

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zamawiający – Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Teresinie
siedziba ul. XX - Lecia 13, 96 - 515 Teresin, pow. Sochaczewski, woj. mazowieckie,
tel.: (46) 861-37-08, fax (46) 861-37-08, strona internetowa: bip.teresin.pl,
e-mail: gzgkteresin@poczta.onet.pl

informuje, że zostało rozstrzygnięte postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonym na realizację zadania pn:

„Zimowe utrzymanie dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w sezonie zimowym 2012/2013”

Działając zgodnie z art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm), Zamawiający – Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Teresinie, siedziba: Al.XX-Lecia13, 96 - 515 Teresin, informuje o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na realizację zamówienia pn. „Zimowe utrzymanie dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w sezonie zimowym 2012/2013”. Ze względu na dopuszczenie częściowego składania ofert, Zamawiający poniżej przedstawia rozstrzygnięcie dla każdej części:

1. I część - okręg Seroki obejmujący miejscowości: Ludwików, Seroki Wieś i Seroki Parcel:

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Jacka Pasek przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod firmą IMPET GROUP Jacek Pasek, siedziba: Borzęcin Mały, ul. Kosmowska 152, 05-083 Zaborów. Oferta Wykonawcy łącznie z dokumentami złożonymi w następstwie wezwania do uzupełnienia oferty i złożenia wyjaśnień, spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych, a Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu. Zaproponowana przez Wykonawcę cena brutto świadczenia usługi zimowego utrzymania dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w okręgu Seroki w wysokości 99,36 złotych (słownie złotych: dziewięćdziesiąt dziewięć i 36/100) za 1 roboczogodzinę pracy sprzętu jest najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji (jedynym kryterium oceny ofert była cena, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za najniższą cenę).

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena –1 roboczogodzina pracy sprzętu z oferty
2	PPHU MIGŁUS Grzegorz Zajac Ul. 15 Sierpnia 5, 96-515 Teresin	129,60 złotych brutto
9	IMPET GROUP Jacek Pasek Borzęcin Mały, Ul. Kosmowska 152, 05-083 Zaborów	99,36 złotych brutto

13	P.K.R. WYKOPY S.C. Paweł Piekarz i Karol Stępniaak, Gole 49 c, 96-314 Baranów	123,00 złotych brutto (podatek VAT 23%)
----	---	---

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Kryterium oceny ofert	Ilość pkt. dla jednego członka komisji	Ilość pkt. dla wszystkich członków komisji (max: 40,00)
2	Cena brutto - 100%	7,67 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	30,68
9	Cena brutto - 100%	10,00 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	40,00
13	OFERTA WYKONAWCY ZOSTAŁA ODRZUCONA		

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta złożona przez Pawła Piekarz i Karola Stępniaak wspólników prowadzących działalność pod nazwą P.K.R. WYKOPY S.C., siedziba: Gole 49 c, 96-314 Baranów (zwany dalej P.K.R. WYKOPY S.C.), ze względu na fakt, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca - P.K.R. WYKOPY S.C. w formularzu ofertowym napisał, że oferuje świadczenie usługi zimowego utrzymania dróg i ulic w okręgu Seroki za cenę w wysokości 100,00 złotych netto i 123,00 złotych brutto, wskazując jednocześnie, że kwota podatku VAT wynosi 23,00 złotych.

Zamawiający zwrócił się do P.K.R. WYKOPY S.C. o wyjaśnienie jaka jest podstawa prawna zastosowania przez Wykonawcę - P.K.R. WYKOPY S.C., stawki podatku VAT w wysokości 23% (pismo nr GZGK.271.1.2012 z dnia 16.10.2012 r.).

Wykonawca - P.K.R. WYKOPY S.C. w piśmie skierowanym do Zamawiającego z dnia 22 października 2012 r. wyjaśnił, że cena przez omyłkę została wyliczona przy zastosowaniu 23% VAT. Wykonawca wskazał, że poprawna cena to 100 zł. netto, VAT 8%, brutto 108,00 złotych. Wykonawca zadeklarował świadczenie usługi za w/w kwotę.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług oraz przepisami wykonawczymi do ustawy, na przedmiotową usługę należy przyjąć 8% stawkę podatku VAT. Zamawiający na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, nie może dokonać korekty wadliwej stawki podatku VAT. Określenie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawie i skutkuje koniecznością odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP. Takie stanowisko podziela zarówno Krajowa Izba Odwoławcza w wydawanych wyrokach i Sąd Najwyższy w podejmowanych uchwałach (uchwały z dnia 20 października 2011 r., sygn. Akt III CZP 52/11 i III CZP 53/11). W związku z powyższym Zamawiający rozstrzyga jak na wstępie.

2. II część - okręg Pawłowice obejmuje miejscowości: Lisice, Maszna, Izbiska i Pawłowice:
Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Jacka Pasek przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod firmą IMPET GROUP Jacek Pasek, siedziba: Borzęcin Mały, ul. Kosmowska 152, 05-083 Zaborów. Oferta Wykonawcy łącznie z dokumentami złożonymi w następstwie wezwania do uzupełnienia oferty i złożenia wyjaśnień, spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych, a Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu. Zaproponowana przez Wykonawcę cena brutto świadczenia usługi zimowego utrzymania dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w okręgu Pawłowice w wysokości 105,84 złotych (słownie złotych: sto pięć i 84/100) za 1 roboczogodzinę pracy sprzętu jest najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji (jedynym kryterium oceny ofert była cena, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za najniższą cenę).

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena –1 roboczogodzina pracy sprzętu z oferty
8	BROS – BUD Polecki Mariusz Ul. Sochaczewska 129, Paprotnia, 96-515 Teresin	172,80 złotych brutto
11	IMPET GROUP Jacek Pasek Borzęcin Mały, Ul. Kosmowska 152, 05-083 Zaborów	105,84 złotych brutto

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Kryterium oceny ofert	Ilość pkt. dla jednego członka komisji	Ilość pkt. dla wszystkich członków komisji (max: 40,00)
8	Cena brutto - 100%	6,13 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	24,52
11	Cena brutto - 100%	10,00 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	40,00

3. III część - okręg Paprotnia obejmuje miejscowości: Paprotnia, Granice i Maszna:

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Jacka Pasek przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod firmą **IMPET GROUP Jacek Pasek**, siedziba: **Borzęcin Mały, ul. Kosmowska 152, 05-083 Zaborów**. Oferta Wykonawcy łącznie z dokumentami złożonymi w następstwie wezwania do uzupełnienia oferty i złożenia wyjaśnień, spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych, a Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu. Zaproponowana przez Wykonawcę cena brutto świadczenia usługi zimowego utrzymania dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w okręgu Paprotnia w wysokości 129,60 złotych (słownie złotych: sto dwadzieścia dziewięć i 60/100) za 1 roboczogodzinę pracy sprzętu jest najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji (jedynym kryterium oceny ofert była cena, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za najniższą cenę).

Brakujące środki finansowe na świadczenie przedmiotowej usługi zostały zabezpieczone w budżecie Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena –1 roboczogodzina pracy sprzętu z oferty
--------------	---	---

3	Marek Kornacki Młodziszyn 3, 96-512 Młodziszyn	162,00 złotych brutto
7	BROS – BUD Polecki Mariusz Ul. Sochaczewska 129, Paprotnia, 96-515 Teresin	172,80 złotych brutto
10	IMPET GROUP Jacek Pasek Borzęcin Mały, Ul. Kosmowska 152, 05- 083 Zaborów	129,60 złotych brutto

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Kryterium oceny ofert	Ilość pkt. dla jednego członka komisji	Ilość pkt. dla wszystkich członków komisji (max: 40,00)
3	Cena brutto - 100%	8,00 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	32,00
7	Cena brutto - 100%	7,50 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	30,00
10	Cena brutto - 100%	10,00 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	40,00

4. IV część - okręg Teresin obejmuje miejscowości: Teresin, Teresin Gaj, Teresin Osiedle i Gaj:

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez **Grzegorza Zajęca przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod nazwą PPHU MIGŁUS Grzegorz Zajęc Ul. 15 Sierpnia 5, 96-515 Teresin**. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych, a Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu. Zaproponowana przez Wykonawcę cena brutto świadczenia usługi zimowego utrzymania dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w okręgu Teresin w wysokości 135,00 złotych (słownie złotych: sto trzydzieści pięć) za 1 roboczogodzinę pracy sprzętu jest najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji (jedynym kryterium oceny ofert była cena, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za najniższą cenę).

Brakujące środki finansowe na świadczenie przedmiotowej usługi zostały zabezpieczone w budżecie Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy PZP, ze względu na fakt, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Zbiornicze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena – 1 roboczogodzina pracy sprzętu z oferty
1	PPHU MIGŁUS Grzegorz Zajęc Ul. 15 Sierpnia 5, 96-515 Teresin	135,00 złotych brutto

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Kryterium oceny ofert	Ilość pkt. dla jednego członka komisji	Ilość pkt. dla wszystkich członków komisji (max: 40,00)
1	Cena brutto - 100%	10,00	40,00

5. V część - okręg Szymanów obejmuje miejscowości: Elżbietów, Szymanów, Skrzelew, Pawłówek i Maurycew:

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez **Piotra Lipińskiego przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod nazwą Usługi Elektryczne Piotr Lipiński, siedziba: 96-516 Szymanów, Skrzelew 14.** Oferta Wykonawcy spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych, a Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu. Zaproponowana przez Wykonawcę cena brutto świadczenia usługi zimowego utrzymania dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w okręgu Teresin w wysokości 162,00 złotych (słownie złotych: sto sześćdziesiąt dwa) za 1 roboczogodzinę pracy sprzętu jest najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji (jedynym kryterium oceny ofert była cena, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za najniższą cenę).

Brakujące środki finansowe na świadczenie przedmiotowej usługi zostały zabezpieczone w budżecie Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych została odrzucona oferta złożona przez **Pawła Piekarcz i Karola Stępniaak wspólników prowadzących działalność pod nazwą P.K.R. WYKOPY S.C., siedziba: Gole 49 c, 96-314 Baranów (zwany dalej P.K.R. WYKOPY S.C.),** ze względu na fakt, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca - P.K.R. WYKOPY S.C. w formularzu ofertowym napisał, że oferuje świadczenie usługi zimowego utrzymania dróg i ulic w okręgu Szymanów za cenę w wysokości 100,00 złotych netto i 123,00 złotych brutto, wskazując jednocześnie, że kwota podatku VAT wynosi 23,00 złotych.

Zamawiający zwrócił się do P.K.R. WYKOPY S.C. o wyjaśnienie jaka jest podstawa prawna zastosowania przez Wykonawcę - P.K.R. WYKOPY S.C., stawki podatku VAT w wysokości 23% (pismo nr GZGK.271.1.2012 z dnia 16.10.2012 r.).

Wykonawca - P.K.R. WYKOPY S.C. w piśmie skierowanym do Zamawiającego z dnia 22 października 2012 r. wyjaśnił, że cena przez omyłkę została wyliczona przy zastosowaniu 23% VAT. Wykonawca wskazał, że poprawna cena to 100 zł. netto, VAT 8%, brutto 108,00 złotych. Wykonawca zadeklarował świadczenie usługi za w/w kwotę.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług oraz przepisami wykonawczymi do ustawy na przedmiotową usługę należy przyjąć 8% stawkę podatku VAT. Zamawiający na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, nie może dokonać korekty wadliwej stawki podatku VAT. Określenie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawie i skutkuje koniecznością odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP. Takie stanowisko podziela zarówno Krajowa Izba Odwoławcza w wydawanych wyrokach i Sąd Najwyższy w

podejmowanych uchwałach (uchwały z dnia 20 października 2011 r., sygn. Akt III CZP 52/11 i III CZP 53/11). W związku z powyższym Zamawiający rozstrzyga jak na wstępie.

Zbiornicze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena –1 roboczogodzina pracy sprzętu z oferty
5	Usługi Elektryczne Piotr Lipiński 96-516 Szymanów, Skrzelew 14	162,00 złotych brutto
12	P.K.R. WYKOPY S.C. Paweł Piekarczyk i Karol Stępniać, Gole 49 c, 96-314 Baranów	123,00 złotych brutto (podatek VAT 23%)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Kryterium oceny ofert	Ilość pkt. dla jednego członka komisji	Ilość pkt. dla wszystkich członków komisji (max: 30,00)
5	Cena brutto - 100%	10,00	40,00
12	OFERTA WYKONAWCY ZOSTAŁA ODRZUCONA		

6. VI część - okręg Piasecznica obejmuje miejscowości: Budki Piaseckie, Dębówkę i Piasecznica:

Zamawiający działając na podstawie art.93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w sezonie zimowym 2011/2012” w zakresie części VI zamówienia, tj. okręgu Piasecznica, ze względu na fakt, że nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Do upływu terminu składania ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. do dnia 8 października 2012 r. do godz. 11.00 nie została złożona żadna oferta.

7. VII część - okręg Mikołajew obejmuje miejscowości: Witoldów, Skotniki, Kawęczyn i Mikołajew:

Zamawiający działając na podstawie art.93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w sezonie zimowym 2011/2012” w zakresie części VII zamówienia, tj. okręgu Mikołajew, ze względu na fakt, że nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Do upływu terminu składania ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. do dnia 8 października 2012 r. do godz. 11.00 nie została złożona żadna oferta.

8. VIII część - okręg Paski obejmuje miejscowości: Gnatowice Stare, Gnatowice Nowe, Paski i Topolowa:

Najkorzystniejsza oferta została złożona przez **Tadeusza Kotlarskiego prowadzącego działalność pod nazwą ADAX Tadeusza Kotlarskiego, siedziba: Kuznocin 91D, 96-500 Sochaczew**. Oferta Wykonawcy spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych, a Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu. Zaproponowana przez Wykonawcę cena brutto świadczenia usługi zimowego utrzymania dróg i ulic gminnych na terenie Gminy Teresin w okręgu Teresin w

wysokości 124,20 złotych (słownie złotych: sto dwadzieścia cztery i 20/100) za 1 roboczogodzinę pracy sprzętu jest najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji (jedynym kryterium oceny ofert była cena, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za najniższą cenę).

Brakujące środki finansowe na świadczenie przedmiotowej usługi zostały zabezpieczone w budżecie Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy PZP, ze względu na fakt, że w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Zbiornicze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena –1 roboczogodzina pracy sprzętu z oferty
4	ADAX Tadeusz Kotlarski Kuznocin 91D, 96-500 Sochaczew	124,20 złotych brutto
----	-----	-----

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Kryterium oceny ofert	Ilość pkt. dla jednego członka komisji	Ilość pkt. dla wszystkich członków komisji (max: 40,00)
4	Cena brutto - 100%	10,00	40,00

9. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, została odrzucona oferta złożona przez Wykonawcę oznaczonego jako Usługi Transportowe Piotr Świniarski, siedziba: Nowa Piasecznica 35, 96-516 Szymanów (oferta nr 6), ze względu na fakt, że treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, podpunkt 6.2, Zamawiający wskazał, że dodatkowo Wykonawcy są zobowiązani do dołączenia do oferty wypełnionego formularza ofertowego. Szczegółowy opis sposobu przygotowania oferty został określony w Rozdziale 10 SIWZ, pn. Opis sposobu przygotowywania ofert. Podpunkt 10.1 SIWZ stanowi, że Wykonawcy zobowiązani są zapoznać się dokładnie z informacjami zawartymi w SIWZ i przygotować ofertę zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji a każdy wykonawca przedłoży tylko jedną ofertę, sam lub jako partner w konsorcjum (podpunkt 10.2 specyfikacji). Zaistnienie sytuacji, że Wykonawca przedłoży lub będzie partycypował w więcej niż jednej ofercie spowoduje, że wszystkie oferty z udziałem tego wykonawcy zostaną odrzucone.

Podpunkt 10.3 SIWZ stanowi, że oferta oraz wszystkie dokumenty wymagane w niniejszej specyfikacji muszą spełniać następujące wymagania:

- a) Ofertę (formularz ofertowy wraz z załącznikami) należy przygotować w języku polskim w formie pisemnej pod rygorem nieważności;
- b) Formularz ofertowy wraz ze wszystkimi załączonymi do oferty oświadczeniami i dokumentami sporządzonymi przez Wykonawcę (w tym te złożone na załączonych do SIWZ wzorach) muszą być podpisane (...);
- c) Druki załączone do SIWZ muszą być przez Wykonawcę wypełnione bez wyjątku zgodnie

ze

specyfikacją bez dokonywania w nich zmian przez Wykonawcę (...).

Wykonawca – Piotr Świniarski złożył dwie strony dokumentu oznaczonego jako „oferta” o analogicznej treści, w których oświadczył, że składa ofertę na zimowe utrzymanie dróg i ulic gminnych w sezonie zimowym 2012/2013 za pomocą następującego sprzętu:

- a) ciągnik Białoruś o mocy 100 km wyposażony w pług skośny, w cenie 100 zł za 1 h + 8%, 108,00 złotych;
- b) fadroma Ł-201 o mocy 200 km, w cenie 120 zł za 1 h + 8%, 129,60 złotych;
- c) spychacz gąsienicowy DT -100 o mocy 100 km wyposażony w pług śnieżny, w cenie 130 zł za 1 h + 8%, 140,40 złotych.

Wykonawca nie zawarł na złożonym Formularzu ofertowym (ofercie) wymaganych przez Zamawiającego informacji, w szczególności na jakie części jest składana oferta. Podanie przez Wykonawcę 3 cen świadczenia usługi przy użyciu 3 różnych urządzeń powoduje nieporównywalność oferty z pozostałymi ofertami.


Ponadto Wykonawca nie złożył wymaganych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokumentów, na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia Wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie wzywa do uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Dokument złożony przez Wykonawcę nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego i nie może być traktowany jako oferta w świetle ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 przedmiotowej ustawy Zamawiający zwraca się do Wykonawcy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma faksem zwrotnym (fax 46 86 137 08).

GMINNY ZAKŁAD
GOSPODARKI KOMUNALNEJ
96-515 Teresin, Al. XX-lecia 13
Tel. (046)861-37-08
NIP 837-10-11-545, REGON 750439548

p.o. DYREKTOR


mgr. Mirosław Misiał
Podpis osoby upoważnionej