

**PROTOKÓŁ**  
**z XXXII sesji Rady Gminy**

**z dnia 10 czerwca 2009 r.**

*Lista obecności w załączeniu.*

Uchwalony porządek obrad:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Gminy z dnia 28 kwietnia 2009 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin obejmującego część obrębu ewidencyjnego Paprotnia
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie Teresin Gaj
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy Teresin na 2010 rok środków stanowiących fundusz sołecki
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu
10. Informacja Przewodniczącego o działaniach w okresie międzysesyjnym
11. Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy
12. Interpelacje i zapytania
13. Wolne wnioski
14. Zakończenie obrad

*Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Bogdan Linard.*

*Obrady rozpoczęły się o godz. 9<sup>00</sup>.*

*Obecnych 14 radnych (nieobecny: Paweł Przedpełski)*

**Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad**  
**Przyjęcie porządku dziennego**

**Przewodniczący RG** - otworzył obrady XXXII sesji Rady Gminy i powitał wójta, pracowników urzędu gminy, radnych, sołtysów oraz wszystkie osoby przybyłe na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie Przewodniczący RG odczytał porządek obrad i zaproponował połączenie dwóch punktów dotyczących zaciągnięcia długoterminowych kredytów w jeden punkt „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu”. Radni otrzymali nowy, jednolity projekt uchwały, który zastąpi dwa poprzednie. Przewodniczący RG poprosił Skarbnika Gminy o bliższe wyjaśnienia dotyczące proponowanej zmiany.

**J.Durczak** (Skarbnik Gminy) – chodzi o to, by decyzję o kredycie podjąć jedną uchwałą. Łączna kwota planowanego kredytu nie zmienia się.

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie wnioski o połączenie uchwał dotyczących kredytów i rozpatrzenie uchwały w jednym punkcie – nr 9. Numeracja następnych punktów zmniejszy się o jeden.

Wynik głosowania:                    za – 13                    przeciw – 0                    wstrzym. - 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy przyjęła porządek obrad XXXII sesji ze zmianą.**

**Ad. pkt 3**       -       **Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Gminy z dnia 28 kwietnia 2009 r.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu i przyjęli go głosami:

  za – 13                    przeciw – 0                    wstrzym. - 0

**Ad. pkt 4**       -       **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin obejmującego część obrębu ewidencyjnego Paprotnia**  
*(uchwała RG Nr XXXII/216/09)*

**J.Kucharek-Matos** – przedłożona uchwała dotyczy przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania i obejmuje obszar działek położonych w obrębie Paprotnia. Działki te są zlokalizowane w sąsiedztwie drogi krajowej nr 2. Obecnie przedmiotowy obszar jest objęty obowiązującym planem z przeznaczeniem pod tereny zabudowy usługowej, tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów. Przygotowywana zmiana dotyczy głównie parametrów zabudowy obiektów usługowych na tym terenie.

**D.Galecki** (z-ca przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej) – poinformował, że Komisja obradowała w dniu 8 czerwca br. Na posiedzeniu Komisja omówiła projekty uchwał w sprawie:

- przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin obejmującego część obrębu ewidencyjnego Paprotnia,
- nadania nazwy ulicy w obrębie Teresin Gaj,
- zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat.

Wszystkie powyższe uchwały Komisja Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej zaopiniowała pozytywnie.

## Dyskusja

**R.Kacprzak** – kto jest obecnie właścicielem dużej działki pokazanej na załączniku graficznym do uchwały?

**J.Kucharek-Matos** – właścicielem jest spółka KBP Polska z siedzibą w Warszawie.

**J.Szymaniak** – na czym dokładnie polegają zmiany planu? W uzasadnieniu do uchwały napisano jedynie, że: „*przeznaczenie terenu oraz ustalenia szczegółowe obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uniemożliwiają realizację planowanych inwestycji przez osoby mające tytuł prawny do przedmiotowych działek*”.

**J.Kucharek-Matos** – chodzi głównie o powierzchnie zabudowy dla obiektów usługowych. Obecnie maksymalna powierzchnia wyznaczona jest na 150 m<sup>2</sup>, a właściciele chcą zrealizować obiekty, których powierzchnia jest większa.

*Radni nie zgłosili wniosków i uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:            za – 13            przeciw – 0            wstrzym. – 1

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin obejmującego część obrębu ewidencyjnego Paprotnia.**

**Przewodniczący RG** poinformował, że przed przystąpieniem do kolejnego punktu głos zabierze radny sejmiku wojewódzkiego dr Jerzy Krupa. Przewodniczący RG powitał Pana J.Krupę i poprosił go o zabranie głosu.

**dr J.Krupa** – przedstawiając ogólną sytuację dotyczącą środków unijnych powiedział, że samorządy składają bardzo dużo wniosków, ale nie wystarcza pieniędzy, by każdy otrzymał dofinansowanie. Ostatnio Sejmik Samorządowy Woj.Mazowieckiego rozdzielał środki na drogi oraz na renowację zabytków kultury. Wpłynęło aż 600 wniosków na łączną kwotę 10 mld €, zaś do dyspozycji na ten rok była kwota 1 mld 830 mln €, więc ze wszystkich wniosków pozytywnie rozpatrzono jedynie 300. Powiat Sochaczew otrzymał dofinansowanie w kwocie 4,5 mln zł na jeden projekt – na budowę drogi w Gminie Teresin: Paprotnia-Teresin-Szymanów. Dr J.Krupa zasygnalizował, że zbliżają się terminy składania wniosków: na instrumenty wsparcia rozwoju Mazowsza – do 15 czerwca br. oraz wnioski w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – do 30 czerwca br. Wspomniał, że Gmina Teresin składa wiele wniosków i choć współczynnik dochodu na jednego mieszkańca nie jest zbyt korzystny, bo jest wysoki, Gmina stara się i otrzymuje środki. W tym roku na ochronę zabytków kultury przeznaczono środki dla Sióstr Niepokalanek w Szymanowie – 20 tys. zł

(renowacja ogrodzenia) oraz dla kościoła w Mikołajewie – 10 tys. zł (renowacja ołtarza). W ubiegłym roku Klasztor Sióstr w Niepokalanowie otrzymał 50 tys. zł na remont.

**A.Gigier** – zarzuca się samorządom, że nie potrafią skorzystać z możliwości otrzymania dofinansowania, z drugiej strony okazuje się, że pieniędzy nie ma, że tylko niewielka część wniosków może być rozpatrzona pozytywnie. Dlaczego więc zarzuca się samorządom, że słabo korzystają z funduszy unijnych?

**Dr J.Krupa** – zainteresowanie dofinansowaniem ze strony samorządów wzrosło, co bardzo cieszy. Sejmik Samorządowy rozdzielał ostatnio środki tylko na dwa zadania (drogi lokalne i renowacje zabytków kultury), będą również pieniądze na inne projekty.

**Przewodniczący RG** – podziękował dr. J.Krupie za przybycie na sesję i za przekazane informacje.

**Ad. pkt 5** - **Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie Teresin Gaj**  
(uchwała RG Nr XXXII/217/09)

**G.Morga** (kierownik Ref. Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej) – poinformowała, że z wnioskiem o nadanie nazwy ulicy wystąpił mieszkaniec posiadający przy tej ulicy nieruchomość zabudowaną, proponując, by ulica otrzymała nazwę „Księżycowa”. Urząd Gminy wystąpił do pozostałych właścicieli nieruchomości położonych przy tej ulicy z inną propozycją tj. nazwania tej ulicy „Nadrzeczna”. Ponieważ od osób, do których skierowano zapytanie nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące proponowanej nazwy, przygotowano stosowny projekt uchwały i skierowano go do rozpatrzenia przez Radę Gminy.

*Opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej została przedstawiona w pkt. 4.*

Dyskusja

**J.Szymaniak** – czy oprócz tych dwóch nazw były inne propozycje?

**G.Morga** – wniosek o nazwę ulicy złożyła tylko jedna osoba – p.Grzybek, który zaproponował nazwę „Księżycowa” lub ewentualnie, trochę żartobliwą nazwę „Josina z basin”. Innych wniosków nie było. Ponieważ cały obszar leży przy rzece Teresince, Urząd Gminy zaproponował dla tej ulicy nazwę „Nadrzeczna”.

**R.Kacprzak** – stwierdził, że najchętniej zaakceptowałby taką nazwę, której propozycja wypłynęłaby od samych mieszkańców. Rada miałaby ułatwione zadanie, bo trudno jest decydować w czyjejś sprawie. Jest to nowe osiedle, które dopiero powstaje. Może więc lepiej skonsultować z mieszkańcami nazwę ulicy, niczego im nie narzucać? Jeśli sprawa nie jest bardzo pilna, może lepiej wstrzymać się z decyzją?

**G.Morga** – Urząd Gminy wystąpił do właścicieli wszystkich nieruchomości położonych przy tej drodze z pismem, w którym zaproponował nadanie ulicy nazwy „Nadrzeczna”. Właściciele (14 osób) nie zareagowali, nie było żadnych uwag i protestów do proponowanej nazwy.

*Radni nie zgłosili wniosków do projektu uchwały.*

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:            za – 14            przeciw – 0            wstrzym. – 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie Teresin Gaj.**

**Ad. pkt 6        -        Podjęcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat**  
*(uchwała RG Nr XXXII/218/09)*

**G.Morga** – projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej w obrębie Granice. Jest to nieruchomość, która docelowo będzie stanowiła drogę łączącą ulice: Wschodnią i Strażacką. Nieruchomość gminna o pow. 173 m<sup>2</sup> zostanie zamieniona na nieruchomość o pow. 2259 m<sup>2</sup>. Właściciele tej nieruchomości wyrazili zgodę na dokonanie zamiany bez dokonywania dopłat. Koszty, które poniesione będą z budżetu gminy, związane są jedynie z przeniesieniem własności obydwu działek (akt notarialny).

*Opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej została przedstawiona w pkt. 4.*

Dyskusja

**J.Szymaniak** – o ile przekazany pas gruntu zwęzi istniejącą drogę?

**G.Morga** – droga ma szer. 10 m, ale nie jest wykorzystywana na tej szerokości z uwagi na istniejący w części drogi budynek. Gdyby zamiana nie została dokonana właściciel tego budynku mógłby wystąpić o zasiedzenie nieruchomości, ponieważ użytkuje ten teren od wielu lat. Po dokonaniu zamiany droga na pewnym odcinku zostanie zwężona o 2 m.

*Radni nie zgłosili wniosków do projektu uchwały.*

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:            za – 14            przeciw – 0            wstrzym. – 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości bez obowiązku dokonywania dopłat.**

**Ad. pkt 7** - **Podjęcie uchwały w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy Teresin na 2010 rok środków stanowiących fundusz sołecki**  
(uchwała RG Nr XXXII/219/09)

**Wójt** – w tym roku weszła w życie ustawa dająca możliwość wyodrębnienia w przyszłorocznym budżecie tzw. „funduszu sołeckiego”. Środki dla poszczególnych sołectw oblicza się za pomocą wzoru matematycznego, ich wielkość zależy od ilości mieszkańców sołectwa oraz od wielkości budżetu gminy. W przypadku naszej gminy środki dla wszystkich sołectw to kwota ok. 315 tys. zł. Fundusz sołecki może być przeznaczony na takie zadania, jak: budowa chodnika, drogi, pielęgnacja zieleni, utrzymanie czystości i porządku itp. Uchwała o wyodrębnieniu w przyszłorocznym budżecie środków na fundusz sołecki musi być przez Radę Gminy podjęta do końca czerwca, następnie do 30 września br. sołectwa złożą do Wójta wnioski ze wskazaniem przedsięwzięć przewidzianych do realizacji. Wnioski spełniające wszystkie przewidziane prawem wymogi są uwzględniane w projekcie budżetu. Wysokość środków dla poszczególnych sołectw kształtuje się w granicach od 6.800 zł dla najmniejszej wsi - Gaj do 27 tys. zł dla największych sołectw, takich jak Paprotnia i Szymanów. Sołectwa mogą łączyć środki finansowe na realizację wspólnej inwestycji, mogą również zasilać tymi środkami inwestycje prowadzone przez gminę.

Wójt poinformował, iż w sprawie tego funduszu odbył w ostatnich dniach spotkanie z sołtysami. Pojawiło się wiele wątpliwości, ale ostatecznie w głosowaniu sołtysi wypowiedzieli się za stworzeniem funduszu sołeckiego, chociażby po to, by przekonać się, jak wykorzystanie środków funduszu sprawdzi się w praktyce.

**L.Kaźmierczak** – poinformował, że *Komisja Finansów i Budżetu Gminy* na posiedzeniu w dniu 8 czerwca br. wysłuchała informacji Wójta ze spotkania z sołtysami. Komisja wnioskuje do Rady Gminy o wyrażenie zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na rok 2010 środków stanowiących fundusz sołecki. Członkowie Komisji podkreślili, że fundusz musi być przez poszczególne sołectwa wykorzystany na zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Dyskusja

**R.Kacprzak** – wspominał, że jako radny nie należący do żadnej komisji nie miał wcześniej żadnej informacji na temat funduszu sołeckiego. Zdaniem radnego dobrze, że fundusz wraca, że radni i sołtysi będą znów mieli prawo decydowania o tych środkach. Kiedyś fundusz sołecki funkcjonował na podobnych zasadach, tzn. wieś mogła wykorzystać środki sama, mogła łączyć je z innymi sołectwami lub przekazać Gminie. Radny R.Kacprzak stwierdził, że założenie jest słuszne, bo samorząd zaczyna się od najmniejszej jednostki, czyli od sołectwa. Obecnie Rady Sołeckie nie decydują o niczym, rzadko lub w ogóle się nie spotykają. Być może fundusz sołecki pobudzi mieszkańców i Rady Sołeckie do większej aktywności. Pomimo istniejących wątpliwości związanych z efektywnością wykorzystywania środków oraz zasadnością rozdrabniania pieniędzy, fundusz sołecki jest potrzebny. Zdaniem radnego konsultacja, która odbyła się z sołtysami powinna być poprzedzona konsultacjami członków Rad Sołeckich, by sołtys wiedział, jakie jest ich stanowisko w tej sprawie.

**H.Ziółkowska** (sołtys - Topołowa) – dobrze się stało, że fundusz sołecki powstał. Na pewno wykorzystanie środków nie będzie prostą sprawą, będzie wymagało więcej pracy od sołtysów, jak również w Urzędzie Gminy. Jednak być może przyczyni się do większej integracji mieszkańców, do większego ich zaangażowania w sprawy dotyczące wsi. Na pewno wszyscy

sołtysi przy pomocy Rad Sołeckich i mieszkańców wsi postarają się wykorzystać środki na dobre cele.

*Radni nie zgłosili wniosków do projektu uchwały.*

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:                za – 13                przeciw – 0                wstrzym. – 1

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy na 2010 rok środków stanowiących fundusz sołecki.**

*Przewodniczący RG ogłosił 15-minutową przerwę (9<sup>45</sup> – 10<sup>00</sup>).*

**Ad. pkt 8**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009**  
*(uchwała RG Nr XXXII/220/09)*

Propozycje zmian w budżecie przedstawiła **Jadwiga Durczak – Skarbnik Gminy**. Zmiany po stronie dochodów polegają na ich zmniejszeniu o kwoty planowanych dofinansowań (łącznie 5.844.500 zł) – jeden wniosek nie został zakwalifikowany do realizacji, a decyzja co do kolejnych dwóch zapadnie pod koniec roku, więc przyznane dotacje mogą wpłynąć w roku następnym. Zmniejszenia te powodują analogiczne zmiany po stronie wydatków. Ponadto w wydatkach budżetowych proponuje się zwiększenia środków na inwestycje: budowa chodnika w Dębówce, sygnalizacja świetlna pulsacyjna w Elżbietowie, budowa chodnika ul. Zielona, położenie nakładki asfaltowej na części drogi w Skrzelewie, docieplenie budynku Urzędu Gminy, urządzenie miejsc parkingowych na placu przed Urzędem. Pozostałe zmiany wynikają z rozstrzygniętych przetargów, z potrzeby urealnienia planu, a przesunięcia w dziale „Oświata i Wychowanie” zaproponowano na wniosek dyrektora Szkoły Podstawowej w Paprotni. Łączna kwota zmniejszeń wydatków wynosi 6.905.000 zł, zaś zwiększeń – 535.000 zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy **L.Kaźmierczak** poinformował o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały. Komisja opiniowała projekt tej uchwały na posiedzeniu w dniu 8 czerwca br.

Dyskusja

**R.Kacprzak** – od kilku miesięcy w mediach podaje się informacje, że kryzys nie jest dla Polski tak bardzo dotkliwy, zapewnia się, że Polacy tego kryzysu nie odczują zbyt boleśnie. Dzisiejsze zmiany w budżecie są najlepszym przykładem na to, że kryzys jednak jest dla naszego kraju odczuwalny. Nawet gminy, które mają wkład własny na dofinansowanie, chciałyby inwestować i rozwijać się, napotykają na bariery w uzyskiwaniu dodatkowych środków na inwestycje. W ocenie radnego R.Kacprzaka to dopiero początek kryzysu w kraju, a najgorzej będzie w przyszłym roku. Wójtowie na forach samorządowych i różnych

spotkaniach powinni zatem mówić głośno o problemach, jakie napotykają gminy, po to, by media nie przekazywały nieprawdziwych informacji o rzekomo łagodnym przebiegu kryzysu w naszym kraju. Ponadto radny R.Kacprzak zapytał Wójta, czy są szanse na otrzymanie w tym roku środków na kanalizację w ramach wspólnego projektu gmin „Mazowska Zachodniego”? Inwestycja jest blokowana od kilku lat, co roku przeznaczają się w budżecie środki własne i nie można przystąpić do realizacji inwestycji, bo decyzja o przyznaniu środków jest odwlekana. To wszystko są przejawy kryzysu. Budżet gminy na ten rok, tak dumnie przyjęty, zakładający tak wiele inwestycji też powoli się kurczy, a do końca roku zmieni się jeszcze nie raz.

**J.Szymaniak** – czego dotyczy inwestycja „sygnalizacja świetlna”?

**Wójt** – planuje się założyć sygnalizację w Elżbietowie na wysokości przystanku autobusowego oraz na ul.XX-lecia przy ul.1 Maja – przejście dla pieszych i sygnalizacja.

**S.Gmurek** (sołtys – Pawłowice) – czy ul. Pawłowicka będzie robiona?

**Wójt** – ul. Pawłowicka będzie robiona w tym roku.

**R.Kacprzak** – poprosił o informację na temat kanalizacji.

**Przewodniczący RG** – temat nie dotyczy zmian w budżecie, więc odpowiedź będzie w innym punkcie obrad.

*Radni nie zgłosili wniosków.*

**Przewodniczący RG** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:            za – 13            przeciw – 0            wstrzym. - 1

**Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 została przez Radę Gminy podjęta.**

**Ad. pkt 9**    -    **Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu**  
*(uchwała RG Nr XXXII/221/09)*

Projekt uchwały omówiła **Jadwiga Durczak – Skarbnik Gminy**. Poinformowała, że projekt dotyczy zaciągnięcia długoterminowego kredytu w wysokości 825 tys. zł. Środki pochodzące z tego kredytu zostaną przeznaczone na realizację n.w. inwestycji:

- 595 tys. zł na: budowę drogi ul. Pawłowicka, chodnik w Dębówce, założenie sygnalizacji świetlnej, budowę drogi ul. Skośna, oraz drogi w Skrzelewie.

- 230 tys. zł na: docieplenie budynku Urzędu Gminy, parking przed Urzędem.



Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy L.Kaźmierczak poinformował o pozytywnej opinii Komisji do propozycji zawartej w projekcie uchwały. Komisja omawiała projekt uchwały na posiedzeniu w dniu 8 czerwca br.

*Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.*

**Przewodniczący RG** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie

Wynik głosowania:                za – 14                przeciw – 0                wstrzym. - 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu.**

#### **Ad. pkt 10    -    Informacja Przewodniczącego o działaniach w okresie międzysesyjnym**

**Przewodniczący RG** - poinformował, że mieszkańcy miejscowości: Maszna, Izbiska i Pawłowice złożyli pismo w sprawie dowozu dzieci do szkoły w Paprotni. Sprawą zajął się Pełnomocnik Wójta ds. Oświaty Bogusław Bęzel. Będzie ona załatwiona pozytywnie. Przewodniczący RG przypomniał, że nadal nie rozpatrzona jest uchwała dotycząca nabycia od p.Buzuka gruntów pod urządzenie drogi. Sprawa jest zawieszona, ponieważ nie ma porozumienia pomiędzy p.Buzukiem a Urzędem Gminy odnośnie ceny za powyższe grunty. Jeśli takie porozumienie zostanie zawarte stosowny projekt uchwały trafi pod obrady Rady Gminy.

#### **Ad. pkt 11    -    Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy**

**Wójt** – odnosząc się do sprawy kanalizacji poinformował, że wniosek został skierowany do Komisji Europejskiej, która zgłosiła uwagi. Uwagi te przekazane zostały do trzech ministerstw, m.in. do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Trzy lata temu wniosek był zaopiniowany pozytywnie, ale trafił do tzw. zamrażarki, ponieważ nie wystarczyło środków. Teraz ten sam wniosek został uznany przez koordynatora – posła niemieckiego - za niespójny i nie grupowy. Od strony polskiej tj. od naszego ministerstwa zależy, czy będzie potwierdzenie, że taki wniosek ma szansę realizacji. Wójt powiedział, że stara się o spotkanie z ministrem w tej sprawie. Był już nawet wyznaczony termin takiego spotkania, ale w ostatniej chwili minister spotkanie odwołał, kolejne spotkania również na razie nie doszły do skutku. Jeśli chodzi o inne złożone wnioski na razie nie ma odpowiedzi. Wniosek na budowę obwodnicy Teresina otrzymał dwie drobne uwagi, czekamy na informację, jak ten wniosek został zaopiniowany.

Ponadto Wójt poinformował o spotkaniach i uroczystościach, które odbyły się w ostatnim czasie:

- Festiwal Filmów Katolickich w Niepokalanowie,

- 50-lecie Kampinoskiego Parku Narodowego,
- spotkanie gmin należących do Związku Gmin Związanych z Życiem Św. Maksymiliana Kolbe, które odbyło się w Oświęcimiu (w spotkaniu uczestniczyli zastępca wójta M. Jaworski i radny Z. Biederka)
- posiedzenia ZM „Kampinos” i ZM „Mazowsze Zachodnie”.

Wójt poinformował, że większość przetargów została już rozstrzygnięta. Pozostał jeszcze przetarg na budowę wodociągów (odbędzie się dziś), przetarg na odwodnienie ul. Kaskiej oraz przetargi na inwestycje, na które pieniądze zostały przeznaczone w dzisiejszych zmianach budżetowych.

Odnosząc się do stwierdzenia radnego R. Kacprzaka, Wójt powiedział, że budżet należy zmniejszać, jeśli wiadomo, że gmina nie otrzyma dofinansowania, ale ten budżet będzie również się zwiększał. Zrobiona została analiza możliwości wydania obligacji dla gminy, które byłyby spłacane przez wiele lat. Za te pieniądze można będzie wykonać zaplanowane inwestycje, na które gmina nie otrzymała dofinansowania.

Wójt zaprosił wszystkich na festyn „Noc Czerwcową”, który odbędzie się 20 czerwca br. Zaplanowane są liczne atrakcje oraz występy Majki Jeżowskiej, grupy „Babsztyl”, Andrzeja Piasecznego i Jay Delano.

#### **Ad. pkt 12** - **Interpelacje i zapytania**

**J. Szymaniak** – zwrócił się do Wójta z prośbą, by odniósł się do tematu oświetlenia ul. Sochaczewskiej. Mieszkańcy Granic złożyli ostatnio pismo w tej sprawie.

**Wójt** – w dzisiejszych zmianach budżetowych dokonano zwiększenia środków na oświetlenie uliczne, które dotyczy właśnie Granic.

#### **Ad. pkt 13, 14** - **Wolne wnioski Zakończenie obrad**

**R. Kacprzak** – Wójt poinformował, że istnieje możliwość wydania obligacji. Jednak te obligacje wcześniej, czy później trzeba będzie spłacić, a dofinansowanie jest bezzwrotne. Obligacje to inna forma dalszego zadłużania gminy dla przyszłych pokoleń.

Radny R. Kacprzak złożył na ręce Przewodniczącego RG wniosek o włączenie do porządku obrad najbliższej sesji uchwały w sprawie wystąpienia do Prokuratora Rejonowego w Sochaczewie. Uchwała dotyczy wystąpienia do Prokuratora Rejonowego o udostępnienie uzasadnienia postanowienia umorzonego w dniu 28 kwietnia 2009 r. postępowania w sprawie niedopełnienia obowiązków przez Wójta Gminy Teresin przy przetargu i realizacji inwestycji budowy szkoły podstawowej w Teresinie w okresie od września 1999 r. do marca 2000 r. oraz o przekazanie kopii ekspertyz sporządzonych przez biegłych, stanowiących podstawę do wydania decyzji o umorzeniu tego postępowania (*wniosek i projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Radny poinformował, że w ubiegłym tygodniu złożył do Wójta pismo o przedstawienie opinii prawnej oraz ekspertyz dotyczących tej sprawy oraz podkreślił, że jeśli otrzyma komplet dokumentów, złożony dziś projekt uchwały będzie bezprzedmiotowy i bezzasadny. Radny dodał, że przecież jeśli wszystko odbyło się zgodnie z prawem, to w interesie Wójta leży przedstawienie całej prawdy po to, by raz na zawsze zamknąć tę sprawę i żeby nikt nie miał wątpliwości, czy było złamane prawo o zamówieniach publicznych, czy nie.

Ponadto radny R.Kacprzak poruszył następującą sprawę: co roku w branży rolnictwa organizowane są konkursy pokazujące dokonania i osiągnięcia rolników, promujące postęp i stosowane przez rolników nowoczesne rozwiązania. Radny podziękował pani E.Gasik i pracownikom ODR w Bielicach za to, że dostrzegli oni postęp, nowoczesność i innowacje w gospodarstwie R.Kacprzaka i zgłosili to gospodarstwo do konkursu. W 2008 r. gospodarstwo R.Kacprzaka otrzymało wyróżnienie Marszałka Województwa Mazowieckiego. Ponadto zostało wyróżnione w Ogólnopolskim Konkursie Rolnik-Farmer Roku. Pan Kacprzak stwierdził, że z tego wyróżnienia jest szczególnie dumny, bo spośród 600 zgłoszonych gospodarstw jego gospodarstwo znalazło się w finałowej dwunastce laureatów. Radny powiedział, że ta nagroda jest dla niego podsumowaniem 30-letniej pracy, trudnych i niejednokrotnie ryzykownych decyzji. Podczas uroczystej gali było wiele mediów, w gazetach ukazały się obszernie artykuły prezentujące gospodarstwo Państwa Kacprzaków. Organizator konkursu wydał specjalny folder, w którym zaprezentowano osiągnięcia laureatów. Pani E.Gasik napisała na ten temat artykuł do gazety „Wieś Mazowiecka”, a także do naszego informatora samorządowego „Prosto z Gminy”. W poprzednim numerze artykuł nie został wydrukowany, bo jak twierdził zastępca wójta nie było miejsca, gdyż trzeba było zamieścić obwieszczenie wyborcze. Przed ukazaniem się następnego numeru gazety p.Kacprzak zadzwonił do zastępcy wójta M.Jaworskiego - nieoficjalnego redaktora naczelnego - z pytaniem, czy informacja z ODR będzie zamieszczona. Otrzymał odpowiedź, że artykuł się nie ukaze, bo osiągnięcia R.Kacprzaka nie są związane z samorządem. Następnego dnia p.Jaworski poinformował, że artykuł będzie zamieszczony, ale w skróconej wersji. W ocenie radnego Kacprzaka M.Jaworski przyznał tym samym, że jest redaktorem gazety samorządowej wydawanej za pieniądze podatników, a jej cenzorem jest Wójt. R.Kacprzak powiedział, że jest mu przykro, że gminna gazeta zamieściła jedynie małą wzmiankę na temat wyróżnienia otrzymanego przez jego gospodarstwo. Dodał, że to nie gminne władze są od oceny działalności radnego, tylko czytelnicy, mieszkańcy gminy. W informatorze powinny ukazywać się obiektywne informacje, powinny być przytaczane wypowiedzi poszczególnych radnych, by wyborcy mieli możliwość oceny. Pan M.Jaworski próbował przekonywać radnego do swoich racji pokazując przepisy prawa prasowego. Na podstawie jakiego prawa artykuł zredagowany przez panie z ODR skrócono bez wiedzy autorów? Informacja o wyróżnieniu zamieszczona została w ogólnokrajowych gazetach, a gminne władze wstydziły się podać informacje o osiągnięciach radnego R.Kacprzaka. Być może dzięki zamieszczaniu takich informacji więcej rolników decydowałoby się w przyszłości podejmować trudne, ryzykowne decyzje, odważniej korzystałoby ze wsparcia unijnego. Środki dla rolników są dostępne, wnioski są przygotowywane przez panie z ODR w sposób bardzo profesjonalny, więc wielu rolników miałoby szansę na skorzystanie z dofinansowania. Trzeba tylko zachęcać rolników do korzystania ze wsparcia unijnego.

**D.Galecki** – pogratulował radnemu R.Kacprzakowi sukcesów i zaproponował, by zainicjować na terenie gminy konkurs na czołowego krytyka i demagoga. Pan Kacprzak mówi, że należy podejmować ryzykowne decyzje, myśleć perspektywicznie, mówi też, że problemem dla przyszłych pokoleń będzie spłacanie zobowiązań. Dlaczego więc kilka lat

temu radny Kacprzak nie był równie bystry? Pan Kacprzak powinien wiedzieć o czym mowa, nie trzeba dokładnie tego wyjaśniać.

**Wójt** – odnosząc się do sprawy umorzenia postępowania poinformował, że wszystkie dokumenty dotyczące tego tematu znajdują się w referacie inwestycji i każdy ma możliwość wglądu w te akta. Jeśli zaś chodzi o cenzurę, Wójt powiedział, że wielu numerów gazety w ogóle nie widzi przed ich drukowaniem, ani ich nie zatwierdza, w przeciwieństwie do swojego poprzednika.

**M.Jaworski** – powiedział, że w kontekście tego, co się wydarzyło żałuje pewnych rzeczy m.in. tego, że zgadzał się na rozmowy po godzinach pracy, bo uznał, że pan Kacprzak tak jak większość mieszkańców przejrzał na oczy po rządach pewnego „jedynego słusznego ugrupowania”. Żałuje też, że przyjechał do okręgu wyborczego p.Kacprzaka prywatnym samochodem, bez delegacji i objeżdżał z nim drogi, że w czasie swojego urlopu odbierał telefony od radnego. Dziś radny Kacprzak nie chciał słuchać żadnych argumentów. Redakcja gazety ma prawo do skracania treści artykułów. Zastępca wójta pokazał plik materiałów przekazanych w tym roku do gazety, które się nie ukazały. Są wśród nich m.in. informacje o sukcesach i osiągnięciach zawodników z naszej gminy na arenie krajowej i międzynarodowej, pełne stawki podatkowe i sporo innych tematów. Ostatnio głównym tematem były wybory do Parlamentu Europejskiego i te informacje zostały w ostatnim numerze gazety okrojone do minimum. W kontekście tego, że pan Kacprzak zawsze powołuje się na jasne i czyste zasady, M.Jaworski na zakończenie swojej wypowiedzi przypomniał, że 12 lipca 2006 r. wystosował do radnego klubu „Praca i Uczciwość” R.Kacprzaka pismo z zapytaniem i prośbą o odpowiedź pisemną. Czeka na tę odpowiedź przeszło 2 lata.

**R.Kacprzak** – radny Gałecki ma prawo do własnej oceny, ale takie prawo mają również wszyscy czytelnicy, mają oni prawo do pełnego dostępu informacji. W gazecie jest miejsce na tyle reklam, można ich czasami zamieszczać mniej. Pan Jaworski natomiast w swojej wypowiedzi nie odpowiedział na postawione przez radnego Kacprzaka zarzuty. Dobrze, że w gazecie promuje się osiągnięcia sportowców, oni są naszą dumą, takie informacje powinny ukazywać się w gazecie samorządowej. Ale ocena należy nie do wójta, jego zastępcy, czy któregośkolwiek radnego, tylko do mieszkańców tej gminy. Jeśli ta gazeta ma mieć jakiś sens to redaktor naczelny powinien zadbać o to, by przytaczać w niej wypowiedzi radnych, nawet jeśli są to wystąpienia kontrowersyjne. Gazeta nie może mieć cenzora, który wybiera co się ukaże, a co nie. W przeciwnym razie trzeba zastanowić się, czy ma sens wydawanie takiej gazety za pieniądze podatników.

**M.Jaworski** – radny Zbigniew Biederka, jako nauczyciel szkoły samorządowej osiągał sukcesy na arenie ogólnopolskiej, a też taka informacja w gazecie się nie ukazała. Jeśli chodzi o reklamy – gmina jest związana umowami ze zleceniodawcami i zgodnie z tymi umowami reklamy muszą być zamieszczane w gazecie.

**M.Tondera** (sołtys wsi Skrzelew) – podziękowała władzom gminy i Ochotniczym Strażom Pożarnym za udział w ceremonii pogrzebowej męża.

**H.Jankowska** – odnosząc się do wypowiedzi R.Kacprzaka zwróciła uwagę, że na sali większość osób to rolnicy, rolnikami są wszyscy sołtysi. Prawda jest taka, że jak ktoś nie miał znajomości, to mimo uczciwej i ciężkiej pracy, nie mógł osiągnąć wiele. Były trudności ze zdobyciem sprzętu z kółka rolniczego, po węgiel trzeba było stać nocami w kolejkach, ciężko

było o kombajn i inne maszyny. Kto był w zarządzie załatwiał sobie po znajomości, maszyny dostawał w pierwszej kolejności.

**p.Jaworski** (mieszkaniec) – zapytał Wójta, czy będzie robiona w tym roku ul.Kasztanowa?

**Wójt** – będzie robiony odcinek 50 m, tak jak to było planowane.

**Przewodniczący RG** – podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął XXXII sesję Rady Gminy.

*Sesja zakończyła się o godz. 11<sup>05</sup>.*

***/-/ Bogdan Linard**  
**Przewodniczący RG***

Protokołowała:  
D.Dorodzińska