

PROTOKÓŁ

z XXIX sesji Rady Gminy

z dnia 27 lutego 2009 r.

Lista obecności w załączeniu.

Uchwalony porządek obrad:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy z dnia 30 stycznia 2009 r.
4. Informacja na temat bezpieczeństwa w gminie Teresin w 2008 roku
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009
7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w gminie Teresin
8. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin części obrębu geodezyjnego Granice
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin obejmującego część obrębu ewidencyjnego Teresin Gaj
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin obejmującego część wsi Seroki Parcela
11. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Stary Mikołajew gminy Teresin
12. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Skrzelew gminy Teresin
13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia działek położonych w obrębie Teresin Gaj gminy Teresin z przeznaczeniem na urządzenie ulicy
14. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na stosowanie innej stopy procentowej dla rat ceny nieruchomości
15. Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia Gminy Teresin do projektów kluczowych realizowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach RPO WM 2007-2013 pn: 1) „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, 2) „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”
16. Informacja Przewodniczącego o działaniach w okresie międzysesyjnym
17. Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy
18. Interpelacje i zapytania
19. Wolne wnioski
20. Zakończenie obrad

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Bogdan Linard.

Obrady rozpoczęły się o godz. 9⁰⁰.

Obecnych 15 radnych.

**Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad
Przyjęcie porządku dziennego**

Przewodniczący RG - otworzył obrady XXIX sesji Rady Gminy i powitał wójta, pracowników urzędu gminy, radnych, sołtysów oraz wszystkie osoby przybyłe na sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Następnie Przewodniczący RG odczytał porządek obrad i poprosił radnych o zgłaszanie ewentualnych wniosków do jego treści.

Radni nie zgłosili wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy przyjęła porządek obrad XXIX sesji.

**Ad. pkt 3 - Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy
z dnia 30 stycznia 2009 r.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu przyjmując go jednogłośnie (15 głosów „za”).

Ad. pkt 4 - Informacja na temat bezpieczeństwa w gminie Teresin w 2008 roku

Przewodniczący RG – poinformował, że jako pierwszy głos zabierze Zastępca Komendanta Posterunku Policji w Teresinie, a następnie Prezes Zarządu Stowarzyszenia „Impuls” p.Agnieszka Ptaszkiewicz. Odbędzie się również dyskusja na temat bezpieczeństwa w gminie.

sierż. M.Jakubczak (Z-ca Kierownika Posterunku Policji w Teresinie) – odczytał sprawozdanie z pracy funkcjonariuszy Posterunku Policji w Teresinie za 2008 rok. Stan etatowy posterunku to 10 policjantów, faktyczna obsada – 8 osób (są 2 wakaty). Łącznie w 2008 r. funkcjonariusze przebywali 327 dni na zwolnieniach lekarskich. Na wyposażeniu Posterunku w roku 2008 był 1 radiowóz, od grudnia 2008 r. są dwa samochody. W ubiegłym roku przeprowadzono 193 postępowania, w tym 127 o charakterze kryminalnym, 8 o charakterze gospodarczym. Skierowano łącznie 56 aktów oskarżeń, stwierdzono 162 czyny, wykryto ogółem 85 spraw. W 2008 r. osiągnięto wykrywalność na poziomie 52,1%, dla porównania w roku 2007 r. wyniosła ona 63,6%. Policjanci posterunku w Teresinie nałożyli w ubiegłym roku 337 mandatów karnych na łączną kwotę 56.980 zł. W 2008 r. przeprowadzono 1040 interwencji, z czego 71 to interwencje domowe. Policjanci prowadzili czynności związane z zapobieganiem przestępczości wśród nieletnich poprzez liczne kontakty z dyrekcjami szkół, pedagogami oraz poprzez kontrolę terenów przyległych do szkół i na terenie szkół. Ponadto prowadzono współpracę z przedstawicielami organów samorządowych, radnymi, sołtysami i mieszkańcami gminy pod kątem zapobiegania zjawiskom kryminogennym. W ubiegłym roku policjanci posterunku w Teresinie byli wielokrotnie delegowani na służby prewencyjne do KPP Sochaczew, co powodowało zmniejszenie służb na terenie gminy Teresin. Ponadto dzielnicowi zostali w znacznej mierze obciążeni prowadzeniem postępowań w sprawach fotoradarów, co uniemożliwiało im w pełnym zakresie wykonywanie nałożonych na nich obowiązków funkcjonariuszy

dzielnicowych. Zasadniczym problemem posterunku policji jest za mała obsada kadrowa oraz słabe warunki lokalowe. Sierż. M. Jakubczak podziękował władzom gminy za wsparcie finansowe (częściowe sfinansowanie zakupu dwóch radiowozów), za sprzęt komputerowy oraz meble przekazane dla Posterunku Policji w Teresinie.

A. Ptaszkiewicz (Prezes Zarządu Stowarzyszenia „Impuls”) – poinformowała, że Stowarzyszenie Przyjaciół Mieszkańców Gminy Teresin „Impuls” w listopadzie 2008 r. przeprowadziło wśród mieszkańców ankietę dotyczącą bezpieczeństwa na terenie gminy Teresin. Ankieta zawierała 4 pytania: 1) Czy czujesz się bezpieczny w naszej gminie?, 2) Czy nadzór policyjny w gminie jest wystarczający?, 3) Jak oceniasz pracę policji?, 4) Inne uwagi i życzenia. Ankietę wypełniło 104 respondentów. Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują, że 63% respondentów nie czuje się bezpiecznie w naszej gminie. Nadzór policyjny za wystarczający uznało jedynie 14% osób. Tylko jedna osoba oceniła pracę policji jako bardzo dobrą, 59% ocenia ją jako słabą lub złą. W uwagach najczęściej pisano o zbyt małej liczbie patroli, szczególnie wieczorami i w nocy, a także w soboty i niedziele. Wnoszono też o patrole nie tylko samochodowe, ale i piesze. Respondenci domagali się częstszych patroli przede wszystkim w okolicach stacji PKP, a także w okolicach szkół, za sklepem GS w Teresinie, na bocznych drogach i we wsiach. Osoby biorące udział w ankiecie wskazywali również na konieczność ustanowienia całodobowego nadzoru policyjnego na posterunku policji. Zwracano uwagę na niepokojące zachowania młodzieży i wnoszono o kontrolę punktów, w których zbiera się młodzież i pije alkohol (w pobliżu stacji PKP, na placu przed cmentarzem, przy szlabanie obok szkoły podstawowej w Teresinie). Respondenci wnioskowali również o częstsze patrole na stacji PKP, nadzór nad monitoringiem, który został założony, ale nikt go nie ogląda. Ankietowani zwracali uwagę na bezpieczeństwo drogowe, wskazali m.in. na niebezpieczne skrzyżowanie ulic Rynkowej, Zielonej i Szymanowskiej, tiry jeżdżące Al. XX-lecia i stwarzające zagrożenie, konieczność wprowadzenia zakazu postoju w Topołowej przy sygnalizacji świetlnej, potrzebę wprowadzenia kontroli prędkości na ul. Kolbego. Skargi ankietowanych dotyczyły również braku oświetlenia rowerów, wałęsających się psów i zaśmiecenia. Postulowano utworzenie straży gminnej oraz bezpośrednie związanie poszczególnych policjantów z określonymi obszarami gminy.

Przewodniczący RG otworzył dyskusję.

A. Gigier – stwierdziła, że ogólne odczucie mieszkańców dotyczące bezpieczeństwa nie jest zadowolające. Był taki okres, że policja była na terenie gminy niemal niewidoczna. W ostatnich miesiącach nastąpiła w tym zakresie pewna poprawa, częściej widać radiowóz policyjny. Radna A. Gigier zwróciła się z pytaniem, gdzie jest odczytywany monitoring założony na stacji PKP? Radna wyraziła ponadto nadzieję na większą współpracę policji z mieszkańcami, by wyeliminować zjawisko gromadzących się w stałych punktach grup nietrzeźwej młodzieży.

sierż. M. Jakubczak – możliwość obserwowania monitoringu ma pracownik na terenie stacji PKP. Na posterunku policji również jest zainstalowany komputer, z którego jest możliwość odtworzenia nagrania z poprzednich dni. Nie ma natomiast fizycznej możliwości, by jeden funkcjonariusz obserwował tylko obraz z monitoringu, ponieważ jest za mała obsada kadrowa. Ponadto na posterunku nie ma służby całodobowej. W terenie pracuje na zmianę 5 policjantów (3 dzielnicowych i 2 patrolowych), 2 prowadzi dochodzenia i oni wyjeżdżają w teren tylko doraźnie, najczęściej w sytuacjach, gdy konieczna jest obsługa zdarzenia kryminalnego (najwięcej takich spraw jest na terenie Tesco). Sierż. M. Jakubczak powiedział,

że dzięki monitoringowi udało się ustalić i schwycić m.in. sprawców rozboju mającego miejsce 8 stycznia br. Jest on więc bardzo potrzebny i przydatny. Odnosząc się do sprawy grup młodzieży sierż. M.Jakubczak powiedział, że nie ma przepisu, który zabroniłby się im gromadzić. Jeśli osoby te nie popełniają żadnych niedozwolonych czynów, nie ma podstawy prawnej do zbadania ich alkomatem. Nieletniego będącego pod wpływem alkoholu można jedynie zabrać na posterunek policji i zawiadomić rodziców, by odebrali swoje dziecko. Obecne realia są takie, że na młodzieży nie robi już wrażenia ani mundur, ani radiowóz, nie jest dla nich autorytetem ani nauczyciel, ani policjant, ani starsza osoba.

Wójt – wyniki ankiety przeprowadzonej przez „Impuls” nie są zaskakujące i pewnie byłyby podobne w każdym miejscu naszego kraju, bo sytuacja w policji ogólnie nie jest dobra. Utworzenie w naszej gminie komisariatu z 15-osobową załogą wiąże się z zapewnieniem odpowiedniego lokalu, czyli z wybudowaniem budynku dla policji. Nawet, jeśli ten warunek zostałby spełniony, nie ma gwarancji, że te 15 etatów będzie obsadzone, bo KPP Sochaczew ma kłopoty z naborem. Jest to problem ogólnokrajowy. Miesiąc temu w powiecie sochaczewskim było 30 wakatów. Ludzie nie chcą pracować w policji, bo nie mają żadnej motywacji, a na dodatek często są obrażani przez kilkunastoletnich wyrostków. Zachowanie młodzieży to kwestia przede wszystkim wychowania w domach, przez rodziców, którzy wypełniają później ankiety na temat bezpieczeństwa. Młodzież często dorasta w przekonaniu, że jest bezkarna. Jeśli chodzi o monitoring, nie jest tak, jak wypowiedział się ktoś z ankietowanych, że jest, ale niczemu nie służy. Jest on bardzo przydatny. Kierownik Posterunku podał kilkanaście przykładów, kiedy to dzięki nagraniom ujęto i ukarano sprawców różnych wykroczeń. Kamery monitorujące sprawdziły się, dlatego warto zastanowić się nad ich zamontowaniem w kilku innych, newralgicznych punktach. Na pewno przyczyni się to do poprawy bezpieczeństwa. Trzeba również w dalszym ciągu zabiegać u Komendanta Powiatowego o obsadzenie 2 wolnych etatów na Posterunku Policji w Teresinie.

D.Galecki – odnosząc się do problemu samochodów zatrzymujących się przy skrzyżowaniu w Topołowej stwierdził, że na odcinku między światłami a drogą prowadzącą na gminne wysypisko faktycznie nie ma możliwości zatrzymania się samochodem, bo nie pozwalają na to przepisy ruchu drogowego (podwójna linia ciągła, zatoczka dla autobusu, przejście dla pieszych). Za drogą prowadzącą na wysypisko jest znak zakazu zatrzymywania się i postoju. Być może dobrym rozwiązaniem byłoby przestawienie tego znaku o 50 m dalej, a tu postawić zakaz postoju. Wtedy kierowcy tirów mogliby się na tym odcinku zatrzymać na czas zrobienia zakupów w pobliskim sklepie spożywczym. Drugim problemem występującym na tym skrzyżowaniu jest lekceważenie sygnalizacji szczególnie przez kierowców tirów. Często jadą trasą poznańską nie zważając na czerwone światło. Jest to bardzo niebezpieczne i może się skończyć tragicznie. Dlatego można byłoby pomyśleć o ustawieniu w pobliżu tego skrzyżowania np. samochodu z kamerą.

sierż. M.Jakubczak – oświadczył, że wypisał na tym skrzyżowaniu kilkanaście mandatów za parkowanie samochodów, bo parkowanie na tym odcinku jest niezgodne z przepisami. Można byłoby zgodnie z sugestią radnego umieścić za drogą na wysypisko znak zakazu postoju np. do 10 minut. Jest to dobre rozwiązanie, które na pewno odblokowałoby to skrzyżowanie. W tym rejonie są częste kontrole policji. Kierowcy parkują samochody w zatoczce autobusowej, w związku z tym były wielokrotnie kierowane do sądu wnioski o ukaranie za to wykroczenie. Jeśli chodzi o ustawienie wideorejestratora, teoretycznie jest taka możliwość, jednak sprzętem tym zarządza Komenda w Radomiu i to ona decyduje, w którym miejscu na naszym terenie wideorejestrator jest potrzebny.

H.Ziółkowska – jeśli chodzi o samochody osobowe, mogłyby one zatrzymywać się przy bocznych drogach odchodzących w prawą i lewą stronę. Trzeba byłoby je trochę utwardzić i samochody miałyby gdzie się zatrzymać, bo drogi te są dość szerokie.

R.Kacprzak – przytoczone w sprawozdaniu dane: ilość zdarzeń, stopień wykrywalności, jak na miarę tego Posterunku Policji, nie są złe, nie odbiegają zapewne od norm i standardów. Radny określił jako bardzo cenną inicjatywę przeprowadzenia ankiety na temat bezpieczeństwa. Takie działania, jak również dyskusje, rozmowy prowadzone przez mieszkańców, radnych, sołtysów i przedstawicieli policji są bardzo potrzebne, pomagają wyciągać określone wnioski i służą poprawianiu bezpieczeństwa i porządku na terenie gminy. Z ankiety wynika jednoznacznie, że większość społeczeństwa źle ocenia pracę policji, więc trzeba poczynić pewne starania, zwrócić szczególną uwagę na wskazane przez ankietowanych miejsca i poprawić skuteczność działań policji. Zdaniem radnego R.Kacprzaka brak chętnych do pracy w policji wiąże się zapewne z niezbyt wysokim wynagrodzeniem oraz ryzykiem wynikającym z charakteru pracy. Radny zwrócił się z pytaniem, czy w przypadku wysokiej wykrywalności i dużej liczby mandatów karnych posterunek otrzymuje jakąś premię? Ponadto w ocenie radnego ponad 300 dni zwolnień lekarskich w ciągu roku to dużo jak na tak małą liczbę zatrudnionych funkcjonariuszy.

H.Jankowska – stwierdziła, że nie ma żadnych zastrzeżeń do pracy policji. W Szymanowie radiowóz jest widoczny, często stoi na parkingu obok szkoły. Zachowanie młodzieży to przede wszystkim wina rodziców, brak dyscypliny, za duża pobłażliwość.

R.Kacprzak – wspomniał o zdarzeniu, do którego doszło pomiędzy mieszkańcem jednej ze wsi a myśliwymi, którzy urządzali sobie polowanie. Na zgłoszenie, że doszło do incydentu z uzbrojonymi myśliwymi, którzy być może byli pod wpływem alkoholu, policjanci zamiast przyjechać natychmiast, pojawili się po 2 czy 3 godzinach z informacją, by mieszkaniec udał się na posterunek i złożył zawiadomienie.

Wójt – takie inicjatywy, jak przeprowadzenie ankiety wśród mieszkańców, są bardzo dobre. Mieszkańcy zwrócili uwagę na najistotniejsze problemy, jak oświetlenie rowerów, kamizelki odbłaskowe dla rowerzystów. Dobrym pomysłem, podnoszonym również przez ankietowanych, jest powołanie straży gminnej. Trzeba się nad tym zastanowić i rozważyć tę propozycję.

K.Pietrzak (sołtys Seroki-Parcela) – stwierdziła, że od policjantów nie można oczekiwać pomocy, o czym przekonała się sama, gdy zwróciła się do nich o pomoc, bo zablokowały się rogatki na przejeździe kolejowym i nie można było przejechać. Policjanci nie zainteresowali się tym i nie zareagowali na prośbę.

sierż. M.Jakubczak – wpływy pochodzące z nałożonych mandatów karnych idą do budżetu państwa. Policjanci nie mają z tego tytułu żadnych profitów. Jedynym dodatkowym profitem jest trzynastka, czyli nagroda roczna. Jeśli chodzi o interwencje, jest czasami kilka zgłoszeń niemal jednocześnie i trzeba je załatwiać w kolejności od najpilniejszych, czyli takich, gdzie jest zagrożenie dla zdrowia i życia. Dlatego mniej pilne zgłoszenia muszą czasami poczekać.

Przewodniczący RG – podziękował zastępcy komendanta oraz pani Ptaszkiewicz za udział w sesji i za dyskusję dotyczącą bezpieczeństwa.

Ad. pkt 5 - **Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu**
(uchwała RG Nr XXIX/197/09)

Projekt uchwały omówił **Wójt Marek Olechowski**. Poinformował, że projekt dotyczy zaciągnięcia długoterminowego kredytu w wysokości 455.000 zł na realizację zadań inwestycyjnych: „Sieć wodociągowa (Spacerowa, Książęca, Piaskowa, przyłączenie studni – Strażacka do SUW Granice)”.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy **L.Kaźmierczak** poinformował o pozytywnej opinii Komisji do propozycji zawartej w projekcie uchwały.

R.Kacprzak – czy gdyby pojawiła się szansa na dofinansowanie inwestycji, nie zablokujemy sobie tą uchwałą możliwości skorzystania z niej?

J.Durczak – uchwała jest potrzebna i na pożyczkę, i na kredyt.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący RG odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. - 0

Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu.

Ad. pkt 6 - **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009**
(uchwała RG Nr XXIX/198/09)

Propozycje zmian w budżecie przedstawiła **Jadwiga Durczak – Skarbnik Gminy**. Zmiany po stronie dochodów polegają na zwiększeniu subwencji oświatowej o kwotę 4.719 zł, zmniejszeniu podatku dochodowego od osób fizycznych o 205 zł oraz zwiększeniu o 1.000 zł dotacji celowej dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. W wydatkach proponuje się przesunięcie kwoty 300.000 zł (przeznaczonej na budowę chodnika w Dębówce) z paragrafu „dotacja celowa dla powiatu” do paragrafu „wydatki inwestycyjne”. Ponadto w rozdziale „Ochotnicze Straże Pożarne” na wniosek Komendanta Straży zaproponowano m.in. zwiększenie o kwotę 40.000 zł środków na budowę garażu dla OSP Paprotnia.

Łączna kwota zwiększeń dochodów wynosi 5.719 zł, zaś zmniejszeń – 205 zł.

Łączna kwota zwiększeń wydatków wynosi 362.793 zł, zaś zmniejszeń – 357.279 zł.

Wójt - uzupełniając wyjaśnienia Skarbnika poinformował, że przesunięcie kwoty 300 tys. zł, przeznaczonej na inwestycje powiatowe, umożliwi ogłoszenie przetargu przez gminę, a nie przez powiat. Starostwo Powiatowe wyraziło zgodę, by gmina sama przeprowadziła tę procedurę.

L.Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 24 lutego br. omówiła projekt uchwały i zapoznała się z dodatkową zmianą polegającą na zwiększeniu dochodów o kwotę 1.000 zł tytułem dotacji dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przeznaczonej na świadczenia społeczne. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Dyskusja

R.Kacprzak – wyjaśnił, że nigdy do tej pory nie był przeciwny przekazywaniu pieniędzy z budżetu gminy na inwestycje powiatowe, bo one służą również mieszkańcom naszej gminy. Niemniej jednak w pierwszej kolejności środki należy przeznaczać na potrzeby najistotniejsze. Przekazanie 300 tys. zł na chodnik w Dębówce rodzi pewne wątpliwości, bo kryzys gospodarczy da o sobie znać prawdopodobnie i w gminie Teresin. Być może wpływy będą mniejsze, więc z czegoś trzeba będzie zrezygnować. Wydaje się, że między innymi powinny to być wydatki na inwestycje powiatowe. Chodnik nie jest inwestycją najważniejszą, pilniejsze są modernizacje i budowy dróg. Wszyscy mieszkańcy powinni mieć zapewnioną możliwość dojazdu do swoich posesji. W pierwszej kolejności więc budowa dróg i chodniki tam, gdzie zagrożone jest bezpieczeństwo. Chodniki w odległych wsiach są mniej pilne. Zimą sytuacja wygląda najczęściej tak, że chodnik jest nieodsnieżony, zaniedbany i nikt po nim i tak nie chodzi. Zdaniem radnego na tę inwestycję pieniądze powinny być przyznane wówczas, gdy będzie pewność, że nie zabraknie środków na inne, pilniejsze potrzeby.

W.Cudnik (sołtys wsi Dębówka) - zaprotestował przeciwko stwierdzeniu radnego R.Kacprzaka. Radny powinien przyjechać rano, kiedy jedzie mnóstwo samochodów do pracy do Bakomy, a dzieci nie mają jak przejść do szkoły.

R.Kacprzak – sołtys również powinien objechać cały rejon i popatrzeć przez jakie piekło w niektórych miejscowościach przedostają się dzieci idąc do szkoły lub do autobusu.

Radni nie zgłosili wniosków do uchwały.

Przewodniczący RG odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 13 przeciw – 0 wstrzym. - 1

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009 została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 7 - **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w gminie Teresin**
(uchwała RG Nr XXIX/199/09)

J.Kucharek-Matos (pracownik ref. gospodarki komunalnej i przestrzennej) – projekt uchwały dotyczy uchwalenia planu miejscowego na terenach działek stanowiących własność gminy Teresin oraz własność powiatu sochaczewskiego (Zespół Szkół w Teresinie). Działki te są zabudowane budynkami oświaty, sportu i rekreacji, administracji publicznej oraz zagospodarowane jako oczyszczalnia ścieków i stacje uzdatniania wody. Projektowane przeznaczenie terenów objętych planem jest takie, jak obecne zagospodarowanie działek.

Przewodniczący RG – poprosił przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej o przedstawienie opinii do projektów uchwał, które będą omawiane w pkt. 7 – 13.

H.Konecki – poinformował, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej obradowała na posiedzeniu w dniu 24 lutego br. i omówiła projekty uchwał:

- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w gminie Teresin,
- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin części obrębu geodezyjnego Granice,
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin obejmującego część obrębu ewidencyjnego Teresin Gaj,
- w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin obejmującego część wsi Seroki Parcela,
- w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Stary Mikołajew gminy Teresin,
- w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Skrzele gminy Teresin,
- w sprawie nabycia działek położonych w obrębie Teresin Gaj gminy Teresin z przeznaczeniem na urządzenie ulicy.

Wszystkie ww. uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

J.Szymaniak – planowany przy Szkole Podstawowej w Paprotni pas zieleni o szerokości 15 m obejmuje budynek, w którym obecnie znajduje się sklep z meblami. Czy to oznacza, że budynek ten jest przeznaczony do wyburzenia? Czy lokalizacja budynku nie będzie kolidować z planem?

J.Kucharek-Matos – w momencie, kiedy plan zacznie obowiązywać nie będzie możliwa np. rozbudowa tego budynku, bo pas, na którym znajduje się częściowo budynek jest przewidziany pod teren zieleni urządzonej. Plan dopuszcza natomiast dalsze użytkowanie istniejącego budynku.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w gminie Teresin została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 8 - **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin części obrębu geodezyjnego Granice (uchwała RG Nr XXIX/200/09)**

J.Kucharek-Matos – projekt planu miejscowego obejmuje teren trzech działek ewidencyjnych położonych w obrębie Granice (57/1, 57/2, 57/3). Podstawowym przeznaczeniem terenu będzie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Plan wyznacza również tereny poszerzenia dróg dojazdowych.

Opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do projektu uchwały została przedstawiona w pkt. 7.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin części obrębu geodezyjnego Granice została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 9 - **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin obejmującego część obrębu ewidencyjnego Teresin Gaj (uchwała RG Nr XXIX/201/09)**

J.Kucharek-Matos – uchwała dotyczy przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego części terenu położonego w obrębie Teresin Gaj. Obszar objęty planem przylega do projektowanej obwodnicy Teresina. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy przedmiotowy teren przeznaczony jest do rozwoju funkcji gospodarczych, pod zabudowę produkcyjną i usługową, składy i magazyny o zwiększonych parametrach ekologicznych. Zwiększone parametry ekologiczne odnoszą się przede wszystkim do zwiększonej powierzchni biologicznie czynnej, a także większych powierzchni wydzielanych działek. Sporządzenie planu przyczyni się do zwiększenia terenów inwestycyjnych na terenie gminy Teresin.

Opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do projektu uchwały została przedstawiona w pkt. 7

S.Tondera – zwrócił uwagę, że dobrze byłoby zrobić porządek z nazewnictwem, bo Teresin Gaj jest położony w kilku różnych miejscach.

R.Kacprzak – czy plan obejmuje grunty sięgające nowo prowadzonego lasu?

J.Kucharek-Matos – południową granicę obszaru stanowią granice działek 73/1200 i 71/1200 stanowiące północną ścianę kompleksu leśnego.

G.Morga – odnosząc się do uwagi p.S.Tondery wyjaśniła, że granice obrębów są urzędowo ustalone, a obręb nie musi znajdować się w jednym kompleksie.

H.Ziółkowska – czy tereny przy drodze, gdzie planowana jest obwodnica, są objęte obowiązującym planem? Dlaczego tylko ten jeden obszar został wydzielony do opracowania planu, a inne nie?

J.Kucharek-Matos – tereny skupione wzdłuż planowanej obwodnicy są bądź w trakcie opracowywania planu, bądź posiadają już plan obowiązujący. Teren objęty uchwałą wygrał w ogólnopolskim konkursie „Grunt na Medal” jako najlepszy teren inwestycyjny w województwie mazowieckim.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin obejmującego część obrębu ewidencyjnego Teresin Gaj.

Ad. pkt 10 - Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin obejmującego część wsi Seroki Parcela (uchwała RG Nr XXIX/202/09)

J.Kucharek-Matos – obszar, którego dotyczy uchwała jest wyznaczony od południa linią kolejową, od zachodu i północy drogami gminnymi, a od wschodu granicą administracyjną z gminą Błonie. W Studium obszar ten jest przewidziany do rozwoju funkcji zabudowy mieszkaniowej z usługami (75ha), funkcji produkcyjno-usługowych (12 ha), produkcji rolnej (57 ha) oraz komunikacji drogowej. Dla omawianego terenu istnieje duże zainteresowanie w zakresie podziału gruntów rolnych i możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej.

Opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do projektu uchwały została przedstawiona w pkt. 7

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin obejmującego część wsi Seroki Parcela.

Ad. pkt 11 - **Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Stary Mikołajew gminy Teresin (uchwała RG Nr XXIX/203/09)**

G.Morga (kierownik ref. gospodarki komunalnej i przestrzennej) – projekt uchwały dotyczy przeznaczenia do sprzedaży niezabudowanej nieruchomości, posiadającej obowiązujący plan zagospodarowania, w którym działka ta jest przeznaczona pod zabudowę zagrodową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Z części gruntu został wydzielony pas przeznaczony na poszerzenie drogi, pozostały teren został podzielony na dwie działki (1443 m² i 1445 m²). Rzeczoznawca wycenił wartość gruntu na 28,85 zł/m².

Opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do projektu uchwały została przedstawiona w pkt. 7

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 13 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Stary Mikołajew gminy Teresin.

Ad. pkt 12 - **Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Skrzelew gminy Teresin (uchwała RG Nr XXIX/204/09)**

G.Morga – projekt uchwały dotyczy sprzedaży niezabudowanej nieruchomości rolnej położonej we wsi Skrzelew, o pow. 1,07 ha. Wartość ustalona przez rzeczoznawcę wynosi 4,94 zł/m².

Opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do projektu uchwały została przedstawiona w pkt. 7

M.Tondera (sołtys wsi Skrzelew)- kto obecnie użytkuje tę działkę?

G.Morga – powyższą nieruchomość użytkuje „Bakoma”.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Skrzelew gminy Teresin.

Ad. pkt 13 - Podjęcie uchwały w sprawie nabycia działek położonych w obrębie Teresin Gaj gminy Teresin z przeznaczeniem na urządzenie ulicy

G.Morga – z wnioskiem o odpłatne przejęcie przez gminę Teresin działek pod urządzenie drogi wystąpił p.Jerzy Buzuk. Działki te o pow. 1524 m² i 776 m² (łącznie 2300 m²) stanowią jedną drogę. Powyższy teren posiada obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. W wyniku negocjacji przeprowadzonych z właścicielem p.J.Buzukiem ustalono cenę wykupu nieruchomości na kwotę 20 zł/m².

Opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do projektu uchwały została przedstawiona w pkt. 7

Dyskusja

R.Kacprzak – grunty są własnością prywatną, zostały podzielone na działki budowlane, więc wartość tego gruntu z wielokrotnością się. Właściciel ma możliwość sprzedania działek za duże pieniądze. Proponowana droga nie jest żadnym łącznikiem z innymi drogami, jest tylko drogą dojazdową do wydzielonych działek. Wielu mieszkańców przekazuje swoje grunty pod urządzenie lub poszerzenie dróg nieodpłatnie. Tymczasem p.Buzuk nie dość, że uzyskał możliwość podzielenia i sprzedania swoich gruntów jako działki budowlane, to jeszcze żąda kwoty 20 zł/m², choć droga ta leży najbardziej w jego interesie, bo jeśli jej nie będzie, to p.Buzuk nie sprzeda działek. Trzeba zastanowić się nawet nad bezpłatnym przejęciem drogi, bo gmina nie ma w tym żadnego interesu. Z przejęciem drogi wiążą się jedynie koszty jej budowy, a później utrzymania, oświetlenia itp. Zdaniem radnego R.Kacprzaka stawka 20 zł/m² jest bulwersująca. Jaki interes gminy jest w wykupie tej drogi za tak wysoką cenę?

G.Morga – przedmiotowy obszar posiada obowiązujący plan zagospodarowania, w którym droga ta została przewidziana i będzie ona w przyszłości dochodzić do drogi, która łączy się z drogą powiatową. Nie jest to zatem droga ślepa. W planie docelowo jest przewidziana jako droga publiczna, przelotowa. G.Morga stwierdziła, że nie jest prawdą, że ludzie chętnie oddają swoje grunty pod drogi za darmo. Każdy chce uzyskać jak najwyższą stawkę, a jeśli już decyduje się na bezpłatne przekazanie gruntów, to żąda w zamian doprowadzenia wody, kanalizacji, prądu itp., co wcale nie wychodzi taniej, bo po przeliczeniu kosztów cena dla jednej z ostatnio rozpatrywanych spraw wyszła 160 zł/m². Przypadki przekazywania bezpłatnie gruntu pod drogi zdarzają się obecnie sporadycznie. Osoby oddające darmo grunt oczekują w zamian za to urządzenia drogi.

Wójt – ludzie są świadomi obowiązujących przepisów, wiedzą, że za przekazanie gruntów pod drogi odbywa się za odszkodowaniem. Wiadomo, że każdy chce uzyskać za sprzedaż gruntów jak najwyższą cenę, którą można obniżyć tylko w drodze negocjacji. Nie można narzucić właścicielowi ceny za jego grunt. Rada Gminy, uchwalając plan zagospodarowania przyjmuje również koszty, jakie wiążą się z jego ustaleniami. Są to m.in. koszty wykupu gruntów pod drogi. Jedyne, co można zrobić, by te koszty częściowo zniwelować, jest wprowadzenie opłat adiacenckich. To jednak nie będzie się nikomu podobało, w tym również radnym, bo takie decyzje są bardzo niepopularne.

H.Ziółkowska – czy gmina ma obowiązek przejęcia tej drogi? Wydaje się, że właściciel, który podzielił swoje grunty na działki, miał również obowiązek wytyczyć drogę dojazdową

do nich. Jeśli gmina przejmie tę drogę będzie musiała ją urządzić, doprowadzić światło, wszystkie media. Dlaczego więc jeszcze musi za wykup tej drogi płacić? Tym bardziej, że na razie będzie to droga ślepa.

Wójt – docelowo droga ta będzie przelotowa.

H.Ziółkowska – czy gmina może odmówić przejęcia tej drogi?

Wójt – może.

H.Ziółkowska – może zatem nie przejmować tej drogi, niech właściciel sam doprowadza media. Na sprzedanych działkach będą budować się ludzie i wiadomo, że będą chcieli mieć dojazd, media, oświetlenie. Jest to zrozumiałe, ale niezrozumiałe jest, dlaczego gmina ma za tę drogę płacić, zwłaszcza tak duże pieniądze. Rada Gminy powinna odmówić przejęcia drogi. Wówczas właściciel być może sam po jakimś czasie zdecyduje się na bezpłatne oddanie gruntu po to, by gmina drogę utwardziła, doprowadziła media, by ludzie mogli się tam budować. Są miejsca, gdzie ludzie mają drogę od 50 lat, nie utwardzoną i grzęzną po kostki w błocie. Nie może więc być tak, że gmina przejmie nową drogę i będzie ją zaraz utwardzać. W Serokach również w planie przewidziano podziały na działki budowlane i zaplanowano drogi. Czy te drogi są już gminne, czy też będą dopiero wykupywane?

Wójt – jak plan będzie uchwalony, trzeba będzie drogi wykupywać.

H.Ziółkowska – może władze gminy powinny zastanowić się nad ustaleniem innej formy przejmowania dróg, by nie płacić za to pieniędzy.

Wójt – ustawa mówi, że przejmowanie gruntów pod urządzenie dróg odbywa się za odszkodowaniem.

G.Morga – w planie zagospodarowania ustala się drogi publiczne, które zgodnie z prawem muszą być przejęte na rzecz gminy za odszkodowaniem. Czasami w planie są wyznaczone drogi wewnętrzne i tych dróg gmina nie przejmuje. Ceny, jakie właściciele wyznaczają czasem za wykup drogi, są faktycznie bulwersujące, tym bardziej, że gmina wiele rzeczy robi dla nich za darmo. Tworzy się plan zagospodarowania na koszt gminy, po przejściu dróg gmina je urządza, utwardza, doprowadza oświetlenie. Jedynym rozwiązaniem, jak wspomniał Wójt, jest wprowadzenie opłaty adiacenckiej.

Wójt – przejęcie drogi nie oznacza, że będzie ona od razu przeznaczona do urządzenia i utwardzenia. Gmina nie urządza dróg w polu.

R.Kacprzak – nie ma na dzisiejszej sesji radcy prawnego, więc radni nie usłyszą dokładnej wykładni prawnej dotyczącej obowiązków gminy związanych z przejmowaniem dróg. Zdaniem radnego R.Kacprzaka Rada Gminy nie musi dziś podejmować decyzji o wykupie drogi. Na sesjach były już niejednokrotnie podejmowane decyzje o wykupie dróg za darmo, bądź za kwoty symboliczne (5 zł, 7 zł). Przedstawiona dziś propozycja 20 zł/m² jest absurdalna i szokująca. Co powiedzą mieszkańcy wsi Stare Paski, którzy po to, by poszerzyć drogę przekazali za darmo ze swoich gruntów pas szerokości 1 m na długości 1 kilometra? Radny powiedział, że po prywatnych jego gruntach też poprowadzona jest droga gminna, z której korzystają ludzie i do tej pory droga ta stanowi jego prywatną własność. R.Kacprzak

zaapelował do radnych o niepodjęcie dzisiaj decyzji o wykupie drogi od p.Buzuka, bo temat budzi zbyt wiele kontrowersji.

G.Morga – wyjaśniła, że nie ma żadnego nacisku na Radę Gminy, by podjęła dzisiaj uchwałę i przejęła tę drogę. Rada Gminy nie ma jednak prawa ustalenia stawki za wykup gruntów. Kwoty, o których wspomniał radny R.Kacprzak – 5 zł, 7 zł – ustalane były w ramach negocjacji z właścicielami. To właściciel decyduje, za jaką cenę sprzeda swój grunt, gmina może z nim tylko negocjować kwotę.

Wójt – powiedział, że uczestniczył w spotkaniu roboczym w Pracowni Urbanistycznej w Żyrardowie, z udziałem wójtów i burmistrzów. Wójt z Jaktorowa powiedział, że wymusza wręcz na Radzie Gminy, by nie podchodziła do żadnych zmian w planie zagospodarowania, ponieważ po wyznaczeniu dróg właściciele żądają za ich wykup ogromnych kwot (180 zł/m²), których gmina nie jest w stanie zapłacić. Wiadomo, że drogi gminne ustalone w planie przedziej, czy później gmina musi wykupić i tylko od właściciela zależy, za jaką to będzie kwotę.

A.Gigier – poprosiła o ogłoszenie kilkuminutowej przerwy.

Przewodniczący RG – ogłosił 15 minut przerwy (11⁰⁰ – 11¹⁵).

Po wznowieniu obrad **A.Gigier** zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji i przeniesienie jej na inną sesję.

Przewodniczący RG – poddał pod głosowanie wniosek radnej A.Gigier

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że dyskusja została zakończona i będzie kontynuowana na jednej z najbliższych sesji.

Ad. pkt 14 - **Podjęcie uchwały w sprawie zgody na stosowanie innej stopy procentowej dla rat ceny nieruchomości**
(uchwała RG Nr XXIX/205/09)

Wójt – projekt uchwały wiąże się ze sprzedażą zabudowanej nieruchomości repatriantom z Kazachstanu. Radni, podejmując uchwałę o sprzedaży nieruchomości, byli przekonani, że raty spłat będą bezprocentowe. Okazuje się jednak, że przepisy prawa nakładają obowiązek naliczania odsetek, które Rada może ustalić w minimalnej wysokości. Na spotkaniu klubu radnych „Niezależni plus Zdrowie” zaproponowano, by stopa procentowa ustalona została w wysokości 0,1% w skali roku.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy **L.Kaźmierczak** poinformował o pozytywnej opinii Komisji do propozycji zawartej w projekcie uchwały.

R.Kacprzak – stwierdził, że nie ma nic przeciwko temu, by ustalić najniższą stopę procentową. Być może sytuacja tej rodziny jest ciężka i pomoc gminy jest niezbędna. Media podają, że minimalna stopa procentowa wynosi na dzień dzisiejszy 4%. Czy ustalenie przez

Radę Gminy stopy procentowej w wysokości 0,1% nie skutkuje na przyszłość tym, że inni będą ubiegać się o naliczanie tak niskich odsetek?

Wójt – Rada Gminy może wyrazić zgodę na zastosowanie innej stopy procentowej, niż ustalona urzędowo, ale nie może być to stawka zerowa.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zgody na stosowanie innej stopy procentowej dla rat ceny nieruchomości.

Ad. pkt 15 - **Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia Gminy Teresin do projektów kluczowych realizowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach RPO WM 2007-2013 pn:**
1) „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, 2) „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”
(uchwała RG Nr XXIX/206/09)

Wójt – wzór projektu uchwały przesłany został wszystkim samorządom przez Urząd Marszałkowski, który uruchamia projekty związane z informatyzacją urzędów (tworzenie e-urzędów). Wszystkie samorządy zostały poproszone o podjęcie uchwał intencyjnych, które umożliwią Urzędowi Marszałkowskiemu uruchomienie procedury starania się o fundusze. Przedłożona uchwała zawiera ogólne założenia projektów.

Radni nie zgłosili uwag i wniosków.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 13 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę intencyjną w sprawie przystąpienia Gminy Teresin do projektów kluczowych realizowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach RPO WM 2007-2013 pn: 1) „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, 2) „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”

Ad. pkt 16 - **Informacja Przewodniczącego o działaniach w okresie międzysesyjnym**

Przewodniczący RG – poinformował, że mieszkańcy Granic złożyli do Przewodniczącego Rady Gminy oraz do radnego Pawła Przedpełskiego pismo o naprawę nawierzchni ul.Świerkowej. Przewodniczący RG przekazał radnemu Przedpełskiemu ww. pismo.

Ad. pkt 17 - **Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy**

Wójt – poinformował, że kończą się postępowania przetargowe dotyczące poszczególnych działań inwestycyjnych zapisanych w budżecie na 2009 r. Pierwszy przetarg – na budowę dróg gminnych - rozstrzygnięty będzie 9 marca br. Planuje się, że do pierwszych dni kwietnia wszystkie postępowania przetargowe zostaną ukończone. Wójt stwierdził, że jest na terenie gminy wiele dróg nieutwardzonych, w złym stanie, co jest uciążliwe szczególnie w okresie wczesno wiosennym, gdy jest mokro i na drogach jest błoto. Zimą udało się wyremontować (poza budżetem) odcinek drogi w Serokach (w kier.Gągoliny). Będzie remontowany również drugi odcinek tej drogi (ponad 1 km), przy którym znajduje się stacja uzdatniania wody oraz ul.Świerkowa w Paprotni.

Ponadto Wójt poinformował, że uczestniczył w spotkaniu związanym z planowaną uroczystością z okazji 50-lecia Kampinoskiego Parku Narodowego. Obchody odbędą się 24 maja br. w Sycylinie. Zaproszono wielu dostojnych gości, przedstawicieli władz rządowych i gości zagranicznych. Szczegółowy program uroczystości będzie podany w prasie lokalnej.

Ad. pkt 18 - **Interpelacje i zapytania**

R.Kacprzak – zwrócił uwagę, że nadal nie podjęto działań, by przy skrzyżowaniu w Topołowej tiry nie blokowały ruchu. Sprawa na sesjach była już zgłaszana dwukrotnie. Podobnie dwa razy zgłaszany był wniosek o postawienie znaku zakazu wjazdu dla tirów na drogę do Łaz. Również nie ma w tej sprawie żadnej reakcji. Radny R.Kacprzak zapytał, czyją własnością jest droga od świateł w Paprotni do magazynów w Gnatowicach? Chodzi o to, że jest tam ustawiony znak zakazu wjazdu, który nie dotyczy samochodów dojeżdżających do magazynów. Jednak kierowcy, widząc znak zakazu, tej informacji już nie doczytują, skręcają w drogi gminne i niszczą je. Drogi te nie są przewidziane dla ruchu ciężkich samochodów i jeśli tiry będą po nich jeździć, rozpadną się w niedługim czasie. Zdaniem radnego należy na drodze do Gnatowic zdjąć znak zakazu, a ustawić go na drodze Paprotnia – Łazy.

Ponadto radny R.Kacprzak przypomniał, że przyjęty na poprzedniej sesji plan zagospodarowania dla terenu 33 ha w Teresinie Gaju, przewiduje poprowadzenie drogi nad kanałem. Wcześniej była przewidziana droga nad torami i teren pod tę drogę został już przez gminę wykupiony. Była to nietrafiona, błędna decyzja. Okazuje się, że pieniądze te zostały niepotrzebnie wydane. Jak Wójt zamierza odzyskać te środki? Teraz, po przyjęciu planu,

zapewne znów będzie Radzie Gminy przedłożona propozycja wykupienia gruntów pod drogę, która planowana jest nad kanałem.

R.Kacprzak odczytał treść interpelacji dotyczącej awarii w Hali Sportowej w Teresinie i poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi na zadane w niej pytania:

- co było przyczyną awarii?
- czy zakres prac wiążących się z przyczynami awarii wykonany był w czasie budowy hali zgodnie z projektem, specyfikacją i podpisaną umową?
- czy sporządzono protokół dotyczący awarii, wykonanej naprawy i przedłużenia okresu gwarancji? Jeśli tak, proszę przedłożyć.
- czy skontrolowano i zabezpieczono przed ewentualnymi awariami całą instalację wodną?
- czy do pokrycia dachu użyto folii paraizolacyjnej i paraprzepuszczalnej blachy zgodnie z projektem i podpisaną umową?

Radny wspomniał, że na poprzedniej sesji Wójt stwierdził szyderczo, że „niektórzy byli na miejscu awarii, szukając sensacji”. R.Kacprzak przyznał, że był w hali sportowej, bo otrzymał kilka telefonów od mieszkańców, że zdarzyła się awaria. Okazało się, że jest to drobna awaria, jednak przy okazji radny zauważył pewne inne rzeczy, zwłaszcza niesamowite niedbalstwo przy izolacji rur. Czy poprawiono tę izolację? Jest to ważne, bo w listopadzie tego roku kończy się gwarancja, a nienależyte zabezpieczenie rur grozi ich pękaniem w okresie mrozów i kolejnymi awariami. Czy Wójt zadbał o interes gminy w tym zakresie?

Wójt – poinformował, że wystosował pismo do Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z prośbą o zdjęcie z drogi prowadzącej do Łaz znaku informacyjnego, że jest to droga do Gnatowic (należy zmienić znak na „Zawady”), a także o zmniejszenie dopuszczalnego tonażu na tę drogę i postawienie przy skrzyżowaniu z ul.Daleką znaku, który będzie kierował do centrum logistycznego w Gnatowicach oraz o to, by zdjęty został znak zakazu wjazdu przy drodze do Gnatowic.

Wójt oświadczył, że radny R.Kacprzak wprowadza zebranych w błąd twierdząc, że droga nad torami w Teresinie Gaju została wykupiona za pieniądze gminy. Jest to nieprawda, bo droga została przejęta za pieniądze, które wyłożyła w całości firma „WEH Nieruchomości”. O tym była na sesjach mowa, a pan Kacprzak mimo, że w sesjach uczestniczy, wmawia ludziom takie rzeczy, że niektórzy mogą sobie pomyśleć, że w gminie dzieje się jakaś samowola.

D.Galecki – kierowcy tirów błędzą po drogach gminnych, bo tak ich kierują GPS-y.

R.Kacprzak - stwierdził, że jest zaskoczony komentarzem Wójta, bo radny zadał grzecznie pytanie, a Wójt powinien po prostu na nie odpowiedzieć, a nie komentować. Radny ma prawo pytać i uzyskać wyjaśnienia.

Wójt – wszyscy słyszeli, że pan Kacprzak nie zadał pytania, tylko stwierdził, że gmina wykupiła drogę i zostały wydane niepotrzebnie pieniądze.

R.Kacprzak – w związku z zamieszczonym w „Prosto z Gminy” artykułem dotyczącym zagospodarowania 33-hektarowego terenu w Teresinie Gaju zwrócił się do Wójta z pytaniem, czyja jest ta gazeta? Jest to gazeta gminna, czy prywatna gazeta Wójta? Kto jest jej redaktorem naczelnym? Wójt ma możliwość częstego wypowiedzania się w gazecie, regularnie ukazują się wywiady i artykuły z wypowiedziami Wójta. Gazeta powinna być rzetelnym informatorem, przytaczać wypowiedzi radnych na różne tematy. Dlaczego nie przytoczono uzasadnienia, dla którego Rada Gminy poprzedniej kadencji nie podjęła uchwały dotyczącej planu zagospodarowania terenu w Teresinie Gaju? Dlaczego nie mówi się o wielu stratach i zaniedbaniach, które miały miejsce? Za to tłustym drukiem pisze się, jak to radny Kacprzak naraził na straty gminę Teresin, ale już nie przytacza się uzasadnienia R.Kacprzaka, które można było odszukać w protokołach z sesji. W gazecie „Prosto z Gminy” zamieszcza się tylko to, co podoba się Wójtowi, a przecież za tę gazetę płacą wszyscy z podatków.

D.Galecki – zwrócił uwagę, że w artykule nie ma stwierdzenia, że radny Kacprzak „naraził na straty gminę”.

Wójt – odnosząc się do wypowiedzi radnego Kacprzaka stwierdził, że w gazecie samorządowej bardzo rzadko ukazują się jego wywiady i artykuły, rzadko też wnika w to, co piszą i zamieszczają redaktorzy gazety. Jednak w sytuacji, kiedy gmina przez grupę radnych straciła coś bezpowrotnie, Wójt uznał, że należy o tym napisać. Artykuł pt. „Miliony poszły do Błonia” ukazał się w ostatnim „Prosto z Gminy”. Wójt zachęcił wszystkich do przeczytania tego artykułu.

H.Ziółkowska – Wójt wspomniał, że w tym roku będzie robiony remont trasy krajowej A2. Czy w ramach przebudowy będzie zmienione skrzyżowanie w Topołowej? Chodzi głównie o zatoczkę na autobusy i przejście z chodnika do tej zatoczki, które jest bardzo wąskie.

Wójt – powiedział, że kserokopię przebudowy tego odcinka będzie miał w przyszłym tygodniu. Na zakres prac gmina nie ma jednak wpływu.

S.Tondera – wspomniał o mieszkańcach Teresina, którzy dużo zrobili dla tej gminy, nie obnosząc się z tym i dlatego należy im się ogromne uznanie. Są to osoby: nieżyjący już pan Gigier oraz panowie: Henryk Kucharski i Stanisław Wójcik. To ludzie bezinteresowni o dużych zasługach dla gminy. Są natomiast na terenie gminy osoby posiadające wysokie stanowiska, których działalność dla gminy Teresin nie jest widoczna, np. pan Krupa (w sejmiku samorządowym), pan Kowalski (poseł) i pan Majcher (w ministerstwie), a mogliby coś dla tej gminy załatwić. Od tylu lat wszyscy dopominają się o przejazd kolejowy, który jest bardzo uciążliwy, czasami jest długo zamknięty i tworzą się niesamowicie długie kolejki samochodów. Ponadto p.Tondera zwrócił uwagę, że zbudowana ostatnio ścieżka rowerowa przy ul.Kolbego nie jest żadnym udogodnieniem. Stoi znak, że droga jest dla rowerów, więc piesi nie mogą chodzić, a samochody nie mają się teraz gdzie zatrzymać, bo jest zakaz. Uciążliwość jest również przy ul.Spacerowej, gdzie nie dość, że ulica jest wąska, to jeszcze pacjenci ośrodka zdrowia parkują na poboczu samochody i mieszkańcy tej ulicy nie mają jak przejechać. Kolejną ważnym tematem jest sprawa skrzyżowania ulicy Kolbego z trasą poznańską. Tam konieczna jest sygnalizacja, bo niemożliwością jest wyjechać od Paprotni w

stronę Sochaczewa. Droga krajowa ma być przebudowywana, ale po tej przebudowie nic się nie zmieni, bo sygnalizacja na tym skrzyżowaniu i tak nie jest przewidziana. Władze gminy powinny zrobić wszystko, by tę sprawę załatwić. Pan Tondera stwierdził również, że chodnik wybudowany przy sygnalizacji świetlnej (skrzyżowanie do magazynów w Gnatowicach) nikomu nie służy, bo jest to zbyt krótki odcinek, należało go pociągnąć do ul.Topolowej, wówczas miałyby to jakiś sens.

Wójt – zwrócił uwagę, że o wszystkich pracach inwestycyjnych prowadzonych przy trasie krajowej decyduje Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, a nie gmina. Sygnalizacja świetlna założona przez prywatnego inwestora musiała być uzgadniana z Dyrekcją. Widocznie nakazano inwestorowi wybudowanie odcinka chodnika na długości 250 m do przejścia dla pieszych i inwestor zrobił to, do czego został zobowiązany. W temacie przejazdu kolejowego Wójt powiedział, że 1,5 roku temu od Dyrekcji PKP otrzymał informację, że przewidziana jest przebudowa szlaku kolejowego, a odcinek Warszawa – Sochaczew będzie robiony w pierwszym etapie. Przebudowa ma na celu m.in. zlikwidowanie przejazdów kolizyjnych, czyli takich jak jest w Teresinie. Dyrekcja PKP proponuje zrobienie tunelu kolejowego w innym miejscu – w Granicach, ponieważ przebicie w obecnym miejscu nie jest możliwe, m.in. z powodu rz.Teresinki, której nie ma gdzie przekierować.

S.Tondera – przedstawiciel Dyrekcji Dróg Krajowych twierdził, że to wina gminy, że chodnik nie został poprowadzony do ul.Topolowej.

Wójt – gmina zrobiła chodnik po drugiej stronie trasy (do Topolowej), więc Dyrekcja uważa, że powinna również zrobić do ul.Topolowej. Ten odcinek chodnika, który został zrobiony był uzgadniany między GDDKiA a inwestorem prywatnym.

S.Tondera – czyje są leżące odłogiem grunty, przez które biegnie droga do magazynów w Gnatowicach?

Wójt – grunty należą do jakiejś spółki. Obecnie nie są uprawiane, ale na ten teren jest już uchwalony plan zagospodarowania i na pewno w krótkim czasie zostaną one zagospodarowane.

J.Bluszcz (sołtys wsi Pawłówek) – niedawno była utwardzona gruzem droga od Skrzelewia do Duninopola, ale tam jest bardzo duży ruch, więc jest potrzeba, aby puścić na tę drogę równiarkę i walec.

S.Tondera – co z ulicą Spacerową? Czy zostanie tam postawiony znak zakazu postoju?

Wójt – wszystkie zgłoszone problemy są notowane i sprawy te będą w miarę możliwości załatwiane.

S.Jarzyna (sołtys wsi Maurycew) – droga w Maurycewie wymaga pilnego remontu

Wójt – z funduszy remontowych, które posiada Zakład Gospodarki Komunalnej będzie naprawiana droga w Maurycewie (odcinki nawierzchni asfaltowej), droga w Paskach oraz ulica Zielona w Szymanowie.

A.Gigier – poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej ZOZ zdecydowano, że do Niepokalanowa zostanie przekazana karetka pogotowia, która będzie służyć do wyjazdów do wypadków drogowych. Bracia z OSP Niepokalanów mają przeszkolenie ratowników i to oni będą korzystać z tej karetki.

Przewodniczący RG – podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął XXIX sesję Rady Gminy.

Sesja zakończyła się o godz. 12³⁰.

***/-/ Bogdan Linard**
Przewodniczący RG*

Protokołowała:
D.Dorodzińska