

PROTOKÓŁ
z VIII sesji Rady Gminy Teresin
w dniu 5 września 2003 r.

Lista obecności w załączeniu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin
4. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg na terenie Gminy Teresin do kategorii dróg gminnych
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu modernizacji i rozwoju urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych w Gminie Teresin na lata 2004 – 2008
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Teresin w okresie od dnia 01.10.2003 r. do dnia 30.09.2004 r.
7. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Teresin za I półrocze 2003r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003
9. Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy
10. Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy
11. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy z dnia 11 sierpnia 2003 r.
12. Interpelacje i zapytania
13. Wolne wnioski
14. Zakończenie obrad

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Olechowski.

Ad. pkt 1 i 2 - Otwarcie obrad
Przyjęcie porządku dziennego

Przewodniczący RG – otworzył obrady VIII sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził istniejące quorum (obecnych – 12 radnych). Następnie odczytał proponowany porządek obrad i poprosił radnych o zgłaszanie uwag.

A.Karwaszewska – projekt wieloletniego planu inwestycyjnego gminy Teresin na lata 2004 – 2008 powinien być dokładniej przeanalizowany. Brakuje w nim szczegółowo rozpisane terminarza wykonywania inwestycji. Poza tym całkowicie pominięta została wieś Granice – nie zaplanowano tam żadnych inwestycji. Należałoby skonsultować braki i plan ponownie przeanalizować. A.Karwaszewska zgłosiła wniosek formalny o wykreślenie tego punktu z porządku obrad.

K.Piskorz – odczytał protokół z posiedzenia Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa. Tematem posiedzenia było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zakresu czynności dokonywanych przez przewodniczącego rady gminy wobec wójta w sprawach z zakresu prawa pracy. W związku z tym, iż Komisja otrzymała w dniu dzisiejszym nowe dokumenty dotyczące tego tematu, z którymi przed zaopiniowaniem projektu uchwały powinna dokładnie się zapoznać, wnioskuje o wykreślenie tej uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji.

A.Karwaszewska – jakie nowe przepisy dotyczące tego projektu uchwały otrzymała Komisja?

K.Piskorz – wójt gminy przed sesją przekazał nową opinię radcy prawnego przygotowaną „na roboczo”, z którą Komisja nie zdążyła się zapoznać. Komisja uznała, że lepiej będzie jeżeli rozpatrzenie uchwały zostanie odroczone, by był czas na rzetelne przygotowanie opinii.

I.Jandzińska – uchwała została przygotowana na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych. Zwróciła się z prośbą o zapoznanie radnych z tą ustawą.

K.Piskorz – Komisja ustaliła, że najpierw sama uzyska konsensus, następnie cała rada zbierze się „na roboczo” i przedyskutuje temat.

Przewodniczący RG – poddał pod głosowanie wnioski formalne:

- wniosek p. A.Karwaszewskiej o wykreślenie z porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego planu inwestycyjnego gminy Teresin na lata 2004-2008”

Wynik głosowania: za – 7 przeciw – 4 wstrzym. – 1

- wniosek K.Piskorza o wykreślenie z porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zakresu czynności dokonywanych przez przewodniczącego rady gminy wobec wójta w sprawach z zakresu prawa pracy”

Wynik głosowania: za – 11 przeciw – 0 wstrzym. – 1

a następnie cały porządek obrad, z uwzględnieniem przegłosowanych zmian (obecnych 14 radnych):

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Ad. pkt 3 - **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin**

Małgorzata Walczak - Kierownik Miejskiego Zespołu Urbanistycznego, w imieniu wójta jako organu sporządzającego zmianę planu, zapoznała radnych z procedurą opracowywania zmian do planu ogólnego oraz omówiła treść uchwały:

Uchwała wprowadza zmiany w planie ogólnym dotyczące fragmentów wsi: Granice, Seroki Parcela, Pawłowice, Topołowa, Paprotnia, Maszna, Paski Nowe, Stary Mikołajew, Teresin Gaj, Lisice, Gnatowice Nowe. Dla terenów objętych zmianą planu uchwała określa m.in. : szczegółowe przeznaczenie terenów i zasady zagospodarowania wynikające z potrzeb ochrony środowiska, zasady podziału na działki budowlane, warunki kształtowania zabudowy oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. Procedurę przygotowywania zmian w planie rozpoczęto na podstawie uchwały Rady Gminy z dnia 29 kwietnia 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin. Następnie wykonano projekt planu, prognozę wpływu na środowisko i przystąpiono do dokonywania szeregu uzgodnień i uzyskiwania koniecznych opinii. Otrzymano pozytywne decyzje na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych chronionych: od Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dot. gruntów kl. III (3,27 ha) i od Wojewody dot. gruntów kl. IV (12,51 ha). W dniach od 7 do 28 lipca 2003 r. plan był wyłożony do publicznego wglądu. W terminie tym protesty ani zarzuty nie wpłynęły. Ostatnim etapem w procedurze jest zatwierdzenie zmiany planu przez Radę Gminy.

M.Walczak zwróciła się z prośbą o wprowadzenie w projekcie uchwały następującej poprawki: **wykreślenie z treści uchwały zapisów dotyczących działki nr 68/4 w Serokach Parceli wraz z załącznikiem graficznym nr 6.** Właściciel tej działki zgłosił uwagę dotyczącą przebiegu drogi wewnętrznej po upływie terminu składania protestów i zarzutów. Wymieniona działka będzie uwzględniona przy opracowywaniu następnej uchwały zmieniającej plan ogólny.

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący RG poddał projekt uchwały pod głosowanie z uwzględnieniem zgłoszonej poprawki.

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. - 0

Ad. pkt 4 - Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg na terenie gminy Teresin do kategorii dróg gminnych

Wójt – ustawa o drogach nakłada na gminy obowiązek sporządzenia spisu dróg gminnych. Gmina Teresin ma w tym zakresie pewne opóźnienia. Stworzenie omawianej uchwały jest uzupełnieniem istniejących do tej pory braków. Załącznikiem jest wykaz dróg gminnych oraz mapka obrazująca ich lokalizację. Nie oznacza to, że gmina nie będzie dbać o wszystkie inne drogi nie wymienione w uchwale (wykasanie rowów, odśnieżanie itp.). Drogi ujęte w wykazie będą przeznaczane do modernizacji i budowy: utwardzanie, nakładki asfaltowe. Wykaz będzie wykorzystany również do starania się o fundusze strukturalne na działania gminy w zakresie budowy tych dróg. Oprócz programu wodno-ściekowego tworzonego w ramach Związku Międzygminnego „Mazowsze Zachodnie”, gmina Teresin będzie opracowywać program: budowa i modernizacja sieci dróg. Podjęcie uchwały pozwoli na sprawniejsze poruszanie się w staraniach o środki, tworzeniu projektów oraz realizowaniu inwestycji.

Przewodniczący RG – otworzył dyskusję.

K.Piskorz – w Piasecznicy są 2 drogi wzdłuż torów, które są własnością PKP. Faktycznie nikt o nie nie dba. Trzeba ten stan uregulować.

Wójt – teren wzdłuż torów jest własnością PKP. Aby zaspokoić potrzeby mieszkańców związane z utrzymaniem należytego stanu dróg, gmina uczestniczy w poprawianiu stanu tych dróg, ale w ograniczonym zakresie, gdyż tereny te nie są własnością gminną. Prawo uniemożliwia docelowe ich utwardzenie, czy zbudowanie tam drogi o parametrach w wyższym standardzie. Urząd Gminy prowadzi rozmowy z PKP dotyczące wszystkich działek kolejowych leżących na terenach gminy Teresin.

A.Gigier – czy tereny kolejowe bezpośrednio przylegają do działek prywatnych? Nie ma pasa pomiędzy nimi, będącego własnością gminy?

B.Piekutowska – do niektórych działek jest możliwość dojazdu tylko przez nieruchomość PKP. Władze gminy są obecnie na etapie wstępnych rozmów z Koleją, by uregulować ten stan.

M.Olechowski – w poprzedniej kadencji władze gminne – bezskutecznie - występowały o przejęcie przez Powiat drogi łączącej os. RSP z Elżbietowem (przez Teresin Gaj). Obecna Pani Wicewójt nie była wówczas skłonna podjąć rozmów w tym temacie. Bardzo dobrze, że teraz droga ta zakwalifikowana została jako powiatowa.

B.Piekutowska – Powiat nadal zdania nie zmienił, ale niezależnie od tego Rada Gminy ma prawo podjąć uchwałę z propozycją dróg do zakwalifikowania do kategorii dróg powiatowych.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Ad. pkt 5 - **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w Gminie Teresin na lata 2004 – 2008**

J.Kalinowski (z-ca dyrektora GZGK) – projekt planu zakłada:

- rozbudowę oczyszczalni ścieków w Granicach (2005-2006) – obecna zdolność oczyszczalni to 800 m³/d, planuje się jej rozbudowę do zdolności przyjmowania ścieków 1500 m³/d.

- rozbudowę oczyszczalni ścieków w Szymanowie (2008 r.) – ma bardzo małe moce przerobowe, dostosowana jest tylko do obsługi osiedla mieszkaniowego. Oprócz rozbudowy konieczne jest również unowocześnienie technologii.

- budowę i przebudowę stacji uzdatniania wody w Skrzelewiu (2004 r.), Piasecznicy Nowej (2005 r.) oraz Teresinie Gaju (2007 r.)

- budowę sieci kanalizacji sanitarnej – planuje się wykonanie kanalizacji: wzdłuż ul. Sochaczewskiej, Spacerowej, Topolowej, na os. Wesoła, na ul. Skośnej, ul. Kampinoskiej, w Masznie i Szymanowie.

- budowę sieci wodociągowej: w 2004 r.- Seroki, Seroki Parcela, Maszna, Pawłowice, Zielonka, w 2005 r. – Paprotnia ul. Korolowa, Seroki ul. Nadrzeczna, Seroki ul. Sochaczewska (strona N), przedłużenie ul. Strażackiej w kier. Serok, wzdłuż ul. Kaskiej, w 2006 r. – Izbiska, Dębówka, Nowa Piasecznica, Lisice – strona południowa ul. Sochaczewskiej.

Przewodniczący RG – otworzył dyskusję.

K.Piskorz – w jaki sposób zostanie zabezpieczona woda dla mieszkańców w czasie trwania remontu stacji uzdatniania wody w Skrzelewiu?

J.Kalinowski – zapewnienie ciągłych dostaw wody przez wykonawcę jest w takich przypadkach jednym z warunków przystąpienia do przetargu. Być może będzie to woda nieuzdatniona, ale dostawy wody będą zapewnione.

K.Piskorz – spięcie wodociągów Piasecznica – Skrzelew zapewniłyby w takich przypadkach wodę uzdatnioną.

J.Kalinowski – połączenie wodociągów jest planowane. Wykonanie nastąpi być może w tym roku. Możliwe, że będzie to woda uzdatniona w części z Teresina i w części z Piasecznicy. Jeżeli modernizacja SUW będzie wykonywana jesienią bądź wczesną wiosną wówczas z dostarczeniem wody nie będzie takiego problemu.

Przewodniczący RG – wniosek z tego, że trzeba zaplanować wykonywanie inwestycji w ten właśnie sposób, bo od nas to zależy.

M.Walczak – w tabelce, w której rozpisane są terminy wykonywania inwestycji, przy pozycji „budowa wodociągu” pominięto wieś Ludwików.

Przewodniczący RG – rzeczywiście, mieszkańcy wsi Ludwików są zaniepokojeni, że wieś nie została ujęta w planie – było dziś w tej sprawie kilka telefonów. Zastępca wójta zapewnia, że jest to zwykłe przeoczenie. W części opisowej programu Ludwików jest umieszczony.

B.Piekutowska – w zestawieniu finansowo-rzeczowym projektu (tabelka) należy dopisać w pkt. g wsie: Ludwików i Granice.

T.Paluba – plan jest ambitny. Finansowanie inwestycji planowane jest ze środków własnych, pożyczek i dotacji. Jakie ceny za wodę były brane pod uwagę przy szacowaniu środków własnych: obecne czy planowane?

J.Kalinowski – proponowane stawki opłat za wodę i ścieki nie zawierają w ogóle kosztów planowanych inwestycji. Przy ich kalkulowaniu uwzględniono wyłącznie koszty bieżącej

eksploatacji sieci, bez kosztów amortyzacji. Środki własne, o których mowa w omawianym programie pochodzą z budżetu gminy.

A.Gigier – przewiduje się przebudowę oczyszczalni w Szymanowie w 2008 roku. Na jednej z sesji wójt wspominał o pomysłe podłączenia okolicznych mieszkańców do przykładowej oczyszczalni „Bakomy”. Czy są konkretne ustalenia w tym temacie?

Wójt – na początku tej kadencji były prowadzone rozmowy z firmą „Bakoma”. Na chwilę obecną „Bakoma” nie potwierdziła jeszcze możliwości podłączenia, a ze strony gminy nie było nacisków w tej sprawie.

W.Matusiak („Bakoma”) – potwierdził, że były prowadzone wstępne rozmowy, po których „Bakoma” zwróciła się do właściwych instytucji o opinię, czy podłączenie takie, w kontekście przepisów unijnych, będzie możliwe. Jednak ani Starostwo, ani Inspektorat w Płocku, ani też Sanepid nie wyrazili jednoznacznej opinii. Gdyby opinia taka była pozytywna „Bakoma” jest nadal gotowa do współpracy i w dalszym ciągu podtrzymuje wstępne ustalenia.

M.Walczak – w części opisowej Planu na ostatniej stronie, gdzie zamieszczono proponowaną kolejność realizacji inwestycji, w roku 2004 uwzględniono: Seroki, Seroki Parcela, Maszna, Pawłowice, Zielonka. Według M.Walczaka należy tu również dopisać Ludwików.

Przewodniczący RG – zwrócił się do p.B.Piekutowskiej z pytaniem, czy zgłaszane zmiany należy traktować jako przeoczenia (błędy techniczne), czy jako poprawki w harmonogramie? Jeżeli są to poprawki to należałoby poddać je pod głosowanie.

B.Piekutowska – po uchwaleniu przez Radę Gminy Wieloletniego Planu Inwestycyjnego określona zostanie kolejność wykonywania inwestycji. Z omawianego dziś planu można te pozycje wykreślić, bo tu nie jest to takie istotne.

Przewodniczący RG – w umieszczonych w tabeli punktach: c – budowa kanalizacji sanitarnej oraz g – budowa sieci wodociągowej wymienia się tylko miejscowości, w których wykonywane będą inwestycje. Czy nie można byłoby rozpisać tego szczegółowo na ulice wraz z terminami (rok planowanej realizacji)?

B.Piekutowska – lepiej, jeżeli pozostanie to opisane obszarami. Czasami w trakcie wykonywania projektu okazuje się, że jest konieczność wykonania dodatkowych przyłączy np. na drugiej ulicy obok. Szczegółowe rozpisanie planu uniemożliwi uwzględnianie takich pojawiających się w międzyczasie potrzeb.

Przewodniczący RG – rozpisanie byłoby dużym ułatwieniem dla orientacji mieszkańców, kiedy będą mieli utwardzoną ulicę, czy wykonany chodnik.

B.Piekutowska – jeżeli chodzi o inwestycje w zakresie modernizacji dróg nie ma przeszkód do szczegółowego rozpisania planu, natomiast przy wodociągowaniu i kanalizacji będzie to bardzo duże utrudnienie przy późniejszej realizacji, ograniczy niektórym mieszkańcom dostęp do sieci. Omawiany obecnie plan modernizacji zawiera najważniejsze założenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Wieloletni plan inwestycyjny będzie przez Radę Gminy aktualizowany każdego roku w zależności od możliwości finansowych gminy.

M.Olechowski – przed podjęciem uchwały radni powinni mieć przedstawioną ogólną koncepcję skanalizowania gminy Teresin. Powinna zostać opracowana wizja, czy w przyszłości będzie istnieć jedna, duża oczyszczalnia z przepompowniami, czy też kilka małych oczyszczalni.

B.Piekutowska – koncepcja taka jest opracowywana. Proponowane rozwiązanie z „Bakomą” jest zbyt ryzykowne. Przeprowadzana jest mała modernizacja oczyszczalni ścieków w Szymanowie, aby do 2008 r. mogła ona działać w takim zakresie, aby przyjąć ścieki bez większych awarii.

H.Kucharski – dlaczego nie zostały ujęte Granice? Tam na kanalizację czeka 22 posesje.

B.Piekutowska – wieś Granice jest ujęta w harmonogramie inwestycji. Wszystkie tereny zurbanizowane będą ujęte zarówno w zakresie kanalizacji jak i wodociągów. Według programu, sieć wodociągowa oraz sieć kanalizacji sanitarnej na tych terenach powinna zostać do 2008 r. zakończona. Ten program wchodzi do dużego programu realizowanego przez Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie”.

Wójt – wieloletni plan inwestycyjny określa założenia realizacji poszczególnych inwestycji. Szczegółowe ustalenia będą miały miejsce przy opracowywaniu kolejnych budżetów. Można na najbliższej sesji zaplanować dyskusję o kolejności realizowania inwestycji, ale sesja taka skończyłaby się nieprędko. W omawianych projektach ujęta jest cała gmina Teresin. Kolejność inwestycji określą radni, a także każdy z mieszkańców może składać wnioski i postulaty w tej sprawie.

Przewodniczący RG – komentując wypowiedź wójta: dyskusja nad planem inwestycyjnym musi być długa, bo jest to najważniejsza decyzja, którą Rada Gminy podejmuje. Tak, jak było obiecywane przed wyborami, trzeba konsultować się z mieszkańcami, w rzetelnej i społecznej dyskusji.

M.Olechowski – stworzone zostały plany inwestycji do 2008 r. Modernizacje oczyszczalni robione są pod Teresin, Szymanów i miejscowości skupione obok Teresina. Jaka jest koncepcja skanalizowania całej gminy, co z miejscowościami oddalonymi od centrum gminy?

B.Piekutowska – koncepcja ogólna wygląda następująco: oczyszczalnia główna w Granicach będzie obsługiwała tereny sąsiadujące tj. Teresin, Teresin Gaj, Paprotnię, Granice, Seroki. Oczyszczalnia w Szymanowie odbierze ścieki z Szymanowa i najbliższych terenów zurbanizowanych. Jest jeszcze jedna oczyszczalnia w Pawłowicach. Na terenach niezurbanizowanych będą prawdopodobnie budowane małe oczyszczalnie przydomowe o zdolności 100-150 m³/d.

H.Zielska – na ul. Spokojnej zostało niewykonane ok. 300 m sieci kanalizacyjnej. Czy jest już na to projekt techniczny, czy wykonanie planowane jest w roku 2004?

B.Piekutowska – w pierwszej kolejności proponuje się wykonać sieć kanalizacyjną wzdłuż ul. Sochaczewskiej, gdyż w przeciwnym razie gmina utraci pozwolenie na budowę. Jednak ostateczna decyzja należy do radnych.

T.Szymańczak – dlaczego plan wybiega aż w połowę następnej kadencji?

B.Piekutowska – gmina Teresin stara się o pozyskanie funduszy strukturalnych. Zgodnie z wymogiem do wniosku musi być załączony wieloletni plan inwestycyjny do 2008 r. Stąd konieczność stworzenia tak dalekosiężnego programu.

A.Popławski – od ujęcia wody w Piasecznicy wychodzi „nitka” w kierunku Sochaczewa. Czy wiadomo, ile tam przybywa przyłączy i ile wody jest pobierane?

J.Kalinowski – chodzi zapewne o wieś Kaźmierów, która wzięła z naszego ujęcia 2.800 m³ wody w ciągu roku. Warunki wykonania nowych przyłączy dla tamtejszych mieszkańców wydawane są przez Urząd Gminy Teresin.

Radni nie zgłosili innych pytań.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 14 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Ad. pkt 6 - **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Teresin w okresie od dnia 01.10.2003 r. do dnia 30.09.2003 r.**

Wójt – istnieją dwie przesłanki, które zadecydowały o propozycjach zawartych w projekcie uchwały. Po pierwsze: wpływy z obowiązujących obecnie cen za wodę i ścieki nie wystarczają nawet na pokrycie kosztów eksploatacyjnych, energii elektrycznej itp. Proponowane stawki zagwarantują urealnienie przychodów i kosztów w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej. Przy kalkulacji nie uwzględniono amortyzacji urządzeń ani przewidywanych inwestycji, a jedynie bieżącą eksploatację. Powód drugi: gmina Teresin stara się o pozyskanie funduszy strukturalnych. Warunek otrzymania pomocy finansowej jest taki, że gmina nie może dofinansowywać kosztów związanych z bieżącą eksploatacją urządzeń wodno-ściekowych. Wójt nadmienił, że poziom stawek, które proponuje się w uchwale jest znacznie niższy, niż w okolicznych gminach. Przyznał, że wzrost cen, zwłaszcza w przypadku opłat za kanalizację, jest dość wysoki, jednak przeliczając to na realne pieniądze – wypada w granicach 5 zł na jedną osobę miesięcznie.

Przewodniczący RG – proponowane podwyżki to wzrost opłat za wodę o 20 %, a za ścieki – o 80 %.

J.Kalinowski – taryfa została tak opracowana, że ceny są zależne od ilości zużywanej w ciągu roku wody i rosną wraz ze wzrostem przedziałów zużycia.

Proponuje się wprowadzenie 3 stref z następującymi taryfami opłat netto:

<u>zużycie roczne:</u>	<u>woda:</u>	<u>ścieki:</u>
do 150 m ³	1,55 zł	2,50 zł
od 151 do 300 m ³	1,85 zł	2,80 zł
powyżej 300 m ³	2,15 zł	3,10 zł

Przewodniczący RG – otworzył dyskusję.

K.Piskorz – uważa, że rozliczenie powinno być opracowane w inny sposób. Niektóre stacje uzdatniania wody mają większe ubytki wody, inne mniejsze. Ponadto woda nie jest jednakowo uzdatniana, co też powinno wpływać na jej cenę.

J.Kalinowski – ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie przewiduje rozdzielnego kształtowania cen na poszczególnych ujęciach i stacjach uzdatniania. Ceny nie mogą być różne dla terenu obsługiwanego przez jeden zakład, tak jak to jest w przypadku naszej gminy. Zasady ustalania taryf są takie, że pod uwagę brane są łączne koszty produkowania wody ze wszystkich ujęć, a dla ścieków – sumowane są koszty eksploatacji ze wszystkich oczyszczalni.

K.Piskorz – jakie działania zostały podjęte w celu zminimalizowania ubytków wody i wykrycia nielegalnych podłączeń?

J.Kalinowski – próby wykrycia nielegalnych podłączeń były podejmowane wielokrotnie za poprzedniej kadencji. Próbowano – bezskutecznie – włączyć do tych działań Policję. Można stworzyć komisję społeczną, której zadaniem byłoby przeprowadzenie kontroli w każdej posesji i w przypadku wykrytych nieprawidłowości nakładać kary pieniężne. Wymaga to zaangażowania wielu ludzi i poświęcenia dużo czasu.

Przewodniczący RG – z wypowiedzi Pana Dyrektora wynika, że żadnych czynności Zakład nie podejmuje, bo z góry skazany jest na niepowodzenie.

J.Kalinowski – sprawdzonych zostało kilka hydrantów, gdzie nie było wątpliwości, że woda była z nich nielegalnie pobierana. Zakład na bieżąco kontroluje, czy założone zamknięcia są nienaruszone.

K.Piskorz – poprosił o podanie danych dotyczących ilości strat wody.

J.Kalinowski – brakuje wpływów za ok. 15 % wyprodukowanej wody. Są odbiorcy, którzy nie mają założonych wodomierzy, płacą ryczałtem i nie wiadomo ile dokładnie zużywają wody.

T.Pałuba – podstawową koniecznością jest założenie wodomierza u każdego odbiorcy oraz przy „wejściu sieci” do każdej wsi. Z dotychczasowej dyskusji wynika, że nieuchwalenie zaproponowanych stawek będzie jednoznaczne z brakiem możliwości realizowania wszystkich zaplanowanych inwestycji. Jednak niezrozumiałe jest dlaczego mieszkańcy nie są traktowani jednakowo, bo różnicuje się stawki w zależności od tego, ile wody zużyje poszczególne odbiorca. Podstawowym działaniem powinno być także sprawdzenie podłączeń wód deszczowych do sieci kanalizacyjnej, które wpływają na wydajność oczyszczalni. Z jednej strony następuje inwestowanie w rozbudowę oczyszczalni, a z drugiej tolerowanie nielegalnych działań niektórych mieszkańców. Wszelkie prace należy rozpoczynać „od podstaw”.

Wójt – Rada Gminy przeznaczyła środki na wodomierze, które obecnie są zakładane. Odnośnie odprowadzania wód deszczowych do kanalizacji – wiadomo, że nikt nie robi tego jawnie. Wytropienie takich przypadków nie jest proste, wymaga zaangażowania wielu ludzi, którymi Zakład Komunalny nie dysponuje. Jedną z przesłanek do zróżnicowania stawek w

sposób podany w uchwale była chęć wpłynięcia na to, ażeby woda była oszczędzana. Propozycja taka wychodzi naprzeciw znaczącej liczbie mieszkańców, którzy zużywają wody znacznie mniej, niż np. zakłady produkcyjne czerpiące wodę do celów przemysłowych. Ujednolicenie stawki byłoby dla tych mieszkańców krzywdzące. Rozwiązaniem dla gospodarstw rolnych, w których zużywa się duże ilości wody dla inwentarza, mogłyby być umorzenia, których zasady ustaliłaby Rada Gminy.

Przewodniczący RG – uważa, że wójt i dyrektor Zakładu Komunalnego powinni poważnie potraktować zdania o oszczędzaniu i pracy od podstaw, bo podwyżki dotkną tych, którzy legalnie korzystają z wody, a ci, którzy dotychczas nie płacili w dalszym ciągu nielegalnie będą z wody korzystać. Temat ten nie może być traktowany na zasadzie „nic się nie da w tej sprawie zrobić”.

A.Karwaszewska – wzrost cen spowoduje zwiększenie osób zalegających z opłatami. Jest wiele budynków, w których mieszkają dwie rodziny i rozliczają się na podstawie jednego wodomierza. Tacy odbiorcy znajdują się w tym najwyższym przedziale i będą płacić wg najwyższych stawek.

J.Kalinowski – w takich przypadkach trzeba zakładać oddzielne wodomierze, wówczas każde gospodarstwo będzie rozliczało się wg własnego wodomierza.

Według danych Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej 85 % gospodarstw domowych zużywa rocznie do 150 m³, w II przedziale (od 151 do 300 m³) mieści się ich ok. 10 %, natomiast ok. 5 % gospodarstw domowych zużywa wodę w ilości powyżej 300 m³.

T.Pałuba – w I przedziale mieści się tak duży procent gospodarstw domowych, bo zapewne płacą ryczałtem. Wzrost cen powinien być dla wszystkich jednakowy.

Wójt – nie zgodził się ze zdaniem T.Pałuby. Powinno się wpływać takimi właśnie mechanizmami, jak zaproponowany w uchwale, aby zachęcić ludzi do oszczędzania. Zakłady przemysłowe, mając dostęp do taniego źródła wody, nie szukają innych rozwiązań takich, jak np. wybudowanie własnego ujęcia. U podstaw propozycji zawartych w uchwale leży ponadto chęć urealnienia cen w stosunku do kosztów. Jeżeli podwyżka nie zostanie wprowadzona, pieniądze na utrzymanie urządzeń wodno-ściekowych będą musiały wypłynąć z budżetu gminy w formie dotacji dla GZGK, a to z kolei wiąże się z uniemożliwieniem pozyskania funduszy strukturalnych.

Przewodniczący RG – przyznał, że obowiązujące obecnie stawki opłat za wodę i ścieki są niskie, jednak urealnienie cen powinno następować stopniowo, etapami, a nie metodą „wstrząsową”.

J.Kalinowski – zakład wodociągowo-kanalizacyjny, składając wniosek, określa taryfę na podstawie kosztów ustalonych na podstawie ewidencji księgowej. Ceny zaproponowane we wniosku muszą być odzwierciedleniem rzeczywistych kosztów zakładu związanych z zaopatrywaniem w wodę i odprowadzaniem ścieków. Stawki są wynikiem przeprowadzonej kalkulacji i nie mogły zostać zaproponowane w innej wysokości. Rada zatwierdza zaproponowane stawki, a jeżeli tego nie zrobi zostają one ogłoszone przez zakład w wysokości proponowanej we wniosku na co najmniej 7 dni przed terminem ich wejścia w życie. Tak więc Rada Gminy nie podejmuje decyzji w tej sprawie, może tylko przychylić się do propozycji Zakładu.

K.Piskorz – nic się nie robi, aby zmniejszyć ilość ścieków. Z propozycji wójta wynika, że trzeba wrócić do hydroforów i szamb. Metody wstrząsowego wzrostu cen nie są dobre. Najlepszym rozwiązaniem będzie wprowadzanie podwyżki stopniowo. Radny K.Piskorz zgłosił wniosek formalny o obniżenie proponowanej stawki za ścieki w I przedziale z 2,50 zł na 2,20 zł.

J.Kalinowski – dyskusja jest bezprzedmiotowa. Rada Gminy nie posiada uprawnień do ustalania cen za wodę i ścieki. Może jedynie zatwierdzić taryfę zaproponowaną przez Zakład, bądź nie. Jeżeli nie zatwierdzi, taryfa wejdzie w życie na mocy ustawy.

T.Szymańczak – uwagi o uszczelnieniu wodociągów i kanalizacji są jak najbardziej słuszne. Kwestia założenia wodomierzy dotyczy tylko starych inwestycji, bo na nowych są zakładane od razu. Zastosowana metoda różnicowania stawek podzieli ludzi. Nie jest to metoda właściwa. Ten, kto zużywa więcej wody, więcej za nią zapłaci, ale nie należy karać go większymi stawkami za to, że rozwija produkcję, ma gospodarstwo rolne lub dużą rodzinę. Opinię do projektu uchwały powinny zaprezentować właściwe komisje Rady Gminy. Pan T.Szymańczak, zwracając się do p.J.Kalinowskiego i nawiązując do jego ostatniej wypowiedzi powiedział, że Zakład Komunalny jest jednostką organizacyjną gminy, która wykonuje uchwały Rady Gminy i to, co radni uchwalą, Zakład będzie realizował.

Przewodniczący RG – poprosił przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Gminy o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

I.Majcher – poinformował o wynikach obrad Komisji, która w wyniku głosowania ustaliła negatywną opinię odnośnie zaproponowanych podwyżek, opowiadając się za stopniowym wprowadzaniem wzrostu cen. Po lekturze ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków okazało się, że ustalenia Komisji były bezpodstawne. Z ustawy bowiem wynika, iż:

- taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały Rady Gminy,
- wniosek zakładu wodociągowo-kanalizacyjnego o zatwierdzenie taryf musi zostać złożony do Rady Gminy na co najmniej 70 dni przed planowaną datą wejścia taryf w życie,
- Rada Gminy zatwierdza taryfy w terminie 45 dni od daty złożenia wniosku,
- zakład dołącza do wniosku m.in. szczegółową kalkulację cen i stawek opłat,
- wójt kalkulację sprawdza i weryfikuje koszty pod względem celowości ich ponoszenia,
- Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej lub wszystkich grup odbiorców,
- zakład wodociągowo-kanalizacyjny ogłasza zatwierdzone uchwałą taryfy w terminie 7 dni od dnia podjęcia uchwały,
- jeżeli Rada Gminy nie podejmie uchwały w terminie 45 dni, stawki wchodzą w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku.

Pan I.Majcher powiedział, iż w świetle brzmienia ustawy należy uznać, że dyskusja w kwestii przyjmowania stawek jest bezprzedmiotowa. Radny I.Majcher uważa, że zróżnicowanie stawek jest propozycją dobrą, bo zmusi to ludzi do oszczędniejszego korzystania z wody. Proponuje poddać pod głosowanie projekt uchwały zawierający stawki przygotowane przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej oraz zobowiązać wójta do przygotowania na następną sesję planu działań zmierzających do uszczelnienia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Przewodniczący RG – tekst ustawy odczytywany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Gminy. Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że dyskusja jest bezprzedmiotowa, bo nic nie wskazuje na to, że Rada Gminy nie podejmie uchwały.

I.Majcher – stąd też wniosek o poddanie projektu uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący RG – głosowanie na pewno się odbędzie. Poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej.

R.Kacprzak (przewodniczący Komisji Rolnictwa ...) – posiedzenie zwołane zostało na dzień 3 września. Z powodu braku quorum Komisja nie wypracowała stanowiska w tej sprawie. R.Kacprzak wyraził pogląd, że każdy może we własnym zakresie założyć sobie wodomierz, jeżeli nie zgadza się z nałożeniem ryczałtowej taryfy. Koszty nie są aż tak duże. Rodziny wielodzietne i biedniejsze mogłyby korzystać z ulg i umorzeń. W ten sposób gmina nie dofinansowywałaby wszystkich, lecz tylko tych, najbardziej potrzebujących.

M.Matela – jak będzie rozwiązana sprawa rozliczania opłat we wspólnotach mieszkaniowych, w których większość lokali nie ma założonych wodomierzy?

J.Kalinowski – zakład komunalny rozlicza się ze spółdzielnią mieszkaniową na podstawie wodomierza głównego, a lokatorzy dokonują rozliczeń wewnętrznych ze spółdzielnią.

I.Majcher - zakład komunalny zawiera umowę ze wspólnotą mieszkaniową, a nie z poszczególnymi właścicielami lokali, bo wewnętrzna instalacja wodociągowa należy do nieruchomości wspólnej. Wspólnota sama ustala wewnętrzny sposób rozliczania.

Przewodniczący RG – przypomniał zgłoszone wnioski, które zostaną poddane pod głosowanie:

- wniosek K.Piskorza o obniżenie stawki za ścieki w I strefie (do 150 m³) z 2,50 zł na 2,20 zł

K.Piskorz – szkoda, że znowu nie ma na sesji radcy prawnego, który mógłby korygować ewentualne błędne wnioski.

T.Pałuba – zgłosił wniosek o ujednoczenie taryf, których wysokość wyliczy dyrektor GZGK.

Przewodniczący RG – wniosek p.T.Pałuby jest skomplikowany o tyle, że wymaga dokonania odpowiednich wyliczeń, co w dniu dzisiejszym raczej nie będzie możliwe.

T.Pałuba – zgłosił wniosek o pozostawienie stawek podanych dla I przedziału tj. 1,55 zł – za wodę i 2,50 zł – za ścieki (netto). Pozostałe stawki i podział na strefy wnioskuje wykreślić.

I.Majcher – wniosek T.Pałuby jest niezgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie określania taryf. Paragraf 13 tego rozporządzenia mówi, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dokonuje wyboru, rodzaju i struktury taryf (...). Ceny i stawki opłat powinny być kalkulowane w taki sposób, aby zapewnić samofinansowanie się przedsiębiorstwa oraz zysk, motywować odbiorców do racjonalnego korzystania z wody i ograniczania zanieczyszczania ścieków (...).

Przewodniczący RG – na pewno ujednolicenie stawek na poziomie zaproponowanym przez p.T.Pałubę nie zrównoważy kosztów, ale zmobilizuje zakład do poszukiwania oszczędności. Nie może być tak, że zakład komunalny wyliczył stawki, a Rada je przegłosuje.

K.Piskorz – wycofał swój wniosek.

Przewodniczący RG – poddał pod głosowanie wniosek T.Pałuby o przyjęcie następujących stawek (netto): 1,55 zł – za 1 m³ wody, 2,50 zł – za 1 m³ ścieków.

Wynik głosowania: za – 7 przeciw – 4 wstrzym. – 3

Następnie odczytał całą uchwałę.

I.Majcher – uważa, że tekst uchwały powinien być zmieniony, bo Rada nie zatwierdziła wniosku Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, o którym mowa w § 1 uchwały.

Przewodniczący RG – w dalszym ciągu jest to wniosek GZGK z naniesioną i przegłosowaną poprawką w załączniku.

Przewodniczący RG – poddał uchwałę pod głosowanie:

Wynik głosowania: za – 6 przeciw – 5 wstrzym. - 3

Ad. pkt 7 - Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2003 r.

H.Mytyk przedstawiła radnym informację o wykonaniu budżetu gminy w I półroczu 2003r.

Dochody budżetowe wykonano w 44,48 %. Stan zobowiązań (zobowiązania wymagalne, kredyty, pożyczki) wyniósł 12,6 % planowanych dochodów. Stan zaległości na koniec czerwca 2003 r. stanowił 4,31 % dochodów wykonanych. Zerowe wykonanie zaplanowanych dochodów dotyczy: „renty planistycznej” – zaplanowano 220.000 zł oraz „środki z AWRSP” – zaplanowano 130.000 zł. Poniżej 50 % planu wyniosło wykonanie następujących pozycji: wpływy z karty podatkowej, wpłaty ludności za kanalizację, podatek od spadków i darowizn, podatek od osób fizycznych, podatek od osób prawnych.

Wydatki budżetowe wykonane zostały w 47,57 %, z tego: wydatki bieżące – 51,88 %, a wydatki inwestycyjne – 29,36 %. Główną pozycję wydatków bieżących stanowi oświata. Środki na oświatę pochodzą z: subwencji, dotacji na ZFŚS dla nauczycieli emerytów, dotacji na zakup podręczników oraz z budżetu gminy. Wydatki inwestycyjne wykonane w 29,36 % i dotyczyły głównie płatności za inwestycje zrealizowane w 2002 r. (budowa sieci wodociągowej, budowa dróg gminnych). Poczyniono także prace przygotowawcze do realizacji kolejnych inwestycji tj. opracowanie dokumentacji na termomodernizację w budynkach gminy, dokumentację odwodnienia Osiedla Granice, wykonanie projektu sieci wodociągowej we wsi Pawłowice, Seroki, Maszna oraz wykonanie odbitek map, opracowanie dokumentacji na budowę dróg.

Przewodniczący RG – podziękował Pani Skarbnik za przedstawienie szczegółowej informacji i poprosił radnych o zgłaszanie pytań.

K.Piskorz – budżet zakładał dotację dla Komendy Wojewódzkiej Policji w kwocie 60 tys. zł. W obecnym opracowaniu pojawia się kwota 72 tys. zł, chociaż nie następowało w ciągu roku zwiększenie tej dotacji. Skąd wziął się ten wzrost?

H.Mytyk – zmiana budżetowa była dokonywana przez Radę Gminy na jednej z sesji na podstawie przedstawionego przez Komendę Wojewódzką wyliczenia kosztów. Porozumienie z KW Policji obowiązywać będzie jeszcze przez 2 lata.

I.Majcher – zadowolający jest fakt, że w wyniku przetargów udaje się osiągnąć ceny wykonywania robót znacznie niższe od kosztorysów. Podkreślenia wymaga również pozytywny fakt pozbywania się kredytów, od których naliczane były duże odsetki. Planowana suma kredytów na koniec roku 2003 wynosiła ok. 2.130.000 zł, przy czym na półrocze osiągnięto stan poniżej tego, który planowany był na koniec roku. Na rok 2003 zaplanowano wydatki inwestycyjne na poziomie 3.000.000 zł. W I półroczu wykonano 30 %, co daje ok. 900.000 zł. W sprawozdaniu wyszczególnione zostały zadania do realizacji w II półroczu na sumę 1.500.000 zł. Po podliczeniu wychodzi kwota 2.400.000 zł, a nie 3.000.000 zł. Skąd bierze się ta różnica?

H.Mytyk – różnica ta wynika przede wszystkim z niezapłaconych faktur za wykonane inwestycje, które są w trakcie wyjaśniania (prace dodatkowe w szkole podstawowej w Teresinie, budowa asfaltów).

Radni nie zgłosili zastrzeżeń do przedstawionego sprawozdania.

Ad. pkt 8 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 rok

Propozycje zmian w budżecie omówiła, w imieniu wójta, **p. H.Mytyk – Skarbnik Gminy**, wyjaśniając kolejno poszczególne pozycje.

Proponuje się dokonać zmian w wydatkach budżetu polegających m.in. na rozdysponowaniu środków pozostałych z wykonanych i zapłaconych inwestycji wodociągowych na remont łazienek oraz wykonanie oświetlenia w sali gimnastycznej w Szymanowie. Środki finansowe, które pozostały w wyniku przetargu rozstrzygniętego na niższą kwotę (budowa zatoczek w ul. Szymanowskiej) proponuje się przesunąć na naprawy asfaltów (25.000 zł).

H.Mytyk zwróciła się do radnych z prośbą o wprowadzenie do projektu uchwały dodatkowych pozycji:

- przesunięcie kwoty 13.600 zł zaplanowanej na modernizację c.o. w starej szkole w Teresinie i przeznaczenie jej na: modernizację pomieszczeń w nowej szkole wraz z wyposażeniem (10.800 zł) oraz budowę chodnika przy szkole w Teresinie (2.800 zł).

- wpisanie do planu inwestycyjnego na 2004 rok kwot: 980.000 zł – na budowę sieci wodociągowej (Seroki, Seroki Parcela, Izbiska, Pawłowice, Maszna, Granice, Ludwików) oraz 165.000 zł – na budowę kanalizacji sanitarnej (Paprotnia ul. Sochaczewska). Konieczność ujęcia powyższych kwot w planie wiąże się ze staraniem się gminy o fundusze strukturalne.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy I.Majcher poinformował o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały i poprosił o uzasadnienie merytoryczne zaproponowanych dodatkowych przesunięć.

A.Parol (Pełnomocnik ds.Oświaty) – kwota 13.600 zł pierwotnie przeznaczona była na przystosowanie sali gimnastycznej w starej szkole podstawowej do potrzeb organizacji lekcji w.f. dla uczniów szkoły w Teresinie. Okazało się, że jest to kwota niewystarczająca, bo obiekt został już wyłączony, a przywrócenie go do ponownego użytkowania wymaga pozwolenia SANEPID-u i wiąże się ze znacznymi wydatkami. W związku z tym zaniechano przystosowania tej sali, a niewydatkowane pieniądze pozostały w budżecie szkoły. Pojawiła się możliwość modernizacji pomieszczeń w nowej szkole podstawowej tak, aby zlikwidować dwuzmianowość nauki. Prace wykonano, a koszt przebudowy wyniósł 8.000 zł. Pozostałe 5.600 zł proponuje się przeznaczyć na wyposażenie tych sal (2.800 zł) oraz budowę chodnika przy szkole (2.800 zł).

Zgodnie z propozycją przedstawioną przez Skarbnika Gminy I.Majcher zgłosił następujące wnioski:

- I. o rozdysponowanie kwoty **13.600 zł** na: modernizację pomieszczeń w nowej szkole w Teresinie wraz z wyposażeniem (**10.800 zł**) oraz budowę chodnika przy szkole w Teresinie (**2.800 zł**)
- II. o umieszczenie w wydatkach na zadania inwestycyjne na 2004 r. środków: na budowę sieci wodociągowej – **980.000 zł** oraz na budowę kanalizacji sanitarnej – **165.000 zł**

Przewodniczący RG poddał zgłoszone wnioski kolejno pod głosowanie, w którym wzięło udział 14 radnych.

Wyniki głosowania:

Wniosek I - 14 głosów „za” (jednogłośnie)
Wniosek II - 14 głosów „za” (jednogłośnie)

Przewodniczący RG odczytał i poddał pod głosowanie całą uchwałę, z uwzględnieniem podjętych zmian:

Wynik głosowania: za – 14 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r. została przez Radę Gminy podjęta jednogłośnie.

Ad. pkt 9 - **Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy**

Przewodniczący RG – wrócił do wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2004 – 2008, który nie został przez Radę Gminy ujęty w porządku obrad tej sesji. Należy podjąć ustalenia i określić oczekiwania radnych co do ostatecznego kształtu harmonogramu, aby na następnej sesji dokument mógł być przez Radę przyjęty. Chodzi m.in. o określenie kolejności wykonywania modernizacji dróg. Zgodnie z sugestią z-cy wójta, że decyzje w tej sprawie podejmie Rada Gminy Przewodniczący zaproponował, aby opracowaniem takiego wykazu zajęła się Komisja ds. Modernizacji Dróg. Komisja ta w marcu br. dokonywała oceny stanu dróg gminnych i sporządzała spis dróg, które wymagają modernizacji w pierwszej kolejności.

M.Walczak (przewodniczący Komisji ds. Modernizacji Dróg) – komisja była doraźna i prace, dla których została powołana, zakończyła. Wyznaczenie kolejności modernizowania dróg nie będzie zadaniem łatwym. Jest to przede wszystkim bardzo duża odpowiedzialność. Jeżeli pozostali członkowie wyrażą taką wolę Komisja podejmie się opracowania wykazu.

T.Paluba i A.Bartosik (członkowie Komisji ds. Modernizacji Dróg) – wyrazili zgodę na opracowanie wykazu.

Przewodniczący RG – poprosił o zabranie głosu p.H.Zielską – przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, która przedstawi wyniki postępowania wyjaśniającego dotyczącego przebudowy linii energetycznej w Serokach Parceli.

H.Zielska – przedstawiła raport końcowy, będący wynikiem prac wyjaśniających dotyczących przebudowy linii energetycznej na działce nr 102/3 w Serokach Parceli. Komisja odbyła 3 posiedzenia oraz przeprowadziła wizję lokalną na wymienionej działce. Przeanalizowano całość dokumentacji związanej ze sprawą oraz wysłuchano informacji osób zainteresowanych: właściciela działki nr 102/3 – p.A.Razuma, sąsiada – p.H.Chojnowskiego oraz byłego członka Komisji Przetargowej uczestniczącego w sprzedaży działki gminnej nr 102/3 w 2000 r. – p.E.Kalinowskiego. W pracach Komisji Rewizyjnej brał udział p.K.Piskorz – przewodniczący Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa. W wyniku zakończonego postępowania Komisja skierowała do wójta gminy następujące wnioski:

- 1) z tytułu przekroczenia kompetencji urzędniczych należy sprawę w trybie pilnym skierować do właściwych organów,
- 2) podjąć działania mające na celu przebudowę linii energetycznej na wspólny koszt następujących partycypantów: Zakład Energetyczny, Starostwo Powiatowe, Urząd Gminy Teresin,
- 3) zmienić projekt przebudowy linii SN 15 kV tak, aby wokół działek linia poprowadzona była kablem ziemnym wzdłuż drogi,
- 4) zagwarantować przypadające na Urząd Gminy środki w budżecie na 2004 r. na wykonanie powyższej inwestycji.

Komisja kierowała się przede wszystkim interesem mieszkańców, którzy nabyli od gminy działki budowlane. Przebudowa linii energetycznej biegnącej nad działkami 102/3, 103, 104, 105 powinna być zaprojektowana w taki sposób, aby była użyteczna dla właścicieli wszystkich wymienionych działek budowlanych.

H.Zielska podziękowała wszystkim osobom biorącym udział w pracach Komisji podkreślając ich duże zaangażowanie, które wpłynęło na bardzo szybkie zakończenie sprawy.

Przewodniczący RG – zwrócił się do wójta z pytaniem, co sprawiło, że Komisja w przeciągu 3 tygodni potrafiła zgromadzić materiał i wypracować stanowisko, a wójt nie mógł rozstrzygnąć tej sprawy przez pół roku?

Wójt – przypomniał, że Komisja zajęła się rozpoznawaniem tych faktów m.in. na wniosek wójta. Nie chcąc sam podejmować decyzji w tej sprawie poprosił Radę Gminy o wyrażenie zdania, gdyż temat był złożony i dotyczący wójta poprzedniej kadencji. Dodatkowo nakładał się tam konflikt międzysąsiedzki, którego elementem jest m.in. linia energetyczna. Co do słuszności przedstawionych przez Komisję wniosków wójt zgadza się niemal w całości. Jedynie zasugerowane rozwiązanie dotyczące partycypacji w inwestycji trzech podmiotów wymaga upewnienia się co do możliwości jego realizacji. Cała sprawa stanowi złożony problem prawny, toteż wymaga ciągłej konsultacji prawnej. To, że Komisja dała konkretne wskazówki do realizacji nie oznacza, że są to rozwiązania najlepsze. Wójt powiedział, że decyzję w sprawie przebudowy linii mógł podjąć na podstawie opinii prawnej przygotowanej przez mecenasa P.Goździńskiego, ale nie mógł się z nią do końca zgodzić. Podjęcie takiej decyzji było dużą odpowiedzialnością, związaną z finansami gminy, dlatego odpowiedzialność tę wójt przekazał całej Radzie Gminy. Jeżeli chodzi o konsekwencje, które mogą wynikać: w sprawie tej, oprócz gminy Teresin i zainteresowanych właścicieli działek, uczestniczą również poprzednie władze gminy oraz Starostwo Powiatowe. Wójt uważa, że w tak poważnej i skomplikowanej sprawie szybkość rozwiązywania problemu nie jest rzeczą pierwszoplanową. Niewykluczone, iż decyzja Komisji Rewizyjnej, rozbieżna z pierwszoplanową sugestią mecenasa spowoduje, że gmina Teresin będzie musiała tę sprawę rozwiązywać przed wymiarem sprawiedliwości jako strona pozwana. Ważne jest, że nastąpił krok w kierunku jej załatwienia.

H.Zielska – w aktach sprawy znajduje się pismo p.A.Razuma, którym 28.03.2003 r. zwrócił się do wójta o dokonanie przebudowy linii energetycznej. Na dokumencie tym widnieje również adnotacja pracownika Urzędu Gminy o treści: „Otrzymałam od pana prawnika w dniu 28.05.2003 r.”. Jeżeli jest to sprawa niecierpiąca zwłoki, to nasuwa się pytanie: gdzie był ten dokument przez dwa miesiące? Na opinii sporządzonej przez prawnika nie widnieje natomiast żadna data. Ponadto członkowie Komisji uznali, że jest ona sformułowana „wymijająco”. Jeżeli gmina będzie miała taką obsługę prawną, to może być narażona na przykre konsekwencje.

Wójt – pismo Komisji Rewizyjnej nie zostało jeszcze przedłożone prawnikowi. Nie wiadomo więc, czy można koszty przebudowy linii energetycznej rozliczać tak, jak proponuje Komisja. Wójt zapewnił, że postara się wykonać zalecenia zawarte w piśmie o ile będą one zgodne z interesem gminy i opinią prawną. Przyznał, że pismo od p.A.Razuma wpłynęło pod koniec marca, a cała sprawa została przekazana prawnikowi do zajęcia stanowiska. Wójt nie stawiał jej wówczas jako sprawy najistotniejszej zwłaszcza, że występowały braki w dokumentacji, które, jak wiadomo, później uzupełnił p.A.Razum (zobowiązanie byłego wójta do przebudowy linii energetycznej). Być może zarzuty co do opieszałości, czy charakteru opinii prawnej są słuszne, ale zdaniem wójta nie była to sprawa, która wówczas wybijała się na plan pierwszy.

H.Zielska – uważa, że sprawa jest dużej wagi, gdyż mieszkaniec zwraca się z problemem, okazuje się, że w budżecie nie ma zagwarantowanych pieniędzy na załatwienie tematu. Przesunięcie środków i dokonanie przebudowy byłoby najwygodniejszym rozwiązaniem.

Przewodniczący RG – zdania na temat wagi problemu można mieć różne. Nie zmienia to jednak faktu, że Urząd Gminy jest po to, by służyć mieszkańcom, a nie odwrotnie. Być może wójt zajął się bardziej tropieniem przewodniczącego ..., a powinien wykonywać swoje obowiązki polegające na służeniu mieszkańcom gminy Teresin.

Ad. pkt 10 - Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy

Wójt poinformował o najważniejszych działaniach w okresie międzysesyjnym:

- wykonana została podłoga w sali konferencyjnej, służącej również jako sala ślubów;
- został powołany nowy dyrektor szkoły podstawowej w Szymanowie. Została nim pani Anna Potkańska – nauczyciel dyplomowany z wieloletnim doświadczeniem;
- obecnie w Urzędzie Gminy trwa kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej, która obejmuje rok 2002;
- podpisana została umowa na realizację inwestycji „Odwodnienie Osiedla Granice”. W najbliższych dniach zawarta zostanie umowa na budowę sieci wodociągowej;
- nie został rozstrzygnięty przetarg na utwardzanie dróg gminnych w związku z tym, iż wpłynęła tylko 1 oferta. Zgodnie z procedurą obowiązującą w takich przypadkach odbędą się teraz negocjacje, w których uczestniczy kilka zainteresowanych firm. Wykonawca wybrany zostanie w drodze konkursu ofert;
- zakończone prace remontowe i modernizacyjne w szkołach: w Teresinie i w Szymanowie oraz remont w obiektach GOSiR;
- kontynuowana będzie budowa strażnicy OSP w Teresinie. Środki na wykonanie fundamentów pochodzić będą z budżetu gminy (OSP). Wójt podejmie w najbliższym czasie decyzję o uruchomieniu tych środków, jeżeli nie będzie sprzeciwu ze strony radnych.
- sfinalizowana została sprawa w Sądzie Pracy z powództwa byłego p.o. dyrektora TOK p. Jarosława Sitarza. Sąd w całości odrzucił zarzuty stawiane wójtowi i dyrektorowi TOK;
- władze gminne zwróciły się do sądu o wskazanie wykonawcy zastępczego inwestycji odwodnienia płyty stadionu w Teresinie.

Ad. pkt 11 - Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Gminy z dnia sierpnia 2003 r.

Przewodniczący RG – poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i zastrzeżeń do zapisów protokołu.

A.Karwaszewska – zgłosiła wniosek o zamieszczenie w protokole dokładnej wypowiedzi byłego wójta M.Olechowskiego – odtworzonej z nagrania. Wypowiedź ta dotyczyła sprawy przebudowy linii energetycznej, a w protokole zamieszczono jej streszczenie.

A.Gigier – zgłosiła uwagę dotyczącą swojej wypowiedzi, w której nie wniosowała o ustawienie zakazu wjazdu dla samochodów ciężarowych na ul. Teresińskiej.

A.Karwaszewska – zgłosiła wniosek formalny, aby protokół, po wprowadzeniu zgłoszonych poprawek, przyjąć na następnej sesji.

Przewodniczący RG – poddał pod głosowanie wniosek p.A.Karwaszewskiej

Wynik głosowania: za – 13 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Ad. pkt 12 - Interpelacje i zapytania

Przewodniczący RG – do Rady Gminy wpłynęło pismo od mieszkanki wsi Paski Stare p. M.Ciurzyńskiej w sprawie zlikwidowania dopływu ze wsi Topołowa. M.Ciurzyńska została zaproszona na sesję w celu przedstawienia radnym swojego problemu.

M.Ciurzyńska – sprawa dotyczy zlikwidowania dopływu wody ze wsi Topołowa. Próba załatwienia bardzo uciążliwego dla państwa Ciurzyńskich problemu trwa od 1995 r. Dokonywali wielokrotnych interwencji we właściwych instytucjach, władzach samorządowych, przyjeżdżały inspekcje, odbywały się wizje lokalne, sporządzano protokoły i wydano wiele decyzji. Mimo tego sprawa do tej pory nie została załatwiona. M.Ciurzyńska twierdzi, iż odpływ musi być zlikwidowany, gdyż woda spływa na jej posesję wraz z zanieczyszczeniami.

Wójt – potwierdził, że sprawa ciągnie się od kilku lat. Krążyła przez ten czas po różnych instytucjach i w większości przypadków wracała do rozpatrzenia przez Urząd Gminy. Dokumentacja dotycząca tego tematu jest bardzo obszerna. Ostatnio mieszkańcy sygnalizowali fakt zasypywania rowu przez Państwa Ciurzyńskich. Rów ten odprowadza wodę z posesji mieszkańców wsi Topołowa przez pola m.in. p.p.Ciurzyńskich. Ukierunkowanie odprowadzanej wody do rz. Utraty wynika z naturalnego ukształtowania terenu. Zdaniem wójta jedynym możliwym i skutecznym rozwiązaniem jest udrożnienie rowu. Z rozmów przeprowadzonych z mieszkańcami, sołtysem wsi i radnym wynika, iż była możliwość udrożnienia tych rowów, lecz napotkało to na sprzeciw państwa Ciurzyńskich, którzy życzą sobie, by rowów tych w ogóle nie było na ich posesji. Wójt zaproponował, by sprawą zajęła się właściwa komisja Rady Gminy.

R.Kacprzak – państwo Ciurzyńscy nie chcą pójść na żaden kompromis ani ugodę. To, że sąsiad zmienił przebieg rowu na swoim polu, nie ma wpływu na działkę p.Ciurzyńskich. Natomiast na oczyszczenie rowu na ich terenie nie wyrazili zgody.

Przewodniczący RG – czy Rada Gminy zechciałaby zająć się tą sprawą?

I.Majcher – idziemy w kierunku, że każdą sprawę będzie rozwiązywała komisja Rady. Wójt ma do dyspozycji aparat urzędniczy, wpływ na Spółkę Wodną, więc należy spróbować tymi siłami rozwiązać problem. Komisje Rady proponuje zachować do naprawę poważnych tematów, nie dopuszczając do tego, aby do każdego pojawiającego się w urzędzie problemu powoływać komisję złożoną z radnych.

Przewodniczący RG – zwrócenie się państwa Ciurzyńskich do Rady Gminy nastąpiło po 8 latach próby rozwiązania problemu innymi drogami. Wójt Ziółkowski sprawy tej również nie załatwił.

Wójt – na podstawie dokumentów, które są w Urzędzie Gminy sprawa jest załatwiona. Po wielokroć zgłaszana była przez państwa Ciurzyńskich, rozpatrywana przez Urząd Gminy, Starostwo Powiatowe, Wojewodę, Rzecznika Praw Obywatelskich, Ministra. Wydane zostały konkretne decyzje. Rozwiązanie sprawy w sposób, w jaki życzą sobie państwo Ciurzyńscy musiałoby wyglądać tak, że rowy wykopane zostałyby w innym miejscu. W przekonaniu wójta powinny one zostać udrożnione, lecz takie rozwiązanie raczej nie będzie satysfakcjonowało p.Ciurzyńskich. Sprawą nie musi zajmować się cała komisja, ale dobrze byłoby, gdyby ktoś z radnych, być może Przewodniczący, zapoznał się z istniejącą dokumentacją lub obejrzał stan faktyczny na posesji p.Ciurzyńskich.

Przewodniczący RG – zadeklarował, że przejrzy dokumentację, zgodnie z sugestią p.wójta.

Ad. pkt 13, 14 - Wolne wnioski Zakończenie obrad

J.Buzuk (mieszkaniec Teresina) – w latach 80-tych wybudował drogę dojazdową do Teresina po gruntach istniejącej wówczas Spółdzielni Produkcyjnej „Przyszłość”. Koszt, przeliczając na obecną wartość pieniądza, wyniósł go ok. 50 tys. zł. J.Buzuk zwrócił się z następującymi wnioskami:

- o dokonanie rewizji ugody zawartej z Urzędem Gminy w 1982 r., na podstawie której J.Buzuk utrzymuje drogę, z której wszyscy korzystają,
- o podjęcie negocjacji w sprawie zwrotu kosztów budowy oraz przejęcia przez gminę tej drogi w użytkowanie.

Przewodniczący RG – sprawą zajmie się wójt.

A.Gigier – kilka dni temu na ul. Lipowej połamane zostały posadzone niedawno drzewka – lipy. Czy nie można zobowiązać Policji, aby w dniu dyskotek zwracała szczególną uwagę na to, co dzieje się na terenie?

Wójt – zaraz po tym zdarzeniu przedstawił podobny postulat na Komisariacie Policji. Uzyskał zapewnienie, że w każdą sobotę odbywa się dyżur do godz. 4⁰⁰, niestety w czasie trwania incydentu na ul.Lipowej policjanci byli wezwani „na interwencję” w związku z kradzieżą.

I.Majcher – poinformował, że p.Tadeusz Olechowski w dniu dzisiejszym złożył pisemną rezygnację z członkostwa w klubie „Praca i Uczciwość”.

Przewodniczący RG – podziękował radnym oraz wszystkim zebranych za udział w sesji i zamknął obrady VIII sesji RG.

*/-/ mgr Tadeusz Olechowski
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:
D.Dorodzińska