

PROTOKÓŁ
z VII sesji Rady Gminy Teresin
w dniu 11 sierpnia 2003 r.

Lista obecności w załączeniu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości
4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003
6. Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy
7. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy z dnia 9 lipca 2003 r.
8. Interpelacje i zapytania
9. Wolne wnioski
10. Zakończenie obrad

Sesję prowadził Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bartosik.

Ad. pkt 1 i 2 - **Otwarcie obrad**
Przyjęcie porządku dziennego

Wiceprzewodniczący RG A.Bartosik – otworzył obrady VII sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych, informując jednocześnie, że został upoważniony przez Przewodniczącego RG Tadeusza Olechowskiego do prowadzenia VII sesji Rady Gminy. Następnie A.Bartosik na podstawie listy obecności (obecnych – 12 radnych) stwierdził prawomocność obrad.

Wiceprzewodniczący RG odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag.

Radni nie zgłosili uwag do projektu porządku obrad przyjmując go jednogłośnie (12 – „za”).

Ad. pkt 3 - **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości**

Wiceprzewodniczący RG – poprosił p. B.Piekutowską – zastępcę wójta gminy o zreferowanie projektu uchwały.

B.Piekutowska – podjęcie uchwały umożliwi pozyskanie gruntów, które posłużą do budowy zapleczy sportowych dla teresińskich szkół: podstawowej i gimnazjum (boiska sportowe) oraz

Zespołu Szkół Rolniczych (basen). W zamian za grunty położone przy szkołach Nadleśnictwo „Radziwiłłów” wskazało teren, który jest własnością spółki Warsaw Equity Holding. Projekt uchwały przewiduje dokonanie zamiany gruntów pomiędzy ww. spółką a gminą Teresin w celu pozyskania terenów, którymi zainteresowane jest Nadleśnictwo. Następnie możliwe będzie przystąpienie do finalizowania rozmów z właścicielem gruntów leśnych.

Wiceprzewodniczący RG – poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Rolnictwa do projektu uchwały.

R.Kacprzak (przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej) – poinformował o pozytywnej opinii Komisji do propozycji zawartych w uchwale.

R.Śliwiński – poprosił o podanie informacji, które tereny przy szkołach będą pozyskane od Nadleśnictwa.

B.Piekutowska – będą to tereny leżące przy szkołach, wzdłuż Al. XX-lecia – od strony lasu.

T.Szymańczak – Nadleśnictwo „Radziwiłłów” stanie się właścicielem gruntów zmeliorowanych, o dobrej klasie. Uważa, że nie ma uzasadnienia do zalesiania takich terenów.

R.Kacprzak – zgodził się ze swoim przedmówcą, iż w pierwszej kolejności należy zalesiać grunty słabej klasy, jednak teren, o którym mowa w uchwale, choć dobrej klasy, przylega bezpośrednio do lasu, stwarzając dla ewentualnych upraw zagrożenie szkodnikami (np. dziki). Ponadto jest to teren doskonale pasujący do całości kompleksu leśnego. Dlatego też Komisja Rolnictwa propozycję zamiany gruntów zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący RG odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Ad. pkt 4 - **Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników**

Wiceprzewodniczący RG – poprosił p. A.Rybak – Sekretarza Gminy o zreferowanie tematu.

A.Rybak – zasady wyboru ławników określa ustawa – prawo o ustroju sądów powszechnych. Zgodnie z tą ustawą ławnicy wybierani są na okres kadencji wynoszącej 4 lata. W październiku b.r. rady gmin wybiorą ławników na kadencję 2004-2007. Według obowiązującej procedury termin zgłaszania kandydatów upłynął 31 lipca b.r. W gminie Teresin zgłoszonych zostało 5 kandydatur, które zostaną zaopiniowane przez odpowiedni, powołany przez Radę Gminy zespół. Opinia ta zostanie wyrażona w oparciu o zasady i warunki określone we wspomnianej ustawie.

Wójt – zaproponował kandydatury do składu zespołu:

1. Krzysztof Piskorz - radny
2. Andrzej Bartosik – radny
3. Anna Rybak – sekretarz gminy
4. Dorota Dorodzińska – prac. Biura Rady Gminy

A.Karwaszewska – zgłosiła wniosek o ustalenie nieparzystej liczby członków zespołu (np. 5 osób).

H.Konecki – wyraził opinię, że kandydatury do składu tego zespołu powinni zgłaszać radni.

Wiceprzewodniczący RG – poddał pod głosowanie wniosek p. A.Karwaszewskiej o ustalenie 5-osobowego składu liczbowego zespołu.

Wynik głosowania: za – 11 przeciw – 0 wstrzym. - 1

Wiceprzewodniczący RG – poprosił o zgłaszanie kandydatur na członków zespołu.

R.Śliwiński – zgłosił kandydaturę p. H.Koneckiego.

H.Konecki – zgłosił kandydaturę p. A.Gigier.

Wójt – ponowił zgłoszenie 4 kandydatur: K.Piskorz, A.Bartosik, A.Rybak, D.Dorodzińska.

Wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący RG – zgłoszonych zostało 6 kandydatur do pracy w zespole opiniującym, z których należy wybrać 5 osób. Zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy przy wyborze składu zespołu przeprowadzić należy głosowanie tajne.

P.Goździński (radca prawny) – rada gminy wszystkie rozstrzygnięcia podejmuje w głosowaniu jawnym z wyłączeniem tych przypadków, kiedy sama ustawa nakazuje zastosowanie głosowania tajnego. Przy wyborze członków zespołu należy zastosować tryb głosowania jawnego.

Wiceprzewodniczący RG – zgodnie z opinią radcy prawnego głosowanie odbędzie się w trybie jawnym. Każdy z radnych może głosować 5 razy. Na członków zespołu opiniującego zostanie wybranych pięciu kandydatów z największą liczbą głosów.

Wiceprzewodniczący RG A.Bartosik przystąpił do przeprowadzenia głosowania, w wyniku którego poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- D.Dorodzińska	- 11
- A.Rybak	- 10
- K.Piskorz	- 11
- H.Konecki	- 7
- A.Gigier	- 10
- A.Bartosik	- 6

W wyniku głosowania do składu zespołu opiniującego kandydatów na ławników zostali wybrani:

1. Antonina Gigier
2. Hubert Konecki
3. Krzysztof Piskorz
4. Anna Rybak
5. Dorota Dorodzińska

Wiceprzewodniczący RG odczytał i poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania zespołu

Wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Ad. pkt 5 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003

Propozycje zmian w budżecie gminy na 2003 r. przedstawił radnym **Wójt Gminy Szymon Ziółkowski**, szczegółowo omawiając poszczególne pozycje.

Wójt wyjaśnił, że propozycje zmian w wydatkach budżetowych dotyczą przesunięć środków finansowych w działach: „Transport i łączność”, „Oświata i wychowanie” oraz „Edukacyjna opieka wychowawcza”. Uchwała zawiera również propozycje zmian w planie nakładów inwestycyjnych na rok 2003 oraz w programie wydatków inwestycyjnych na 2004 rok wiążące się z koniecznością zabezpieczenia środków na wykonanie inwestycji, na które ogłoszone zostały przetargi. Główne zmiany w wydatkach dotyczą przesunięcia kwoty 28.500 zł w związku z koniecznością pokrycia potrzeb finansowych Gimnazjum w Szymanowie oraz kwoty 1.464 zł na zakup znaków drogowych. Proponuje się przesunięcie powyższych środków z par. „wydatki inwestycyjne na budowę sali sportowej”.

Wójt zwrócił się do radnych z prośbą o wprowadzenie w załączniku nr 2 do projektu uchwały poprawki polegającej na wykreśleniu w dz. 900, rozdz. 90001 kwoty 200.000 zł zaplanowanej jako wydatek na rok 2004 na realizację zadania inwestycyjnego „Odwodnienie Osiedla Granice” (po rozstrzygnięciu przetargu okazało się, że środki zaplanowane w budżecie na 2003 r. będą wystarczające do sfinansowania powyższej inwestycji).

Wiceprzewodniczący RG – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu Gminy do proponowanych zmian budżetowych.

H. Zielska – z-ca przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Gminy poinformowała o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

K.Piskorz – poprosił o dokładne wyjaśnienie przyczyn niedoboru budżetowego w Gimnazjum w Szymanowie oraz podanie, jakie wydatki zostaną pokryte z tych pieniędzy.

Wójt – potrzeby finansowe szkoły zostały określone w piśmie dyrektora szkoły p.U.Zieleniewskiej. Dofinansowanie zostanie przeznaczone na : płace, podwyżki płac dla

pracowników szkół nie będących nauczycielami, doszkąłcanie nauczycieli, nagrody jubileuszowe, opał oraz opłacenie rachunku dla TP S.A. Wszystkie szkoły mają na rok 2003 budżety bardzo skape. Powodem było obcięcie przez poprzedni Zarząd Gminy kwoty 250.000 zł z planowanych na 2003 r. wydatków oświatowych. Chociaż obecna Rada Gminy „podparła” ten budżet kwotą 100.000 zł to i tak różnica pomiędzy potrzebami szkół a środkami finansowymi, którymi dyrektorzy szkół dysponują, jest ogromna.

M.Olechowski (b.wójt gminy) – wyraził zdziwienie, że wójt jako przyczynę niedoboru budżetowego szkół podaje decyzje poprzedniego Zarządu Gminy ujęte w projekcie budżetu. Obecna Rada Gminy uchwaliła swój budżet, nie biorąc pod uwagę przygotowanego przez poprzednie władze prowizorium, które w ogóle nie zostało radnym przedstawione.

K.Piskorz – nasuwa się stwierdzenie, że pani dyrektor Gimnazjum niesolidnie przygotowała budżet dla szkoły.

R.Kacprzak zgłosił wniosek formalny o wykreślenie kwoty 200.000 zł w dz. 900, rozdz. 90001, umieszczonej w załączniku nr 2 do projektu uchwały jako środki przewidziane na rok 2004 na realizację zadania „Odwodnienie Osiedla Granice”.

H.Zielska – zaproponowała, by wstrzymać się z wykreśleniem tej kwoty, bo może okazać się, że w czasie realizacji inwestycji wynikną nieprzewidziane potrzeby finansowe.

Wiceprzewodniczący RG - poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego R.Kacprzaka

Wynik głosowania: za – 7 przeciw – 1 wstrzym. - 4

Następnie Wiceprzewodniczący RG poddał pod głosowanie cały projekt uchwały z uwzględnieniem przegłosowanej zmiany.

Wynik głosowania: za – 9 przeciw – 0 wstrzym. – 3

Wiceprzewodniczący RG A.Bartosik stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 rok została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 6 - Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy

Wójt poinformował o najważniejszych pracach w okresie międzysesyjnym:

- wójt odbył spotkanie z przedstawicielem organizatorów V Dni Kukurydzy, które odbędą się w październiku b.r.;

- uczestnictwo w spotkaniu organizacyjnym dotyczącym przygotowań do obchodów 100-lecia szpitala w Sochaczewie. Uroczystości odbędą się na początku przyszłego roku, a w przygotowaniach uczestniczą m.in. wszystkie gminy powiatu sochaczewskiego;

- w Urzędzie Marszałkowskim wójt podpisał umowę o przystąpieniu do Funduszu Poręczeń Kredytowych, zgodnie z decyzją Rady Gminy podjętą na początku czerwca b.r.;

- trwają rozmowy z przedstawicielami f-my Tesco oraz z Rejonowym Urzędem Pracy w sprawie prowadzenia naboru pracowników zainteresowanych zatrudnieniem w centrum dystrybucyjnym Tesco w Teresinie;
- w sierpniu rozstrzygnięte zostaną przetargi: na wykonanie odwodnienia os. Granice, na budowę sieci wodociągowej oraz na utwardzanie dróg tłuczniem;
- wykonywane są prace remontowe w szkołach: w Szymanowie i Teresinie;
- odbył się odbiór drogi gruntowej budowanej przez f-mę ProLogis;
- trwa dystrybucja ziemi (humusu) z placu budowy Tesco. Zgłoszenia osób zainteresowanych pozyskaniem ziemi przyjmowane są w Urzędzie Gminy;
- zakończona została częściowa przebudowa biblioteki publicznej w Teresinie. Biblioteka została powiększona o lokal wygospodarowany z Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej;
- trwają prace w Związku Międzygminnym „Mazowsze Zachodnie”. Odbywają się cotygodniowe spotkania zespołu roboczego oraz organizowane są szkolenia pracowników w Urzędzie Marszałkowskim. Na dzień 15 września br. wyznaczono termin prezentacji wniosku gminy Teresin o pozyskanie funduszy pomocowych.

Wójt zwrócił się do p.Pawła Goździńskiego – radcy prawnego z prośbą o przedstawienie radnym sprawy dotyczącej przebudowy linii energetycznej na prywatnej nieruchomości we wsi Seroki. Ze sprawą powyższą wiąże się również wydatkowanie niezaplanowanych w budżecie pieniędzy gminnych.

P.Goździński – sprawa dotyczy konieczności przebudowy napowietrznej linii energetycznej, która obecnie pozostaje w kolizji ze zrealizowaną inwestycją prywatną. Dla działki, przez którą przebiega linia średniego napięcia, wydane zostały - pozytywne dla inwestora - decyzje administracyjne: o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (wydana przez Urząd Gminy Teresin) oraz pozwolenie na budowę (wydane przez Starostwo Powiatowe w Sochaczewie). Na podstawie powyższych decyzji postawiony został budynek mieszkalny, którego użytkowanie może nastąpić dopiero po dokonaniu przebudowy linii energetycznej. Jednym z faktów mających wpływ na pozytywne zaopiniowanie przez organ nadzoru budowlanego wniosku o wydanie pozwolenia na budowę było złożenie przez poprzedniego wójta gminy Teresin oświadczenia, które jest zobowiązaniem do dokonania przez gminę przebudowy linii energetycznej. Oświadczenie powyższe zostało złożone na jednej z map będących załącznikiem do decyzji o pozwoleniu na budowę. Wydana przez Starostwo Powiatowe decyzja o pozwoleniu na budowę była przedmiotem badania przez organ nadzoru tj. Wojewodę Mazowieckiego, który jednak stwierdził, iż nie istnieją przesłanki, które nakazywałyby decyzję tę podważyć. Mecenas P.Goździński wyraził opinię, iż w zaistniałej sytuacji prawnej gmina Teresin nie ma możliwości, bez poniesienia konsekwencji, wycofania się ze złożonego zobowiązania. Realizacji tego zobowiązania oczekuje również inwestor, który nabył nieruchomość, uzyskał wszelkie niezbędne decyzje i pozwolenia oraz zapewnienie ze strony wójta, że usunięcie kolizji nastąpi na koszt gminy. Gmina, jako osoba prawna, jest odpowiedzialna za realizację wszelkich zobowiązań dokonanych przez

funkcjonariuszy samorządowych, nawet jeżeli zastosowana procedura była błędna, a do takich należy, dokonane w sposób nieprawidłowy, zobowiązanie zaciągnięte przez poprzedniego wójta. W przypadku niewywiązania się obecnych władz gminy ze złożonego zapewnienia, inwestor prywatny będzie miał duże szanse na uzyskanie drogą sądową odszkodowania od gminy. Kończąc swoją wypowiedź P.Goździński powiedział, że przedstawiona informacja miała na celu zapoznanie radnych ze sprawą oraz zasygnalizowanie ewentualnej potrzeby wydatkowania środków z budżetu gminy na realizację omówionego zobowiązania.

Wójt – zobrazowaniem absurdalności podjętych przez poprzednie władze gminy decyzji jest wynik finansowy całej sprawy: działka gminna została sprzedana za cenę ok. 8 tys. zł, natomiast koszt przebudowy linii energetycznej wg kosztorysu inwestorskiego wyniesie ok. 30 tys. zł. W budżecie gminy suma 30 tys. zł przewidziana jest na „oświetlenie uliczne”. W przypadku wydatkowania całości tej kwoty na przebudowę linii energetycznej wykonanie innych inwestycji związanych z oświetleniem dróg możliwe będzie po dokonaniu przesunięć finansowych z innych zadań. Jednym z czynników wpływających na wysoki koszt wykonania przebudowy jest projekt poprowadzenia linii najdłuższą z możliwych dróg. Analizowano możliwość dokonania przebudowy inną, znacznie krótszą trasą, ale teren ten nie ma obowiązującego planu zagospodarowania. Mecenas P.Goździński zasugerował rozwiązanie, jego zdaniem, najbardziej celowe z punktu widzenia prawnego. Wójt zwrócił się do radnych z prośbą o zajęcie stanowiska w przedstawionej sprawie.

K.Piskorz – przy zatwierdzaniu budżetu nie było mowy o konieczności przebudowy linii energetycznej. Właściciel działki również nie sygnalizował problemu wcześniej. Ponadto budżet przewiduje wydatkowanie środków na remonty linii, a nie budowę nowych. Sfinansowanie tego przedsięwzięcia będzie jednoznaczne z rezygnacją z innych planów dotyczących oświetlenia ulicznego.

M.Olechowski (b.wójt) – „w związku z tym, że sprawa zaczęła się pod koniec mojej kadencji, muszę Państwu wyjaśnić. Wiadomo, że działka gminna została sprzedana w takim stanie, w jakim była, czyli z linią przebiegającą nad tą działką. Była w planie zagospodarowania przestrzennego jako działka budowlana – została wydzielona. Obok była działka, też została sprzedana. Gdzie nastąpił błąd? Na pewno i w służbach naszych, duży błąd popełniło Starostwo Powiatowe, ja miałem do czynienia dopiero wtedy, kiedy dom powstał, praktycznie już stał. Ludzie do mnie przyszli z prośbą – co z tym zrobić. Pojechaliśmy razem do Urzędu Geodezji, to było w październiku. Ja zobowiązałem się – bo tak, jak pan mecenas powiedział – konsekwentnie, bo gdybyśmy tego nie zrobili, to człowiek ma prawo wytoczyć sprawę i Starostwu Powiatowemu, które wydało pozwolenie i gminie, która przygotowała działkę taką, a nie inną. Wtedy uzgodnienia były takie, że wg wyceny potrzebna była na przebudowę kwota 10 tys. zł, którą w prowizorium budżetowym uwzględniliśmy, co jest do sprawdzenia. Dlaczego tak mało? Dlatego, że plan wtedy obowiązywał i gdybyście Państwo podjęli decyzję w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego pod koniec tamtego roku, a była taka możliwość, żeby plan jeszcze istniał przez ten rok, to byłaby realizacja tego i plany obowiązywałyby jeszcze przez rok. A w związku z tym, że Państwo takiej decyzji nie podjęliście, plany nie działają od stycznia, to ponosicie teraz konsekwencje.” *(dokładna wypowiedź – na podstawie nagrania)*

R.Kacprzak – nie zgadza się ze stwierdzeniem, że obecna Rada Gminy musi ponosić konsekwencje zaniedbań i błędów poprzedników. W stosunku do urzędników, którzy popełnili w omawianej sprawie serię błędów powinny być wyciągnięte już wtedy, na bieżąco,

odpowiednie konsekwencje. Osoby te powinny prywatnie odpowiadać za zaistniałe, poważne w skutkach, niedopatrzania. Dlatego też wnioskuje o przekazanie sprawy w ręce organów dochodzeniowych.

T.Szymańczak – w wielu przypadkach urzędnicy podejmują niewłaściwe, sprzeczne z prawem decyzje, jednak prawo nie przewiduje obciążenia winnych skutkami finansowymi. W takich sytuacjach konsekwencje ponosi budżet jednostki.

R.Kacprzak – zwracając się do p.M.Olechowskiego zapytał, czy były przygotowane pod koniec ubiegłego roku odpowiednie projekty zmian zagospodarowania, aby można było załatwić obowiązywanie planu do końca 2003 r.

M.Olechowski – pani wójt B.Piekutowska powinna wiedzieć, że poprzez zatwierdzenie przez Radę Gminy można było zapewnić obowiązywanie planu do końca 2003 roku.

Wójt – koszt realizacji przebudowy nie zależał od faktu obowiązywania planu, bo projekt został wykonany za poprzedniej kadencji, kiedy plany były jeszcze ważne. O zobowiązaniu obecne władze poinformowane zostały przez zainteresowanego właściciela działki i tylko on był w posiadaniu dokumentacji w tej sprawie tj. oświadczenia b. wójta spisane na jednej z map będącej załącznikiem do pozwolenia na budowę. W Urzędzie Gminy takiego dokumentu nie pozostawiono. Zmiana natomiast dokumentacji projektowej wiąże się z przesunięciem terminu realizacji przebudowy o kilka miesięcy. Wójt zwrócił się do radnych z prośbą o wypowiedzenie się np. w formie głosowania, czy zgadzają się z sugestią mecenasa P.Goździńskiego, by dokonać na koszt gminy przebudowy linii zgodnie z zaciągniętym zobowiązaniem.

K.Piskorz – przypomniał, że znajdująca się w budżecie kwota 30 tys. zł jest przeznaczona na inne cele. Przedstawiony temat wymaga przedyskutowania i zaopiniowania przez komisję RG. Wyraził zdanie, że podjęcie decyzji na tej sesji nie jest możliwe.

A.Bartosik – zgłosił wniosek o przekazanie sprawy do Komisji Rewizyjnej, która po przeanalizowaniu przedstawi Radzie Gminy opinię w tej sprawie.

Wynik głosowania: za – 9 przeciw – 0 wstrzym. – 3

Ad. pkt 7 - Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy z dnia 9 lipca 2003 r.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu i przyjęli go głosami:

za – 11 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Ad. pkt 8, 9, 10 - Interpelacje i zapytania
Wolne wnioski
Zakończenie obrad

A.Karwaszewska – poprosiła o terminy realizacji następujących inwestycji:

- oświetlenie skrzyżowania ulic: Cichej i Perłowej oraz ustawienie dodatkowej lampy na ul. Cichej,
- budowa chodnika na ul. Cmentarnej,
- ustawienie świateł na skrzyżowaniu ulic: Sochaczewskiej i Kolbego,
- budowa asfaltów na ulicach: Cicha, Perłowa, Krańcowa.

Wójt – większość z wymienionych inwestycji wymaga dużych nakładów finansowych. Jeżeli będą pieniądze założenie lamp ulicznych będzie w tym roku wykonane. Jeżeli środków finansowych nie będzie wykonanie oświetlenia będzie możliwe tylko w przypadku, gdy nastąpi przesunięcie w budżecie. W kwestii modernizacji skrzyżowania przy trasie poznańskiej oraz zamontowania tam świateł, jest deklaracja Zarządu Dróg, że w przyszłym roku inwestycja zostanie zrealizowana. Decyzja w sprawie budowy chodnika oraz budowy asfaltów tzn. które ulice należy wykonać w pierwszej kolejności – pozostaje w gestii radnych.

H.Zielska – w wielu gminach wprowadza się nowoczesne oświetlenie uliczne z lampami energooszczędnymi. Wykonanie modernizacji oświetlenia zleca się firmie, a płatność reguluje się sukcesywnie z oszczędności wygoszparowanych na skutek energooszczędnych lamp. Jest to bardzo dobre rozwiązanie, którym gmina Teresin mogłaby się również zainteresować.

A.Gigier – zgłosiła konieczność naprawienia asfaltu na skrzyżowaniu ulic: Teresińskiej i Szymanowskiej. Powstała tam wyrwa jest bardzo niebezpieczna i grozi wypadkiem.

Wójt – wspomniany przez p.H.Zielską sposób modernizacji oświetlenia ulicznego jest planowany w gminie Teresin. Uruchomienie procedury mogłoby nastąpić w przyszłym roku. Zniszczenie asfaltu, o którym mówiła p. A.Gigier nastąpiło przez ciężkie samochody z f-my ProLogis wożące ziemię i piasek. Firma zadeklarowała dofinansowanie wykonania naprawy.

A.Gigier – z naprawą asfaltu w tym miejscu nie może zwlekać, bo uszkodzona nawierzchnia stwarza duże zagrożenie.

Wójt – oczekuje decyzji ze strony Rady Gminy. Na następnej sesji można dokonać przesunięcia środków na ten cel.

K.Piskorz – zwrócił się do wójta o przyspieszenie działań związanych z realizacją następujących zaplanowanych na 2003 r. inwestycji:

- budowa linii energetycznej w Budkach Piaseckich,
- remont szkoły podstawowej w Budkach Piaseckich,
- naprawa asfaltu Mikołajew – Kawęczyn

Wójt – przekazanie linii energetycznej, o której wspomniał p.K.Piskorz już nastąpiło. Dalsze działania leżą w gestii Zakładu Energetycznego. Na remont szkoły podstawowej są w budżecie pieniądze, w najbliższym czasie podpisane zostaną umowy.

M.Matela – zgłosiła potrzebę wykonania porządków przy grobach Nieznanego Żołnierza w Szymanowie. Zwróciła również uwagę na fatalny stan chodnika w Szymanowie koło szkoły.

Wójt – obiecał interwencję w Gminnym Zakładzie Gospodarki Komunalnej w sprawie uporządkowania cmentarza. Chodniki w Szymanowie znajdują się przy drodze powiatowej. Gmina będzie uczestniczyć wspólnie z Powiatem w finansowaniu budowy chodników. Wyznaczono 3 miejsca priorytetowe do wykonania w pierwszej kolejności w przyszłym roku. Są to chodniki: w Paprotni obok klasztoru, przy ul. Kampinoskiej oraz w Szymanowie.

K.Piskorz – zaproponował, aby uprzątnięciem cmentarza zajęły się w czynie społecznym jednostki OSP.

M.Walczak – zapytał, czy gmina Teresin składa wnioski o uzyskanie funduszy pomocowych SAPARD. Zgłosił również konieczność oczyszczenia jednej z działek w Serokach, która jest bardzo zarośnięta, co przy obecnych upałach i suszy stwarza zagrożenie pożarem.

Wójt – przygotowywane są projekty dwóch wniosków o uzyskanie funduszy z SAPARD-u. Odnośnie zarośniętej zielskiej działki wójt wyjaśnił, że jest to nieruchomość prywatna, której właściciel notorycznie uchyla się od obowiązku utrzymania porządku i czystości na terenie swojej posesji. Zgodnie z obowiązującą procedurą osoba ta otrzymała ponaglenie. W przypadku braku reakcji nastąpi ukaranie grzywną.

W.Matusiak – wrócił do sprawy uszkodzonej nawierzchni na ul. Teresińskiej przez ciężkie pojazdy. Ulica ta ma słabą podbudowę i nie powinien tam być dopuszczony ruch takich pojazdów. Skoro wójt wyraził na to zgodę, to musi teraz poczuć się w obowiązku do naprawienia tej nawierzchni.

Wójt – oświadczył, że nie wyrażał zgody na skierowanie ruchu ciężkich pojazdów na ul. Teresińską.

A.Gigier – można ewentualnie rozważyć możliwość ustawienia tam zakazu wjazdu dla samochodów ciężarowych, o ile wójt nie widzi innego rozwiązania.

Wójt – przypomniał, że na apel o wskazywanie miejsc, gdzie potrzebne jest ustawienie dodatkowych znaków drogowych, odzew ze strony radnych i sołtysów był niewielki.

J.Mitrowski (sołtys Paprotni) – zgłosił potrzebę założenia lamp oświetleniowych przy zjeździe w ul. Topolową w Paprotni.

T.Szymańczak – zadeklarował chęć pomocy przy porządkowaniu cmentarza w Szymanowie, w ramach pracy społecznej przy udziale jednostek OSP i mieszkańców wsi Skrzelew.

D.Tartanus (Komendant Gminny OSP) – wyraził gotowość pomocy OSP.

Wiceprzewodniczący RG – podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął VII sesję Rady Gminy.

/-/Andrzej Bartosik
Wiceprzewodniczący
Rady Gminy

Protokołowała:
D.Dorodzińska