

**PROTOKÓŁ**  
**z IV sesji Rady Gminy Teresin**  
**w dniu 30 kwietnia 2003 r.**

Lista obecności w załączeniu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Przedstawienie sprawozdań z działalności jednostek organizacyjnych gminy oraz sprawozdania z realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za 2002 rok
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności finansowej gminy i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy
5. Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia preliminarza wydatków związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych na rok 2003
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego niezbędnego do określenia miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Teresin
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wartości jednego punktu w złotych, niezbędnego do ustalenia miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Teresin
9. Podjęcie uchwały w sprawie ramowego regulaminu wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Teresin
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zakup samochodu strażackiego
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003
12. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy z dnia 24 kwietnia 2003 r.
13. Interpelacje i zapytania
14. Wolne wnioski
15. Zakończenie obrad

**Ad. pkt 1 i 2 -      **Otwarcie obrad****  
**Przyjęcie porządku dziennego**

**Przewodniczący RG** – otworzył obrady IV sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności (obecnych – 12 radnych) stwierdził prawomocność obrad. Przewodniczący RG powiedział, że tematy przewidziane na dzisiejszą sesję to w dużej części sprawozdania jednostek organizacyjnych gminy, a także jedno z ważniejszych wydarzeń w pracy samorządu – decyzja w sprawie absolutorium za ubiegły rok.

**Przewodniczący RG** – odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag.

Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie (12 – „za”).

**Ad. pkt 3** - **Przedstawienie sprawozdań z działalności jednostek organizacyjnych gminy oraz sprawozdania z realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za 2002 rok**

**Przewodniczący RG** – poprosił dyrektorów jednostek organizacyjnych o podsumowanie swojej działalności za ubiegły rok w formie krótkich wystąpień.

- Sprawozdanie z działalności **Teresińskiego Ośrodka Kultury** przedstawił dyrektor **Mariusz Cieśniewski**. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RG** – jego zdaniem w sprawozdaniu Teresińskiego Ośrodka Kultury zabrakło bilansu finansowego, danych o wydatkach na poszczególne imprezy oraz ustosunkowania się do nakładów finansowych, jakimi dysponował TOK w ubiegłym roku.

**M.Cieśniewski** – w chwili obecnej nie jest w stanie odnieść się do poruszonej przez Przewodniczącego RG kwestii.

**K.Piskorz** – zwrócił się do dyrektora TOK z pytaniem, dlaczego pobierana jest od uczniów dodatkowa opłata za zajęcia rytmiki w szkole podstawowej, prowadzone przez instruktorów z Ośrodka Kultury, skoro zajęcia te finansuje gmina.

**M.Cieśniewski** – jeżeli jest wniosek, by nie pobierać opłaty za te zajęcia, można go rozważyć i od nowego roku szkolnego uwzględnić.

**A.Bartosik** – zapytał, na jakiej podstawie TOK pobiera od uczniów odpłatność za rytmikę. Poprosił również M.Cieśniewskiego o ocenę atmosfery panującej obecnie w Ośrodku Kultury, ponieważ głównie z prasy sochaczewskiej wiadomo, że nie była ona sprzyjająca.

**M.Cieśniewski** – uważa, że opłata za rytmikę, wprowadzona przez poprzedniego dyrektora TOK, nie jest wygórowana, a pieniądze te przeznacza się na działalność danej sekcji. Dodał, że uczniowie otrzymują zaświadczenia o ukończeniu ogniska muzycznego. Jeżeli chodzi natomiast o atmosferę panującą w Ośrodku Kultury, jest ona obecnie na etapie uspokojenia i wyciszenia.

**K.Piskorz** – uważa, że kwoty za zajęcia rytmiki nie są wcale małe. Korzysta z nich ok. 300 uczniów, co daje kwotę ok. 1.200 zł miesięcznie. Gmina wyklada na ten cel mniej więcej takie same kwoty, a więc Ośrodek Kultury praktykuje pobieranie dodatkowych opłat, nie wystawiając żadnych pokwitowań.

**M.Cieśniewski** – zapewnił, że pobierane opłaty przechodzą przez kwitariusz. Powiedział również, że jako osoba obejmująca niedawno stanowisko dyrektora TOK, zastał praktykę pobierania opłat za rytmikę. O zmianie dotychczasowych zasad będzie mógł decydować od nowego roku szkolnego.

**A.Gigier** – zapytała, czy rytmika odbywa się w ramach lekcji gimnastyki, czy też są to dodatkowe godziny poza planem lekcyjnym.

**A.Parol** (Pełnomocnik Wójta ds. Oświaty) – wyjaśniła, że w ramach nauczania zintegrowanego, prowadzonego w klasach I – III, są 3 godziny wychowania fizycznego przewidziane programem. Zajęcia rytmiki natomiast są godzinami dodatkowymi, a więc odpłatnymi, wprowadzonymi za zgodą rodziców. Zajęcia te odbywają się tylko w szkole w Teresinie.

- Sprawozdanie z działalności **Gminnej Biblioteki Publicznej** przedstawiła dyrektor **Grażyna Starus**. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**T.Pałuba** – w jaki sposób odbywa się zakup nowych egzemplarzy i kto decyduje jakie to mają być pozycje.

**G.Starus** – w corocznym budżecie jest kwota zaplanowana na zakup nowych książek. Biblioteka przede wszystkim stara się na bieżąco uzupełniać pojawiające się nowości wydawnicze, a także sugeruje się potrzebami sygnalizowanymi przez czytelników.

**Przewodniczący RG** – zapytał, czy zdaniem p. dyrektor istnieje potrzeba zorganizowania w bibliotece czytelnicy.

**G.Starus** – czytelnia byłaby bardzo przydatna. Obecnie czytelnicy mają do dyspozycji jeden mały stolik. Ogólnie warunki lokalowe bibliotek nie są sprzyjające, szczególnie złe warunki ma filia w Szymanowie. Jest tam bardzo ciasno, a biblioteka ta pełni rolę również biblioteki szkolnej, gdyż gimnazjum własnej biblioteki nie posiada.

**Przewodniczący RG** – zadeklarował ze swej strony chęć podjęcia rozmów w celu polepszenia warunków lokalowych biblioteki oraz zorganizowania czytelnicy, aby umożliwić czytelnikom korzystanie z czasopism i opracowań na miejscu.

**Wójt** – wstępne próby rozmów mających charakter rozpoznawczy zostały podjęte. Jedynym rozwiązaniem, które wydaje się możliwe do realizacji, jest udostępnienie jednego z pomieszczeń wykorzystywanych obecnie przez Zakład Komunalny. Jego ewentualne przystosowanie mogłoby nastąpić w okresie wakacyjnym.

**T.Pałuba** – trzeba również znaleźć sposób na poprawę warunków lokalowych biblioteki w Szymanowie. Ponieważ mieści się ona w budynku gimnazjum, być może z sal szkolnych można wygospodarować dodatkowe pomieszczenie.

**U.Zieleniewska** (dyrektor Gimnazjum w Szymanowie) – zaznaczyła, że udostępnienie przez szkołę dodatkowego pomieszczenia dla biblioteki nie jest możliwe. Szkoła nie ma oddzielnego pokoju na sekretariat, ani lokalu na bibliotekę szkolną, dlatego uczniowie muszą korzystać z biblioteki gminnej.

**Przewodniczący RG** – podsumowując dyskusję, podkreślił wolę ze strony zarówno wójta jak i radnych, aby polepszyć funkcjonowanie bibliotek gminnych.

- Sprawozdanie z działalności **Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji** przedstawił dyrektor **Krzysztof Walencik**. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**K.Piskorz** – zwrócił uwagę, że pracownikom powinno się udzielać urlopów kolejno, aby nie było sytuacji, że w czasie urlopów pojawia się konieczność zatrudniania innych osób na umowę zlecenie. Zainteresował się również przyczyną złego stanu boiska, bowiem dopilnowanie należytego wykonania płyty stadionu powinno być obowiązkiem dyrektora GOSiR.

**K.Walencik** – obowiązujący system pracy palaczy zmusza do zatrudniania osób w zastępstwie. Odnośnie wykonania płyty stadionu dyrektor K.Walencik przyznał, że środki zostały przeznaczone z budżetu GOSiR, jednak z dyrektorem Ośrodka nie prowadzono żadnych uzgodnień dotyczących powyższej inwestycji.

**M.Walczak** – ze sprawozdania wynika, że w GOSiR zatrudniony jest tylko dyrektor, czterech palaczy i sprzątaczkę. Kto zajmuje się przychodzącą do Ośrodka młodzieżą i na jakich zasadach.

**K.Walencik** – na terenie Ośrodka działa klub sportowy z dwiema sekcjami: zapasy i łucznicтво. Na finansowanie klubu przeznaczane są z budżetu GOSiR środki, za które opłaca się prowadzenie przez trenerów zajęć z młodzieżą oraz pokrywa koszty związane z wyjazdami na imprezy sportowe. Z obiektów Ośrodka korzysta również klub piłkarski „Utrata” oraz 2 szkoły, które nie mają własnych sal lekcyjnych.

**T.Paluba** – zapytał, czy dyrektor GOSiR ma wpływ na sposób wydatkowania przeznaczonych na klub sportowy pieniędzy (w ubiegłym roku – 70.000 zł) oraz na działalność trenerów.

**K.Walencik** – dyrektor GOSiR opiniuje wydatki klubu, kontroluje pracę zatrudnionych osób, ustala harmonogram korzystania z obiektów oraz zarządza budynkami na terenie Ośrodka.

**Sz.Drzazga** – poprosił o podanie informacji, na co konkretnie przeznaczono kwoty zamieszczone w sprawozdaniu pod pozycjami: zakup materiałów i wyposażenia (ok. 53 tys. zł) oraz zakup usług pozostałych (ok. 85 tys. zł).

**K.Walencik** – w pozycji „zakup usług pozostałych” umieszczono część dotacji przeznaczonej na działalność klubu sportowego. Wszystkie rachunki GOSiR-u przekazywane są do księgowości w Urzędzie Gminy. Sposób przypisywania poszczególnych wydatków do odpowiednich paragrafów budżetowych lepiej objaśniłaby p. Skarbnik.

**H.Mytyk** – pod pozycją „zakup materiałów i wyposażenia” znajdują się koszty opału, zakupu sprzętu sportowego, natomiast „zakup usług pozostałych” to np. rachunki za wyjazdy na zawody sportowe.

**Sz.Drzazga** – z podanych informacji nie wynikają nadal żadne dane, które obrazowałyby sposób wydatkowania bardzo dużej sumy 85 tys. zł.

**R.Kacprzak** – ze sprawozdania wynika, że inwestycja naprawy płyty stadionu jest zakończona, a pozostało wyłącznie posianie trawy. Podane informacje na temat tej inwestycji

są szcążkowe, tymczasem wiadomo, że prawidłowość wykonania płyty stadionu budzi wiele wątpliwości. Pan K.Walencik, jako dyrektor GOSiR, powinien na ten temat podać w sprawozdaniu konkretne informacje, tym bardziej, że inwestycja była finansowana z budżetu GOSiR. Powinien również, zdając sprawozdanie, znać kwoty i dokładne przeznaczenie ich wydatkowania.

**K.Walencik** – rozliczaniem rachunków GOSiR-u zajmuje się księgowość w Urzędzie Gminy przypisując odpowiednio dane wydatki do poszczególnych paragrafów.

**R.Kacprzak** – za dane umieszczone w sprawozdaniu odpowiedzialny jest dyrektor, który powinien być przygotowany do wyjaśnienia wszelkich kwestii, a przede wszystkim dotyczących finansów zakładu.

**K.Walencik** – w sprawozdaniu poinformował o realizacji inwestycji z funduszy GOSiR, nie oceniając jej wykonania. Podał fakty wyliczając prace już zrobione oraz pozostałe do wykonania.

**Wójt** – kilkakrotnie na sesjach sygnalizowana była sprawa wykonania płyty stadionu, jako jednej z inwestycji poprzedniego Zarządu Gminy, co do których pojawiły się zastrzeżenia i wątpliwości. Inwentaryzacja prac, zlecona specjalście, będzie w niedługim czasie zakończona, radni zostaną zapoznani z jej wynikami i dokonają oceny. Zdaniem Wójta sprawą co najmniej dziwną jest fakt, że dyrektor GOSiR został pominięty przez Zarząd Gminy przy planowaniu i realizacji inwestycji wykonywanej na terenie przez niego kierowanym i z funduszy, którymi dysponuje.

**Sz.Drzazga** – sprawozdanie przygotowane przez dyrektora GOSiR jest niedokładne, nie przedstawia obrazu wydatków. K.Walencik powinien dysponować wiedzą o rozdysonowaniu środków pieniężnych w kierowanej przez siebie jednostce. Sprawozdanie w formie przekazanej przez dyrektora K.Walencika pozostawia wiele do życzenia.

**Przewodniczący RG** – prezentuje pogląd podobny do wyrażonego przez radnego Sz.Drzazgę. Wspomniał, że swoje zastrzeżenia co do formy i treści przygotowanego sprawozdania przekazał dyrektorowi K.Walencikowi przed dzisiejszą sesją.

**R.Śliwiński** – zapytał, kiedy przewidywane jest posianie trawy na płycie stadionu.

**Wójt** – trzeba poczekać na końcową ekspertyzę, która w niedługim czasie zostanie udostępniona. Na płycie boiska została po remoncie glina, na której wątpliwe jest, by urosła ładna trawa. Należałoby więc dokonać rekultywacji terenu, co jednak pociąga za sobą koszty. Wójt zaproponował, aby z tymi decyzjami wstrzymać się do czasu zapoznania się z wynikami ekspertyzy.

- Sprawozdanie z działalności **Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej** przedstawił zastępca dyrektora **Jacek Kalinowski**. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**R.Kacprzak** – podzielił się swoimi wątpliwościami dotyczącymi funkcjonowania m.in. wysypiska śmieci. Jego zdaniem ilość śmieci dostarczana na wysypisko jest szokująca:

obliczając, wypada ok. 0,5 tony na każdego mieszkańca, przy czym nie wszyscy mają pojemniki na odpady. Nasuwa się więc podejrzenie, że śmieci na nasze wysypisko mogą być dostarczane przez inne gminy. Według radnego Kacprzaka nie ma także potrzeby zatrudniania na wysypisku 2 pracowników (wagowych) na pełne etaty. Zastanawia również wysoka kwota za wynajem spychacza. R.Kacprzak stwierdził, że utrzymanie wysypiska kosztuje gminę bardzo dużo, a jest to obiekt nowy, w którym nie przeprowadza się na razie remontów. Porównując środki przeznaczone na utrzymanie wysypiska (237 tys. zł) i np. na utrzymanie dróg (68 tys. zł) razi bardzo wysoka różnica kwotowa pomiędzy tymi zadaniami. Radny uważa, że wysypisko kosztuje gminę zdecydowanie za dużo.

R.Kacprzak poruszył ponadto sprawę wysokości kosztów za konserwację elektryczną na oczyszczalni ścieków, które wg niego również są zawyżone (1.100 zł miesięcznie). Wątpliwości radnego budzi również liczba etatów w GZGK, gdzie pracuje księgowy na ½ etatu, a specjalistów ds księgowości zatrudnia się aż na 3 i 7/8 etatów. Należałoby także ograniczyć zatrudnienie konserwatorów na stacjach uzdatniania wody, wg p.Kacprzaka nie ma potrzeby, by na każdej stacji był zatrudniony konserwator na cały etat.

Radny R.Kacprzak zaznaczył, że wszystkie uwagi i zastrzeżenia kieruje do dyrektora GZGK jako wskazówki do przeanalizowania i rozważenia.

**J.Kalinowski** – kwoty za wynajem spychacza, czy konserwację elektryczną poszczególnych obiektów wynikają z rozstrzygnięcia przetargów, a podpisane umowy obowiązują jeszcze do końca tego roku.

**T.Paluba** – konserwacja elektryczna liczona od 1 punktu wynosi bardzo drogo. Może bardziej opłacalne byłoby zatrudnienie jednego lub dwóch elektryków w Zakładzie Komunalnym. Radny zapytał również, w jakim celu najęto firmę ochroniarską na składowisku odpadów.

**J.Kalinowski** – wysypisko musi być pod stałym nadzorem. Ktoś musi pilnować ogrodzenia, komputera, wagi i innego sprzętu, a wynajęcie firmy ochroniarskiej jest tańszym sposobem niż zatrudnienie pracownika jako dozorca.

**M.Matela** – w sprawozdaniu jest mowa o kradzieżach wody – jakiego rzędu są to szkody.

**J.Kalinowski** – gdyby woda, która ginie została sprzedana, dochód Zakładu Komunalnego powiększyłby się rocznie o ok. 150 tys. zł. Ubytki wody zdarzają się też w przypadku sytuacji awaryjnych, lecz większość strat spowodowanych jest nielegalnymi przyłączami wodociągowymi.

**Przewodniczący RG** – stwierdził, że należy podjąć działania w celu wyjaśnienia sprawy i zapobieganiu kradzieżom wody.

**K.Piskorz** – w sprawozdaniu zabrakło danych o ilości pobieranej wody oraz o kwocie za wodę sprzedaną na poszczególnych stacjach uzdatniania. Radny podał również, dla porównania, ceny za konserwację elektryczną w Sochaczewie, gdzie od jednego punktu świetlnego gmina płaci 2,80 zł, w naszej gminie płaci się dużo więcej – 4,30 zł.

**J.Kalinowski** – wyjaśnił, że obowiązująca cena konserwacji elektrycznej za jeden punkt świetlny jest wynikiem przetargu. Umowa została zawarta na 2 lata i obowiązuje do końca roku 2003.

**Sz.Drzazga** – podane w sprawozdaniu informacje określił jako satysfakcjonujące. Stwierdził jednocześnie, że Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej, pośród jednostek organizacyjnych gminy, jako jedyny prowadzi działalność gospodarczą i zarabia pieniądze. Mimo to, aby funkcjonować ciągle potrzebuje dotacji. W ubiegłym roku były to środki w kwocie 323 tys. zł. Należy zastanowić się nad rozwiązaniami zmierzającymi nie tylko do samofinansowania się Zakładu, ale również osiągnięcia przez niego zysków. Zwracając się do dyrektora J.Kalinowskiego powiedział, że oczekuje w niedługim czasie przedstawienia koncepcji rozszerzenia działalności GZGK tak, aby Zakład zarabiał pieniądze świadcząc na przykład usługi dla ludności. Niezbędne będzie wówczas zaopatrzenie zakładu w odpowiedni sprzęt.

Radny Sz. Drzazga zwrócił się do Przewodniczącego RG z wnioskiem o uwzględnienie w porządku obrad najbliższej sesji tematów:

- omówienie i ocena sugestii dyrektora Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej dotyczących rozwinięcia działalności tego zakładu;
- dokładna merytoryczna ocena funkcjonowania Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

**J.Kalinowski** – wyposażenie Zakładu Komunalnego w sprzęt jest bardzo ubogie. Obecnie zakład posiada: traktor i beczkę do wywozu szamb, przyczepę i samochód m-ki Żuk.

**Sz.Drzazga** – wraz z koncepcją dyrektor powinien przedstawić również potrzeby sprzętowe.

**Przewodniczący RG** – wyraził zdanie, że omówienie tematów zaproponowanych przez radnego Sz.Drzazgę jest jak najbardziej wskazane. Zgodził się z wypowiedzią p.Drzazgi dotyczącą poszerzenia działalności GZGK. Jeżeli chodzi o analizę działalności finansowej GOSiR Przewodniczący RG poinformował, że temat wróci na sesję wraz z informacją o inwestycji odwodnienia płyty stadionu.

- Sprawozdanie z działalności **Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** przedstawiła kierownik **Jolanta Parobczyk**. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**I.Majcher** – zwrócił się z pytaniem o dodatki mieszkaniowe: czy jest to zadanie własne gminy, czy zlecone.

**J.Parobczyk** – dodatki mieszkaniowe to zadanie własne gminy dotowane przez środki rządowe.

**I.Majcher** – w jakim wymiarze rząd dotuje to zadanie.

**J.Parobczyk** – udział procentowy gminy w finansowaniu powyższego zadania wynosi 30 %, natomiast środków rządowych – 70 %. Dodała, że nie zawsze dotacja rządowa przychodzi w pełnej wysokości. Niedobór środków rządowych w 2002 r. wynosił 39.461 zł.

**I.Majcher** – czy w przypadku zadań zleconych refundacja jest w pełnej wysokości?

**J.Parobczyk** – są zadania dotowane w całości np. wypłaty rent socjalnych, składki na ubezpieczenia zdrowotne, zasiłki rodzinne i pielęgnacyjne. Zadania takie, jak: dodatki

mieszkaniowe, dożywianie dzieci, koszty utrzymania Ośrodka Pomocy Społecznej są częściowo finansowane przez rząd.

**K.Piskorz** – poprosił o wyjaśnienie kwestii dodatków mieszkaniowych, wypłaconych użytkownikom domów jednorodzinnych. Jakież opłaty refundują przyznane pieniądze.

**J.Parobczyk** – pieniądze te przyznaje się na opłaty za ścieki, wodę, wywóz nieczystości, a także ryczałt za ogrzewanie mieszkania i za ciepłą wodę.

**K.Piskorz** – ujęta pod pozycją „zdarzenia losowe” kwota 14.853 zł została wypłacona na naprawę zniszczonego dachu, chociaż cały budynek nie był wart takich pieniędzy.

**J.Parobczyk** – wytłumaczyła, że kiedy w wyniku wichury rodzina została bez dachu nad głową zwróciła się do GOPS o udzielenie pomocy. Decyzją poprzedniego Zarządu Gminy uzyskała pomoc finansową na naprawę dachu.

- Sprawozdanie z realizacji **programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych** przedstawiła koordynator **Maria Wójcicka**. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**I.Majcher** – zwracając się do p. M.Wójcickiej zapytał, czy możliwa jest ocena efektywności działania punktów konsultacyjnych poprzez podanie np. liczby osób wyleczonych z nałogu.

**M.Wójcicka** – osoby, które zgłaszają się same mają największą szansę na wyleczenie. Są również osoby zgłaszane przez rodziny oraz Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, często wbrew ich woli. Powodzenia terapii nie jest w stanie zagwarantować ani terapeuta, ani uzależniony. Według oceny komisji jest obecnie grupa ok. 12 osób, które mają ogromną szansę na pozytywną terapię. Fakt, że do obu punktów konsultacyjnych zgłaszają się osoby po poradę świadczy o tym, że są one potrzebne.

- Sprawozdanie z **działalności jednostek OSP** gminy Teresin przedstawił komendant gminny **Dariusz Tartanus**. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**A.Gigier** – zapytała, czy dane dotyczące wydatków na sprzęt, paliwo, olej napędowy itp. dotyczą wszystkich jednostek straży, łącznie z OSP Niepokalanów.

**D.Tartanus** – dane dotyczą wszystkich jednostek OSP w gminie Teresin.

**I.Majcher** – jak radzi sobie OSP Teresin z przechowywaniem sprzętu, skoro nie posiada własnej strażnicy.

**D.Tartanus** – jednostka Teresin użytkuje budynek na tzw. „buchcie”. Wylane są już fundamenty pod budowę nowej strażnicy. Stary obiekt grozi zawaleniem, jego użytkowanie



jest niebezpieczne, a inwestowanie w remont – nieopłacalne. Komendant, korzystając z okazji, zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody na wybudowanie garaży dla OSP Teresin. Zaznaczył jednocześnie, że członkowie straży chętni są do wykonywania prac w czynie społecznym.

**A.Gigier** – uważa, że należy zastanowić się nad połączeniem dwóch jednostek straży: Paprotni i Teresina. Wówczas zaoszczędzone fundusze można byłoby przeznaczyć na lepsze wyposażenie jednostki w sprzęt gaśniczy.

**D.Tartanus** – poinformował, że dwie jednostki OSP: Niepokalanów i Paprotnia znalazły się w Krajowym Systemie Jednostek Ratowniczo-Gaśniczych. Plan działania, w przypadku np. klęski żywiołowej, przewiduje wyjazd jednostki Niepokalanów poza teren powiatu, w obwodzie powiatu pozostaje OSP Paprotnia, natomiast na terenie gminy – OSP Teresin.

**K.Piskorz** – zapytał, dlaczego jednostki: Niepokalanów i Paprotnia wyjeżdżają na akcje najczęściej oraz z czym jest związany system powiadamiania jednostek.

**D.Tartanus** – zróżnicowanie wyjazdów zależy od charakteru akcji, miejsca zdarzenia, potrzeb ilościowych sił i środków, o których decyduje Powiatowe Stanowisko Kierowania.

**H.Zielska** – jest zdania, że teren, na której OSP planuje wybudować strażnicę powinien mieć inne przeznaczenie. Na tej działce miał powstać plac zabaw dla dzieci, który jest rzeczywiście bardzo potrzebny. OSP, jako stowarzyszenie, dostała już od gminy działkę w użytkowanie wieczyste i może we własnym zakresie pozyskiwać środki na budowę strażnicy. Radna zwróciła się również do D.Tartanusa z pytaniem, jakie imprezy będą odbywały się w budynku straży pożarnej, kiedy już zostanie wybudowany.

**D.Tartanus** – zarabianie na wynajmowaniu sali na wesela, czy zabawy praktycznie już nie będzie możliwe, ponieważ zainteresowani korzystają z usług odpowiednio przystosowanych domów weselnych. Strażnica będzie więc służyć wyłącznie społeczeństwu jako sala do zebrań mieszkańców, spotkań czy jako świetlica. Strażacy zagospodarują teren i zadbają o niego we własnym zakresie.

**R.Kacprzak** – docenia inicjatywę strażaków, która jest bardzo cenna. Ze sprawozdania jasno wynika jednak, że spośród wszystkich jednostek w gminie najbardziej wyróżnia się Niepokalanów. Dofinansowanie tej właśnie jednostki przynosi widoczne efekty. Radny wyraził zdanie, że celowość budowy strażnicy przez OSP Teresin wydaje się wątpliwa, gdyż jednostka jest mało skuteczna, posiada stary sprzęt, wymagający ciągłych napraw i remontów.

**D.Tartanus** – samochody strażackie w większości jednostek zostały wyremontowane. Obecnie konieczne będą ewentualne naprawy bieżące. Ponadto sprzętu w jednostkach ciągle przybywa.

**K.Piskorz** – czy jednostki strażackie nie widzą potrzeby zarobienia dodatkowych środków na przykład przy akcjach porządkowych, sprzątania terenu gminy itp.

**D.Tartanus** – idea działalności straży opiera się na niesieniu pomocy ludności. Strażacy na terenie własnej gminy zawsze są gotowi do działania i otwarci na wszelkie inicjatywy i propozycje.

**H.Kucharski** – uważa, że Teresin musi mieć własną jednostkę straży, dla bezpieczeństwa mieszkańców, których od jednostek w Paprotni i Niepokalanowie odcina przejazd kolejowy. Dodał, że z uwagi na duże skupiska zabudowań w Teresinie, w razie pożaru, zagrożenie jest olbrzymie, a wówczas liczy się każda sekunda.

**Przewodniczący RG** – podsumowując temat sprawozdań jednostek organizacyjnych stwierdził, że pokazały i uświadomiły one szereg różnorodnych problemów, szerokie spektrum działania poszczególnych jednostek. Wyniknęło przy okazji wiele spraw, nad którymi w najbliższym czasie należy się zastanowić i podjąć odpowiednie decyzje. Przewodniczący RG podziękował dyrektorom i kierownikom za złożone sprawozdania, a radnym za duże zainteresowanie i udział w dyskusji.

**Ad. pkt 4 - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności finansowej gminy i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy**

**Przewodniczący RG** – poprosił Wójta o zabranie głosu.

**Wójt** – jednym z elementów prac nad budżetem gminy jest przedstawienie sprawozdania z jego wykonania. Sprawozdanie takie zostało sporządzone i przekazane do zaopiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej, a także Komisji Rewizyjnej i wszystkim radnym. Udzielane wójtowi absolutorium jest formą nadzoru nad jego pracami oraz działalnością Urzędu Gminy. W przypadku tego absolutorium sytuacja jest specyficzna, ponieważ opinia będzie wydawana wójtowi, który w gruncie rzeczy nie kreował budżetu roku 2002, ani nie miał wpływu na jego wykonanie. Tak więc absolutorium dotyczyć będzie wykonania budżetu, a nie oceny pracy i całokształtu działalności zarządu, czy wójta. Rada Gminy oceni wyłącznie zgodności związane z planem i wykonaniem budżetu. Wójt poprosił Skarbnika Gminy p. H.Mytyk, aby w jego imieniu omówiła wykonanie budżetu za rok 2002.

**H.Mytyk** – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2002 rok. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RG** – poinformował, że sprawozdanie było przedmiotem analizy Komisji Finansów i Budżetu Gminy i poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie wyników prac.

**I.Majcher** – Komisja Finansów i Budżetu Gminy, na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia, przeanalizowała i sprawdziła realizację wykonania budżetu gminy za 2002 r. w stosunku do planu, stwierdzając zgodność. Komisja proponuje akceptację sprawozdania i udzielenie absolutorium wójtowi gminy.

**Przewodniczący RG** – zapoznał radnych z treścią uchwał Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczących wyrażenia opinii o:

- realizacji budżetu gminy Teresin a 2002 rok,
- przedłożonym przez Komisję Rewizyjną wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Powyższe opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej są pozytywne.

**Przewodniczący RG** poprosił p. Halinę Zielską - Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wyników prac Komisji.

**H.Zielska** – odczytała protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która po przeprowadzeniu odpowiednich czynności sprawdzająco-kontrolnych zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu gminy Teresin za rok 2002, sporządzając jednocześnie wniosek do Rady Gminy o udzielenie wójtowi absolutorium. Radna H.Zielska podkreśliła, że przy ocenie wykonania budżetu nie brano pod uwagę zaciągniętych przez poprzedni Zarząd Gminy zobowiązań finansowych na budowę nakładek asfaltowych w Teresinie oraz na budowę szkoły podstawowej w Teresinie, ponieważ powyższe inwestycje nie były ujęte w budżecie gminy na rok 2002. Sprawy te są przedmiotem przeprowadzanej przez Komisję Rewizyjną odrębnej kontroli.

**Przewodniczący RG** – poprosił radnych o zgłaszanie ew. uwag i dyskusję nad sprawozdaniem.

**R.Kacprzak** – poprosił skarbnika gminy o wyjaśnienie, co zalicza się do podstawowych dochodów gminy, których wykonanie stanowiło 47 % wszystkich dochodów ogółem.

**H.Mytyk** – do dochodów podstawowych zalicza się wpływy z tytułu podatków (rolny, od nieruchomości, leśny itd.). Są to dochody własne gminy. Z kolei otrzymane dotacje i subwencje są dochodami wydzielonymi.

**R.Kacprzak** – zwrócił się z prośbą o sprecyzowanie skutków udzielonych ulg, odroczeń i umorzeń podatku.

**H.Mytyk** – Rada Gminy zwolniła z podatku od nieruchomości własne jednostki tj. Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Urząd Gminy – na kwotę 566.471 zł. Wójt Gminy dokonał umorzeń podatku od nieruchomości osobom prawnym na kwotę 130.368 zł oraz osobom fizycznym na kwotę 24.509 zł. Umorzenie podatku rolnego osobom fizycznym skutkowało kwotą 37.760 zł, a podatku od środków transportowych – 575 zł. Ponadto Rada Gminy zwolniła osoby fizyczne z podatku od nieruchomości od budynków przeznaczonych do rozbiórki (2.778 zł).

**R.Kacprzak** – zapytał, co mieści się pod pozycjami „różne wydatki na rzecz osób fizycznych” (13.000 zł) i „zakup usług pozostałych” (47.000 zł) w rozdziale „Rada Gminy”.

**H.Mytyk** – „różne wydatki na rzecz osób fizycznych” są to diety radnych, natomiast „zakup usług pozostałych” to wydatki związane z wydawaniem gazety samorządowej (druk, skład itp.), konserwacją kserokopiarki, usługami telekomunikacyjnymi.

**Sz.Drzazga** – stwierdził, że satysfakcjonująca jest forma i treść sprawozdania przygotowanego przez panią Skarbnik z należytą dokładnością i starannością. Poprosił również o podanie informacji, jakie niesprzedane mienie komunalne spowodowało tak dużą kwotę (ok. 411.000 zł) niewykonanych dochodów budżetowych.

**H.Mytyk** – planując dochody ze sprzedaży mienia komunalnego zakładano zbycie budynku starej szkoły podstawowej oraz gruntów. Nieruchomości tych jednak nie sprzedano, stąd tak duże niewykonanie planowanych dochodów.

Więcej uwag i pytań do sprawozdania nie zgłoszono.

**Przewodniczący RG** odczytał i poddał pod głosowanie uchwałę:

Wynik głosowania:                za – 14                przeciw – 0                wstrzym. – 0

**Przewodniczący RG** stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności finansowej gminy i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy została przez Radę Gminy podjęta jednogłośnie.

**Ad. pkt 5        -        Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych**

**Przewodniczący RG** – poprosił o zabranie głosu p. Marię Wójcicką – koordynatora ds. Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi, która przygotowała projekt uchwały.

**M.Wójcicka** – poinformowała, że zmiana uchwały podyktowana została nowelizacją ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zgodnie z tą ustawą zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje się po uzyskaniu pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z odpowiednimi uchwałami Rady Gminy. Według dotychczas obowiązującej uchwały wnioski o wydanie zezwolenia opiniowane były, poza gminną komisją, również przez Komisję Administracji i Przestrzegania Prawa oraz Komendanta Policji w Teresinie. Ponadto Gminna Komisja proponuje utrzymanie, jak dotychczas (50 m), wymaganej odległości miejsc sprzedaży napojów alkoholowych od budynków szkół, placówek oświatowo-wychowawczych, obiektów kulturalnych, obiektów kultu religijnego, dworców i przystanków PKP. W projekcie uchwały zaproponowano jednocześnie sprecyzowanie sposobu mierzenia tych odległości tj. najkrótszą drogą wzdłuż pieszego ciągu komunikacyjnego pomiędzy środkiem wejścia do punktu sprzedaży, a środkiem najbliższego czynnego wejścia na teren obiektów wymienionych w § 1 uchwały.

**Przewodniczący RG** – poprosił radnych o zgłaszanie ew. uwag i wniosków.

**K.Piskorz** – Komisja Administracji i Przestrzegania Prawa proponuje dopisanie w § 1 uchwały obok przystanków PKP również przystanki PKS.

**M.Wójcicka** – wyjaśniła, że gminna komisja pominęła w projekcie uchwały przystanki PKS, ponieważ najczęściej są to miejsca bez wyznaczonego konkretnego punktu, od którego można byłoby mierzyć odległość.

**K.Piskorz** – jest zdania, że należy jednak wprowadzić do § 1 uchwały proponowany zapis. Ponadto Komisja Administracji i Przestrzegania Prawa proponuje zmianę zapisu § 3 uchwały. Proponowany przez Komisję zapis miałby brzmienie: „W przypadku plenerowych imprez okolicznościowych Wójt Gminy Teresin może wydawać zezwolenia na sprzedaż i spożycie niskoprocentowych napojów alkoholowych w miejscach odbywania się tych imprez”.

**M.Wójcicka** – zamierzeniem gminnej komisji przy redagowaniu zapisu § 3 uchwały było właśnie umożliwienie wydawania zezwoleń w przypadku imprez plenerowych. Jeżeli jednak radni uznają, że brzmienie proponowane przez Komisję Administracji i Przestrzegania Prawa będzie korzystniejsze i bardziej precyzyjne, nie widzi przeciwwskazań do dokonania zmiany.

**Wójt** – uważa, że zapis zaproponowany w projekcie uchwały całkowicie obejmuje poddaną przez Komisję Administracji i Przestrzegania Prawa propozycję. Natomiast w przypadku przyjęcia tej poprawki należałoby określić, co uważa się za imprezę plenerową. Zgodnie z przepisami wójt wydaje jednorazowe zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Natomiast miejsca, w którym może być prowadzona sprzedaż napojów alkoholowych, w oparciu o zezwolenie jednorazowe, ustala Rada Gminy. Tak więc w uchwale powinien znaleźć się nie tylko zapis o wyrażeniu przez Radę Gminy zgody na wydawanie takich zezwoleń, ale również o wskazaniu miejsc, gdzie może odbywać się sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie zezwolenia jednorazowego. Wójt zaproponował, aby w dniu dzisiejszym nie podejmować uchwały i zasięgnąć porady prawnika co do wątpliwości, które wyniknęły na sesji.

**Przewodniczący RG** – zaproponowano wprowadzenie do uchwały zmian oraz nowych zapisów. Trzeba dokładnie sprawdzić ich zgodność z przepisami prawa, skonsultować z radcą prawnym. Dlatego lepiej byłoby odroczyć rozpatrywanie uchwały do najbliższej sesji. Przewodniczący zwrócił się do p.M.Wójcickiej z pytaniem, czy niepodjęcie uchwały na tej sesji poniesie za sobą jakieś komplikacje.

**M.Wójcicka** – można wstrzymać się z podjęciem uchwały do najbliższej sesji.

**Wójt** – wnosi o wycofanie projektu uchwały z obrad dzisiejszej sesji.

**I.Majcher** – wrócił do zgłaszanej, na początku dyskusji, zmiany w § 1, proponując zamiast wyrazów „przystanków PKP” zwrot: „przystanków komunikacji kolejowej i samochodowej”. Propozycję zgłosił do uwzględnienia przy opracowywaniu projektu uchwały na następną sesję.

**Przewodniczący RG** – poddał pod głosowanie wnioski o odroczeniu rozpatrywania uchwały:

Wynik głosowania:                    za – 14                    przeciw – 0                    wstrzym. – 0

**Ad. pkt 6                    -                    Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia preliminarza wydatków związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych na rok 2003**

**Przewodniczący RG** – poprosił o zabranie głosu p. Marię Wójcicką – koordynatora ds profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

**M.Wójcicka** – poprosiła radnych o zadawanie pytań i zgłaszanie wątpliwości do przygotowanego projektu uchwały.

**Sz.Drzazga** – w preliminarzu wyszczególniono m.in. 5 pozycji, które zwracają uwagę ze względu na bardzo małe sumy przeznaczone do dyspozycji na cały rok. Są to:

- finansowanie działalności punktu konsultacyjnego funkcjonującego w TOK (200 zł)
- funkcjonowanie punktu przy poradni rodzinnej dla osób uzależnionych i ofiar przemocy (200 zł)
- krzewienie trzeźwości przez Teresiński Ośrodek Kultury (spotkania, konkursy, imprezy rozrywkowe i sportowe z odniesieniem profilaktycznym) – 500 zł
- kącik informacyjny w Gminnej Bibliotece Publicznej – materiały informacyjne o alkoholu, fachowa literatura (100 zł)
- współdziałanie z Komisariatem Policji w związku z interwencjami domowymi i zjawiskiem przemocy (500 zł)

Radny Sz.Drzazga zwrócił się do p.M.Wójckiej z pytaniem, dlaczego do tak merytorycznie ważnych punktów przydzielono wyjątkowo małe kwoty, za które i tak nic nie da się załatwić. Lepiej byłoby sumę tych pieniędzy dołożyć do jednego konkretnego zadania.

**M.Wójcicka** – odpowiadając na wątpliwości radnego Sz.Drzazgi wyjaśniła kolejno zaplanowane wydatki na poszczególne pozycje:

- finansowanie działalności punktu konsultacyjnego funkcjonującego w TOK oraz funkcjonowanie punktu przy poradni rodzinnej dla osób uzależnionych i ofiar przemocy – zaplanowane wydatki (po 200 zł) mają pokryć ewentualne drobne naprawy lub zakupy. Zajęcia w obu punktach prowadzone są w ramach etatu przez koordynatora ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

- krzewienie trzeźwości poprzez Teresiński Ośrodek Kultury (spotkania, konkursy, imprezy rozrywkowe i sportowe z odniesieniem profilaktycznym) – 500 zł oraz kącik informacyjny w Gminnej Bibliotece Publicznej (materiały informacyjne o alkoholu, fachowa literatura)–100zł

- zadania powyższe nie wymagają większych nakładów finansowych. Środki pieniężne zostały zaplanowane na podstawie wydatków ponoszonych na podobne cele w latach ubiegłych.

- współdziałanie z Komisariatem Policji w związku z interwencjami domowymi i zjawiskami przemocy (500 zł) – są sytuacje, kiedy na interwencje lub kontrole członkowie gminnej komisji muszą jechać z policją. Trzeba więc zaplanować środki pieniężne na ewentualny zwrot kosztów np. za paliwo.

**Sz.Drzazga** – stwierdził, że wyjaśnienia p. M.Wójcickiej nie przekonały go co do celowości i prawidłowości zaplanowanych kwot na powyższe zadania. Teresiński Ośrodek Kultury, jako jednostka budżetowa gminy, aspekt profilaktyki alkoholowej może mieć włączony do programu działania, a tym samym przyznane określone pieniądze. Radny nadal uważa, że kwota 500 zł na współdziałanie z Policją jest sumą, za którą nie da się pokryć żadnych konkretnych wydatków. Sz.Drzazga ponowił swoją propozycję skumulowania powyższych wydatków i przeznaczenia ich (1.500 zł) na jeden konkretny cel.

**M.Wójcicka** – może zdarzyć się tak, że kwoty zaplanowane na poszczególne zadania nie zostaną wydane, wówczas pieniądze te przesuwane są na inny cel. Jednak planując budżet trzeba przewidzieć różne sytuacje, które będą wymagały określonych nakładów finansowych.

**Sz.Drzazga** – przyznał, że taki sposób myślenia jest logiczny, jednak uważa, że można się zabezpieczyć finansowo na nieprzewidziane wydatki, przeznaczając określoną kwotę w pozycji „rezerwa finansowa na inne nieprzewidziane wydatki”.

**K.Piskorz** – odnosząc się do pozycji dotyczącej współdziałania z Komisariatem Policji powiedział, że Policja otrzymuje dotację z gminy w niemałej kwocie.

**R.Kacprzak** – zgłosił wniosek o wykreślenie z preliminarza wymienionych przez radnego Sz.Drzazgę pozycji i zapisanie kwoty 1.500 zł w pozycji „rezerwa na nieprzewidziane wydatki”.

**K.Piskorz** – zwrócił się z wątpliwością, czy udzielana przez GOPS i gminną komisję ds profilaktyki pomoc nie dubluje się, czy nie zdarzają się sytuacje, kiedy dana osoba otrzymuje pieniądze z obu jednostek na ten sam cel.

**M.Wójcicka** – pomoc Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej to pomoc materialna. Gminna komisja ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych udziela pomocy terapeutycznej, dofinansowuje dzieciom z rodzin patologicznych wycieczki, pobyt na koloniach, feriach itp.

**J.Parobczyk** – obie jednostki prowadzą różne formy działalności.

**Przewodniczący RG** – przypomniał wniosek zgłoszony przez radnego R.Kacprzaka o zmianę zapisu w preliminarzu, która polegałaby na wykreśleniu pozycji:

- finansowanie działalności punktu konsultacyjnego funkcjonującego w TOK (200 zł)
- funkcjonowanie punktu przy poradni rodzinnej dla osób uzależnionych i ofiar przemocy (200 zł)
- krzewienie trzeźwości przez Teresiński Ośrodek Kultury (spotkania, konkursy, imprezy rozrywkowe i sportowe z odniesieniem profilaktycznym) – 500 zł
- kącik informacyjny w Gminnej Bibliotece Publicznej – materiały informacyjne o alkoholu, fachowa literatura (100 zł)
- współdziałanie z Komisariatem Policji w związku z interwencjami domowymi i zjawiskiem przemocy (500 zł)

i dopisaniu pozycji: „rezerwa finansowa na inne nieprzewidziane cele”, termin realizacji „cały rok”, kwota przeznaczona „1.500 zł”.

**Przewodniczący RG** poddał powyższy wniosek pod głosowanie:

Wynik głosowania:            za – 13            przeciw – 0            wstrzym. – 1

Wniosek został przyjęty.

Następnie **Przewodniczący RG** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wynik głosowania:            za – 14            przeciw – 0            wstrzym. - 0

Salę opuścił radny Sz.Drzazga (obecnych – 13 radnych).

**Ad. pkt 7 - Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego niezbędnego do określenia miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Teresin**

**Przewodniczący RG** – poprosił o zabranie głosu p. Annę Parol – Pełnomocnika Wójta ds. Oświaty.

**A.Parol** - trzy kolejne uchwały są ze sobą powiązane, gdyż wszystkie dotyczą zasad wynagradzania pracowników szkół, nie będących nauczycielami. Uchwały te zostały przygotowane na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego. Opracowany ramowy regulamin dotyczy sposobu naliczania wynagrodzeń i reguluje prawa pracownika. W poszczególnych załącznikach do regulaminu ustalono: punktowe rozpiętości dla kategorii zaszeregowania, stawki dodatku funkcyjnego, tabelę stanowisk, wymaganych kwalifikacji i zaszeregowania pracowników. Opracowano również: regulamin przyznawania i wypłacania premii uznaniowej, wysokość i zasady przyznawania dodatku za prace wykonywane w warunkach uciążliwych, szkodliwych dla zdrowia lub niebezpiecznych oraz zasady przyznawania oraz spis środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego, artykułów żywnościowych oraz środków higienicznych. W gestii Rady Gminy jest ustalenie najniższego wynagrodzenia zasadniczego, które jest podstawą do określenia miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. W projekcie uchwało zaproponowano stawkę najniższego wynagrodzenia w wysokości 700 zł. Do tabeli punktowych rozpiętości dla poszczególnych kategorii zaszeregowania, która stanowi załącznik do wspomnianego regulaminu, konieczne jest ustalenie wartości jednego punktu. Uchwała w tej sprawie podejmowana jest przez Radę Gminy na podstawie propozycji i wniosku dyrektorów szkół. Propozycja kwotowa wartości jednego punktu wynosi 3 zł 50 gr. A.Parol poinformowała, że opracowany regulamin dotyczący zasad wynagradzania pracowników szkół nie będących nauczycielami, został pozytywnie zaopiniowany przez radcę prawnego oraz ma pozytywną opinię Związku Zawodowego Nauczycielstwa Polskiego. W przedstawionych projektach pozostawiono nie określoną datę mocy obowiązującej uchwał. Decyzję, od kiedy można wprowadzić nowe uregulowania, pozostawiono Radzie Gminy. Pracownicy szkół nie będący nauczycielami od 3 lat nie mieli zwiększanych wynagrodzeń, wydaje się więc zasadna propozycja naliczenia wyrównań od dnia 1 stycznia 2003 r. A.Parol wspomniała, że w budżetach 3 placówek oświatowych zabezpieczono środki na podwyżki dla pracowników szkół nie będących nauczycielami. Dwie szkoły natomiast mają niedobór finansowy na ten cel i w ich przypadku wprowadzenie uchwał z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia skutkuje brakiem kwoty 17.000 zł, natomiast od dnia 1 kwietnia br. – niedoborem w wysokości 13.000 zł.

**Przewodniczący RG** – poinformował, że nad przedstawionymi przez p. Annę Parol projektami uchwał debatowały komisje: Finansów i Budżetu Gminy oraz Oświaty, Kultury i Sportu. Poprosił przewodniczących tych komisji o przedstawienie opinii.



**I.Majcher** – poinformował o opinii Komisji Finansów i Budżetu Gminy, która ujednolicony system wynagrodzeń oceniła bardzo pozytywnie i proponuje podjąć uchwały z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2003 r.

**M.Matela** (z-ca przewodniczącego Komisji) – odczytała protokół Komisji Oświaty, Kultury i Sportu zawierający pozytywną opinię do projektów uchwał. Komisja proponuje, aby uchwały obowiązywały od dnia 1 stycznia 2003 r.

**Przewodniczący RG** – poprosił radnych o zgłaszanie pytań i uwag.

**A.Gigier** – po wprowadzeniu proponowanych, nowych uregulowań, zarobki pracowników szkół będą nadal na bardzo niskim poziomie. Przykładowo sekretarka wg najwyższej grupy, po 30 latach pracy zarobi 1.665 zł brutto.

**A.Parol** – wynagrodzenie zasadnicze oblicza się dodając najniższe wynagrodzenie zasadnicze (700 zł) oraz iloczyn liczby punktów wg odpowiedniej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu (3 zł 50 gr).

**A.Karwaszewska** – niewątpliwie więcej pracy jest w szkole podstawowej w Teresinie, niż na przykład w Budkach Piaseckich. To również powinno być brane pod uwagę przy ustalaniu zarobków.

**A.Parol** - warunki pracy we wszystkich szkołach są porównywalne, natomiast etatami reguluje się zapotrzebowanie na pracę na danym stanowisku w poszczególnych szkołach. Często jest to zatrudnienie na część etatu, lub rezygnuje się z etatu w ogóle (np. w niektórych szkołach nie ma sekretarki). Planuje się ujednolicenie ilości etatów, które będą zależały od ilości uczniów w szkole.

**R.Kacprzak** – jeżeli szkoły mają niedobór finansowy i nie wystarczy im środków na pokrycie kosztów związanych z wypłatą wyrównań dla pracowników, może bezpieczniej byłoby przyjąć wersję obowiązywania uchwał od kwietnia br.

**A.Parol** – Zarząd Gminy poprzedniej kadencji obciął z projektu budżetu przedstawionego przez dyrektorów szkół 250 tys. zł. Obecna Rada dołożyła kwotę 100 tys. zł, ale i tak ten brak 150 tys. zł jest ciągle odczuwany. Dyrektorzy gospodarują środkami pieniężnymi bardzo ostrożnie. Na pokrycie kosztów zwiększenia wynagrodzeń będzie brakowało 13 lub 17 tys. zł – zależnie od decyzji Rady odnośnie daty obowiązywania uchwał.

**A.Bartosik** – zapytał wójta, czy znajdują się pieniądze na sfinansowanie tego niedoboru.

**Wójt** – brakujące środki można przesunąć z pieniędzy inwestycyjnych. Będzie to kwota 13 tys. zł, jeżeli radni wskażą 1 kwietnia br. jako datę, od której uchwały będą obowiązywać, lub kwota 17 tys. zł, jeżeli tą datą będzie 1 stycznia br. Praktycznie w grę wchodzi różnica w wysokości 4 tys. zł.

**Przewodniczący RG** – przypomniał, że przedstawiona przez radnego I.Majchera opinia Komisji Finansów i Budżetu Gminy zawierała propozycję przyjęcia jako daty obowiązywania uchwały dzień 1 stycznia br. Opinia powyższa, wyrażona po konsultacjach Komisji z p. Skarbnik oraz p. Pełnomocnik ds. Oświaty jest znacząca i należy brać ją pod uwagę.

Radni nie zgłosili innych uwag i propozycji.

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów i Budżetu Gminy oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, aby przyjąć dzień 1 stycznia 2003 r. jako datę, od której uchwała będzie obowiązywać.

Wynik głosowania:            za – 11            przeciw – 1            wstrzym. – 1

Następnie Przewodniczący RG odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:            za – 11            przeciw – 1            wstrzym. – 1

**Ad. pkt 8**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie określenia wartości jednego punktu w złotych, niezbędnego do ustalenia miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Teresin**

**Przewodniczący RG** – uchwała została zreferowana przez p. Annę Parol przy okazji omawiania poprzedniego punktu obrad. Poprosił radnych o zgłaszanie uwag do projektu.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie daty obowiązywania uchwały od 1 stycznia 2003 r.

Wynik głosowania:            za – 12            przeciw – 0            wstrzym. – 1

Następnie Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:            za – 12            przeciw – 0            wstrzym. - 1

**Ad. pkt 9**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie ramowego regulaminu wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Teresin**

**Przewodniczący RG** – regulamin został omówiony przez p. Annę Parol w pkt. 7 obrad. Poprosił radnych o zgłaszanie uwag do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag.

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie daty obowiązywania uchwały od 1 stycznia 2003 r.

Wynik głosowania:            za – 12            przeciw – 0            wstrzym. – 1

Następnie Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:            za – 12            przeciw – 0            wstrzym. - 1

#### **Ad. pkt 10    -    Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na zakup samochodu strażackiego**

**Przewodniczący RG** – poprosił wójta o wprowadzenie do tematu.

**Wójt** – zreferował projekt uchwały informując radnych, że pożyczka w wysokości 180.000 zł zostanie zaciągnięta w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z przeznaczeniem na zakup samochodu strażackiego dla OSP Paprotnia. Spłata nastąpi w 2003 r. z wpływów podatku od nieruchomości.

**Przewodniczący RG** – poprosił przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Gminy o przedstawienie opinii Komisji.

**I.Majcher** – na posiedzenie Komisji zaproszony został p. Andrzej Tkaczyk – Prezes Zarządu Gminnego OSP, który udzielił członkom Komisji wyjaśnień. Poinformował, że jeszcze tylko w tym roku można dokonać zakupu sprzętu pożarniczego bez podatku VAT. Samochód marki Star, który zostanie zakupiony jest wyposażony w najnowocześniejszy sprzęt gaśniczy. Zakup zostanie sfinansowany z niskooprocentowanej pożyczki (6 % w skali roku). Budżet straży pokryje spłatę tej pożyczki w kwocie 90 tys. zł, czyli w 50 %. Rzeczywisty koszt poniesiony przez gminę będzie zatem równy kwocie odsetek od kredytu, ponieważ pożyczka zostanie w 50 % umorzona. Na podstawie uzyskanych informacji Komisja Finansów i Budżetu Gminy uznała zakup samochodu za uzasadniony merytorycznie, a warunki spłaty kredytu za korzystne i pozytywnie zaopiniowała propozycję zaciągnięcia tej pożyczki.

**Przewodniczący RG** – poprosił o zabranie głosu p. D.Tartanusa – Komendanta Gminnego OSP.

**D.Tartanus** – od 2004 r. koszt zakupu sprzętu pożarniczego wzrośnie o kwotę 22 % podatku VAT. W roku bieżącym można jeszcze dokonać zakupu bez naliczania tego podatku. Całkowity koszt samochodu wynosi 280.000 zł, przy czym 100.000 zł to dofinansowanie z Zarządu Głównego OSP. Samochód spełnia wszelkie wymagania techniczne, wyposażony jest w nowoczesną armaturę wodną, posiada homologację. Do kompletu dokumentów, które należy złożyć w jak najszybszym terminie, brakuje zgody Rady Gminy na zaciągnięcie pożyczki. Szansa na pozyskanie tego samochodu jest duża, chociaż na 3 samochody przewidziane na teren województwa mazowieckiego, złożonych zostało 17 wniosków.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:                za – 13 (jednogłośnie)

**Ad. pkt 11    -        Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2003**

**Przewodniczący RG** – poprosił p. H.Mytyk – Skarbnika Gminy o zabranie głosu.

**H.Mytyk** – omówiła proponowane zmiany w budżecie gminy:

- zmiany w dochodach budżetu polegają na zwiększeniu środków o kwotę oświatowej subwencji ogólnej (36.510 zł), podstawowej subwencji ogólnej (876 zł) oraz dochodów z tytułu wpływu podatku rolnego (70.000 zł) i podatku od środków transportowych (23.959 zł).

- zmiany w wydatkach budżetowych spowodowane zostały m.in. zwiększeniem o 70.000 zł dotacji dla Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, przeznaczeniem kwoty 27.081 zł na zakup map numerycznych oraz kwoty 180.000 zł na zakup samochodu strażackiego. Zabezpieczono również środki na wynagrodzenia osobowe pracowników Urzędu Gminy.

**Przewodniczący RG** – poprosił I.Majchera o zapoznanie radnych z opinią Komisji Finansów i Budżetu Gminy.

**I.Majcher** - Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Radny I.Majcher zgłosił wniosek formalny o zmianę uzasadnienia w załączniku Nr 3 do projektu uchwały „Plan dotacji z budżetu gminy dla zakładów budżetowych na rok 2003”. Zaproponował uzasadnienie w brzmieniu: *„Zwiększenie dotacji o 70.000 zł jest podyktowane koniecznością doinwestowania Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w sprzęt w celu zapewnienia i umożliwienia wyższej efektywności ekonomicznej pracy Zakładu”*.

**Przewodniczący RG** - poddał wniosek radnego I.Majchera pod głosowanie.

Wynik głosowania:                za – 13 (jednogłośnie)

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanych zmian w budżecie.

**Przewodniczący RG** - poddał projekt uchwały pod głosowanie

Wynik głosowania:                za – 13 (jednogłośnie)

**Ad. pkt 12 - Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy z dnia 24 kwietnia 2003 r.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z III sesji RG z dnia 24 kwietnia 2003 r., przyjmując go głosami:

za – 13 (jednogłośnie).

**Ad. pkt 13-15 - Interpelacje i zapytania  
Wolne wnioski  
Zakończenie obrad**

**H.Zielska** – w imieniu mieszkańców zwróciła się do Wójta o poczynienie działań w celu usprawnienia pracy poczty w Paprotni. Chodzi o spowodowanie, aby poczta czynna była w soboty.

Radna H. Zielska zgłosiła również wniosek o uporządkowanie terenu przy ul. Łąkowej, który kilka lat temu przeznaczony został pod cele sakralne. Teren ten służy obecnie wielu osobom za składowisko śmieci.

**A.Gigier** – zwróciła się z prośbą o nie przeciążanie jednej sesji tak dużą ilością obszernych tematów.

**Przewodniczący RG** – podziękował wszystkim za przybycie i udział w sesji i zamknął obrady IV sesji Rady Gminy.

*/-/ mgr Tadeusz Olechowski  
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:  
D.Dorodzińska