

Teresin, dnia 18 kwietnia 2014 r.

ZP 271.16.2014

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zamawiający - Gmina Teresin reprezentowana przez Wójta Gminy Teresin
siedziba ul. Zielona 20, 96 - 515 Teresin, woj. mazowieckie, pow. sochaczewski,
tel.: 46-861-38-15 (do 17), fax 46-864-25-32, strona internetowa: bip.teresin.pl,

informuje o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego
w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

BUDOWA SIECI OŚWIETLENIA ŚCIEŻKI PIESZO – ROWEROWEJ W MIEJSCOWOŚCI ELŻBIETÓW, GMINA TERESIN – II ETAP

Działając zgodnie z art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą PZP (Dz.U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Budowa sieci oświetlenia ścieżki pieszo – rowerowej w miejscowości Elżbietów, Gmina Teresin – II etap”, **najkorzystniejsza oferta została złożona przez Przedsiębiorstwo EL-IN Sp. z o. o., siedziba: ul. Kościuszki 8, 96-100 Skierniewice.**

Oferta Wykonawcy spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych, a Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu. Zaproponowana przez Wykonawcę cena brutto wykonania przedmiotu zamówienia wynosząca 114.425,98 złotych brutto (słownie złotych: sto czternaście tysięcy czterysta dwadzieścia pięć i 98/100) jest najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji (jedynym kryterium oceny ofert była cena, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za najniższą cenę).

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy PZP, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Wykonawca - Bogdan Uziębło prowadzący działalność pod nazwą „ELVOT” Bogdan Uziębło (zwany dalej „ELVOT”), siedziba: ul. Szklarniowa 5D, 07-077 Warszawa zostaje wykluczony z przedmiotowego na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 ustawy PZP, ze względu na fakt, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w następującym zakresie, tj:

- 1) zgodnie z Rozdziałem 5 Podrozdział 5.1 pkt. 4 SIWZ na potwierdzenie, że Wykonawca spełnia wymagania określone w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej, zobowiązany był posiadać środki finansowe lub zdolność kredytową, w kwocie co najmniej 80.000,00 PLN, słownie złotych: osiemdziesiąt tysięcy.

Na potwierdzenie spełnienia w/w warunku udziału w postępowaniu, Wykonawcy zobowiązani byli do złożenia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Rozdział 6 Podrozdział 6.1 pkt. 3 SIWZ).

Wykonawca - „ELVOT” w następstwie wezwania do uzupełnienia dokumentów, złożył zaświadczenie banku z dnia 15 maja 2014 r., ale bez określenia wysokości środków finansowych lub zdolności kredytowej Wykonawcy.

W opinii Zamawiającego, Wykonawca - „ELVOT” nie wykazał, że spełnia w/w warunek udziału w postępowaniu określony w SIWZ.

Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej, czynność wezwania w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp ma charakter jednokrotny w stosunku do tego samego dokumentu. Powyższe wynika z tego, że zasadą w postępowaniu jest obowiązek złożenia wszystkich wymaganych przez zamawiającego dokumentów wraz z ofertą do upływu terminu składania ofert (por. art. 26 ust. 2a ustawy Pzp). Przepis art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wprowadzający instytucję sanacyjną na wypadek niezłożenia dokumentu lub złożenia dokumentu obciążonego błędami ma zatem niewątpliwie charakter wyjątku od ww. zasady. Zatem, jako wyjątek od zasady, nie może być interpretowany rozszerzająco. Zatem zamawiający nie miał możliwości ponowienia wezwania do uzupełnienia w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, gdyż wezwanie musiało dotyczyć tego samego (Sygn. akt: KIO 1149/13)

- 2) zgodnie z Rozdziałem 5 Podrozdział 5.1 pkt. 4 SIWZ na potwierdzenie, że spełnia wymagania określone w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych dotyczące dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawcy zobowiązani byli wskazać osoby – Kierownika budowy i kierownika robót branżowych posiadających określone w SIWZ uprawnienia - które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

Na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca zobowiązany został do złożenia łącznie z ofertą wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (Rozdział 6 Podrozdział 6.1 pkt. 2 SIWZ).

Wykonawca - „ELVOT” w następstwie wezwania do uzupełnienia dokumentów, w piśmie przewodnim z dnia 20 czerwca 2014 r. wskazał, że załącza Wykaz osób, ale w załączonych dokumentach nie załączył w/w dokumentu. Zgodnie z postanowieniami art. 26 ust. 3 ustawy PZP, złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. na dzień 10 czerwca 2014 r.

W opinii Zamawiającego Wykonawca - „ELVOT” nie wykazał, że spełnia warunek udziału w postępowaniu określony w SIWZ.

Zgodnie z art.89 ust.1 pkt.5 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

W załączeniu:

zestawienie ofert oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (liczba członków Komisji Przetargowej – 4 osoby)

GMINA TERESÓW
96-515 Teresów, ul. Biłogóra 20
tel. 46 891 80 10 20 30
NIP 807 13 95 487


mgr Marek Olechnowski

Załącznik Nr 1

ZESTAWIENIE OFERT ORAZ STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny ofert	Cena ofertowa	Ilość pkt. dla jednego członka komisji	Ilość pkt. dla wszystkich członków komisji (max: 40,00)
1	„ELVOT” Bogdan Uziębło Ul. Szklarniowa 5D, 07-077 Warszawa	Cena brutto - 100%	201.720,00 zł	5,70 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	22,80
2	Przedsiębiorstwo Instalacji I Sieci Elektrycznych „ELBUD” Bogdan Paczesny Ul. Częstochowska 21, 62-800 Kalisz	Cena brutto - 100%	151.811,93 zł	7,50 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	30,00
3	ZAKŁAD USŁUG ELEKTRYCZNYCH Wiktor Siennicki Strzyboga 40, 96-115 Nowy Kawęczyn	Cena brutto - 100%	144.049,61	7,90 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	31,60
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „Aleksandra” Michał Malka Ul. Nowomiejska 79, 96-100 Skierniewice	Cena brutto - 100%	180.750,00	6,30 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	25,20
5	ZESTI FOS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Ul. Dębe 5 G, 05-140 Serock	Cena brutto - 100%	125.665,00	9,10 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	36,40
6	Przedsiębiorstwo EL-IN Sp. z o. o., siedziba: ul. Kościuszki 8, 96-100 Skierniewice	Cena brutto - 100%	114.425,98	10,00 zgodnie ze wzorem oceny ofert określonym w SIWZ	40,00
7	„ELVOT” Bogdan Uziębło Ul. Szklarniowa 5D 07-077 Warszawa	Cena brutto - 100%	123.887,17	Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu a jego oferta została odrzucona	