

G m i n a T e r e s i n

Ul. Zielona 20
96 – 515 Teresin

powiat sochaczewski
województwo mazowieckie

Teresin, dnia 16 kwietnia 2009 r.

ZP 341/7/09

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Zamawiający - Gmina Teresin reprezentowana przez Wójta Gminy Teresin
siedziba ul. Zielona 20, 96 - 515 Teresin, woj. mazowieckie, pow. sochaczewski,
tel.: (0-46) 861-38-15 (do 17), fax (0-46) 864-25-32, strona internetowa: bip.teresin.pl, e-mail:
zam.publiczne@teresin.pl

informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego
w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

„TERMOMODERNIZACJA BUDYNKU TERESIŃSKIEGO OŚRODKA KULTURY W TERESINIE”

najkorzystniejsza oferta została złożona przez Zbigniewa Foksa przedsiębiorcę prowadzącego działalność pod nazwą Przedsiębiorstwo Budowlane „FOXBUD” Zbigniew Foks z siedzibą przy ul. Norwida 8/43, 96 – 100 Skierniewice. Oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, a Wykonawca nie został wykluczony z udziału w postępowaniu. Zaproponowana przez Wykonawcę cena brutto wykonania przedmiotu zamówienia wynosząca 160.334,05 złotych (słownie: sto sześćdziesiąt tysięcy trzysta trzydzieści cztery 05/100 złotych) jest najkorzystniejsza zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w specyfikacji (jedynym kryterium oceny ofert była cena, a Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za najniższą cenę).

Zamawiający informuje, że Wykonawca – Anna Moss, przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Anna Moss Firma Reklamowo – Usługowa „GRAFIX”, z siedzibą przy ul. Otolińskiej 21, 09 – 407 Płock, został wykluczony z przedmiotowego postępowania na podstawie art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ze względu na fakt, że nie wniósł wadium.

Zgodnie z treścią Rozdziału 8 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Wymagania dotyczące wadium”, Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia wadium w wysokości 6.000,00 PLN (słownie: sześć tysięcy złotych) przed upływem terminu składania ofert, na zasadach określonych w niniejszym rozdziale SIWZ. Termin składania ofert upłynął 2 kwietnia o godz. 11.00. Zgodnie z treścią specyfikacji, wadium wniesione w pieniądzu Wykonawca wpłaca przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego: Bank Spółdzielczy w Teresinie Nr 37 9284 0005 0000 0912 2000 0060, a za termin wniesienia przyjmuje się datę uznania na rachunku bankowym Zamawiającego.

Wpłacone przez Wykonawcę – Annę Moss środki zostały uznane na rachunku Zamawiającego w dniu 02.04.2009 r. o godz. 11.08, tj. po upływie terminu składania ofert.

1

Urząd Gminy w Teresinie

Tel. 0 - 46 - 86 - 13 - 815, 0 - 46 - 86 - 13 - 816, 0 - 46 - 86 - 13 - 817
Fax. 0 - 46 - 86 - 42 - 532

G m i n a T e r e s i n

Ul. Zielona 20
96 – 515 Teresin

powiat sochaczewski
województwo mazowieckie

W związku z powyższym, zostały spełnione przesłanki z art.24 ust.2 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkujące wykluczeniem Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 przedmiotowej ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Ponadto Zamawiający informuje, że oferta złożona przez Wykonawcę: Anna Moss Firma Reklamowo – Usługowa „GRAFIX”, z siedzibą przy ul. Otolińskiej 21, 09 – 407 Płock, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią Rozdziału 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opis sposobu obliczenia ceny oraz opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, dla potrzeb obliczenia wartości zamówienia Wykonawca obowiązany jest przygotować kosztorys ofertowy, który będzie uwzględniał zakres robót ujęty w dokumentach określonych w Rozdziale 3 SIWZ pkt.3.3 oraz pkt.3.4 (tj. projekt budowlano – wykonawczy docieplenia ścian i wymiany stolarki zewnętrznej w budynku TOK, przedmiar robót oraz zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, sztuką budowlaną i technologią wykonania) oraz nakłady określone w przedmiarach robót.

Wykonawca w poz. 8 kosztorysu ofertowego, w opisie pozycji kosztorysowych wskazał, że wykona rozbiórkę pokrycia z papy na dachach betonowych – następna warstwa.

Zgodnie z przedmiarem robót (poz. 8), który stanowił załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany wykonać rozbiórkę pokrycia z papy na dachach betonowych – następna warstwa, krotność = 3.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający dodatkowo informuje, że odrzucone zostały następujące oferty:

1. oferta złożona przez Wykonawcę: Firma Inwestycyjno – Budowlana IN – TEC Plan, z siedzibą przy ul. Wólczyńskiej 39, 09 – 540 Sanniki, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią Rozdziału 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opis sposobu obliczenia ceny oraz opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, dla potrzeb obliczenia wartości zamówienia Wykonawca obowiązany jest przygotować kosztorys ofertowy, który będzie uwzględniał zakres robót ujęty w dokumentach określonych w Rozdziale 3 SIWZ pkt.3.3 oraz pkt.3.4 (tj. projekt budowlano – wykonawczy docieplenia ścian i wymiany stolarki zewnętrznej w budynku TOK, przedmiar robót oraz zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, sztuką budowlaną i technologią wykonania) oraz nakłady określone w przedmiarach robót.

Wykonawca w poz. 5 kosztorysu ofertowego, w opisie pozycji kosztorysowych wskazał, że wykona rozebranie stropów płaskich Kleina o grubości płyty ¼ cegły.

Zgodnie z przedmiarem robót (poz. 5), który stanowił załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany wykonać rozebranie kominów wolnostojących.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

G m i n a T e r e s i n

Ul. Zielona 20
96 – 515 Teresin

powiat sochaczewski
województwo mazowieckie

2. oferta złożona przez Wykonawcę: „TOM” Tomasz Gromski, z siedzibą 27 – 545 Włostów 157, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią Rozdziału 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opis sposobu obliczenia ceny oraz opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, dla potrzeb obliczenia wartości zamówienia Wykonawca obowiązany jest przygotować kosztorys ofertowy, który będzie uwzględniał zakres robót ujęty w dokumentach określonych w Rozdziale 3 SIWZ pkt.3.3 oraz pkt.3.4 (tj. projekt budowlano – wykonawczy docieplenia ścian i wymiany stolarki zewnętrznej w budynku TOK, przedmiar robót oraz zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, sztuką budowlaną i technologią wykonania) oraz nakłady określone w przedmiarach robót.

Wykonawca w poz. 8 kosztorysu ofertowego, w opisie pozycji kosztorysowych wskazał, że wykona rozbiórkę pokrycia z papy na dachach betonowych – następną warstwą.

Zgodnie z przedmiarem robót (poz. 8), który stanowił załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany wykonać rozbiórkę pokrycia z papy na dachach betonowych – następną warstwą, krotność = 3.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. oferta złożona przez Wykonawcę: „RENAL – BUD” Adam Cebula, z siedzibą przy ul. Spacerowej 4, 05 – 870 Błonie została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią Rozdziału 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opis sposobu obliczenia ceny oraz opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, dla potrzeb obliczenia wartości zamówienia Wykonawca obowiązany jest przygotować kosztorys ofertowy, który będzie uwzględniał zakres robót ujęty w dokumentach określonych w Rozdziale 3 SIWZ pkt.3.3 oraz pkt.3.4 (tj. projekt budowlano – wykonawczy docieplenia ścian i wymiany stolarki zewnętrznej w budynku TOK, przedmiar robót oraz zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, sztuką budowlaną i technologią wykonania) oraz nakłady określone w przedmiarach robót.

Wykonawca w poz. 3.22 kosztorysu ofertowego, w opisie pozycji kosztorysowych wskazał, że wykona posadzki płytkowe z kamieni sztucznych układanych na klej, płytki 15 x 15 cm, metoda zwykła.

Zgodnie z przedmiarem robót (poz. 53), który stanowił załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany wykonać posadzki z płytek o wymiarach 30 x 30, układanych metodą kombinowaną.

Wykonawca w poz. 3.24 kosztorysu ofertowego, w opisie pozycji kosztorysowych wskazał, że wykona cokoliki płytkowe z kamieni sztucznych na klej – z przycinaniem płytek, płytki 30 x 30 cm, cokolik 15 cm, metoda kombinowana.

Zgodnie z przedmiarem robót (poz. 55), który stanowił załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany wykonać okładziny czapek betonowych ścian osłonowych trybuny z płytek o wymiarach 40 x 40 cm, układanych metodą kombinowaną.

G m i n a T e r e s i n

Ul. Zielona 20
96 – 515 Teresin

powiat sochaczewski
województwo mazowieckie

W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. oferta złożona przez Wykonawcę: „OKNO – MAX” Oktawian Grzeszczak, z siedzibą przy ul. A. Sochaczewskiego 5, 96 – 500 Sochaczew została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z treścią Rozdziału 13 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opis sposobu obliczenia ceny oraz opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”, dla potrzeb obliczenia wartości zamówienia Wykonawca obowiązany jest przygotować kosztorys ofertowy, który będzie uwzględniał zakres robót ujęty w dokumentach określonych w Rozdziale 3 SIWZ pkt.3.3 oraz pkt.3.4 (tj. projekt budowlano – wykonawczy docieplenia ścian i wymiany stolarki zewnętrznej w budynku TOK, przedmiar robót oraz zgodnie ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót, warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, sztuką budowlaną i technologią wykonania) oraz nakłady określone w przedmiarach robót.

Wykonawca w poz. 8 kosztorysu ofertowego, w opisie pozycji kosztorysowych wskazał, że wykona rozbiórkę pokrycia z papy na dachach betonowych – następną warstwą.

Zgodnie z przedmiarem robót (poz. 8), który stanowił załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany wykonać rozbiórkę pokrycia z papy na dachach betonowych – następną warstwą, krotność = 3.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W załączeniu:

- zbiorcze zestawienie ofert,
- streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (liczba punktów na załączniku nr 2 stanowi iloczyn punktów przyznanych przez członków Komisji Przetargowej w karcie indywidualnej oceny ofert oraz ilości członków Komisji Przetargowej).

W O J I

mgr Marek Jechowski

Gmina Teresin

Ul. Zielona 20
96 – 515 Teresin

powiat sochaczewski
województwo mazowieckie

Załącznik Nr 1

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Data złożenia oferty
1	Zakład Remontowo – Budowlany „REM-BUD” J. Karowski, A. Pikalski s.j., al. Jachowicza 2, 09 – 400 Płock	186.885,00 PLN	01.04.2009 r. godz. 10.21
2	„LIMAK” Katarzyna Perkowska, Firma Budowlano – Handlowa, ul. Narwik 8 lok. 30, 01 – 471 Warszawa	238.810,49 PLN	01.04.2009 r. godz. 10.50
3	„INSTALATOR” Instalacje Sanitarne, C.O. i Gazowe, Henryk Peranek, ul. Partyzantów 19, 05 – 085 Kampinos	196.261,12 PLN	02.04.2009 r. godz. 8.12
4	Firma Inwestycyjno – Handlowa IN – TEC – Plan, ul. Wólczyńska 39, 09 – 540 Sanniki	190.500,05 PLN	02.04.2009 r. godz. 8.17
5	„TOM” Tomasz Gromski, 27 – 545 Włostów 157	255.949,29 PLN	02.04.2009 r. godz. 9.41
6	„RENAL – BUD” Adam Cebula, ul. Spacerowa 4, 05 – 870 Błonie	187.922,81 PLN	02.04.2009 r. godz. 10.18
7	Przedsiębiorstwo Budowlane FOXBUD Zbigniew Foks, ul. Norwida 8/43, 96 – 100 Skierniewice	131.421,35 PLN	02.04.2009 r. godz. 10.19
8	Zakład Budownictwa Ogólnego „KARBUD” Wojciech Karlicki, ul. Kusocińskiego 5, 96 – 500 Sochaczew	188.888,66 PLN	02.04.2009 r. godz. 10.20
9	OKNO – MAX Oktawian Grzeszczak, ul. Aleksandra Sochaczewskiego 5, 96 – 500 Sochaczew	176.975,54 PLN	02.04.2009 r. godz. 10.30
10	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „PROBUD” s.c., Władysławów 11A, 96 – 500 Sochaczew	174.515,74 PLN	02.04.2009 r. godz. 10.43
11	Firma Reklamowo – Usługowa „GRAFIX” Anna Moss, ul. Otolińska 21, 09 – 407 Płock	261.103,73 PLN	02.04.2009 r. godz. 10.44
12	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BUDOMUR” Zbigniew Kowalczyk, ul. Mickiewicza 36 „i”, 06 – 100 Pułtusk	198.473,16 PLN	02.04.2009 r. godz. 10.45

G m i n a T e r e s i n

Ul. Zielona 20
96 – 515 Teresin

powiat sochaczewski
województwo mazowieckie

Załącznik Nr 2

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium Cena – 100 % (max. 50 pkt.)	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Razem
1	42,90	-	-	42,90
2	33,55	-	-	33,55
3	40,85	-	-	40,85
7	50,00	-	-	50,00
8	42,45	-	-	42,45
10	45,95	-	-	45,95
12	40,40	-	-	40,40

WÓJT

mgr Marek Olechowski