

UCHWAŁA NR
RADY GMINY TERESIN

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Teresin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) - po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Teresin uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pani A. W. na bezczynność Wójta Gminy Teresin w zakresie udostępniania zbioru danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Teresin do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**STANOWISKO
KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI**

w sprawie skargi na bezczynność Wójta Gminy Teresin w zakresie udostępniania zbioru danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

W dniu 2 grudnia 2022 r. za pośrednictwem platformy e-PUAP na adres Urzędu Gminy Teresin wpłynęła skarga na bezczynność Wójta Gminy Teresin w zakresie udostępniania zbioru danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, złożona przez Panią A. W. (data wpływu do biura Rady Gminy: 7.12.2022 r.). Skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy piśmie Przewodniczącego Rady Gminy z dnia 19 grudnia 2022 r. – celem przeprowadzenia przez Komisję postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania i przedstawienia Radzie Gminy stanowiska ze wskazaniem proponowanego sposobu rozstrzygnięcia wniesionej skargi.

Skarga złożona przez Panią A. W. zawiera zarzut niewykonywania przez Wójta czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj.: z art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, z rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) nr 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania oraz z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Na potwierdzenie słuszności postawionego w skardze zarzutu skarżąca przywołała rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, który - w analogicznej sprawie - wyrokiem z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt II SAB/Kr 198/22) uznał bezczynność organu. Ponadto w ocenie skarżącej obecny sposób udostępniania przez Gminę Teresin danych przestrzennych ogranicza dostęp do informacji publicznej. W dniu 20 grudnia 2022 r. skarżąca przesłała do Rady Gminy dodatkową informację, w której – w związku z odpowiedzią Wójta Gminy Teresin z dnia 14 grudnia 2022 r. na złożony przez nią wniosek o dostęp do danych przestrzennych – podtrzymała zarzut, że sposób udostępniania przez Gminę Teresin zbiorów danych przestrzennych za pomocą technologii ATOM jest niezgodny z przepisami ustawowymi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniach w dniu 27 grudnia 2022 r. i w dniu 10 stycznia 2023 r. W wyniku analizy formalno-prawnej wniesionej skargi Komisja stwierdziła właściwość Rady Gminy do jej rozpatrzenia. Badając zasadność postawionych w skardze zarzutów Komisja zapoznała się z przepisami prawa obowiązującymi w zakresie obowiązku nieodpłatnego udostępniania przez gminy danych przestrzennych za pośrednictwem usług wyszukiwania, przeglądania i pobierania zbiorów danych przestrzennych oraz z wymogami dotyczącymi zakresu informacyjnego i struktury danych gromadzonych w zbiorach danych przestrzennych. Kolejnym etapem prowadzonego przez Komisję postępowania wyjaśniającego była weryfikacja sposobu wypełniania przez Gminę Teresin obowiązku udostępniania danych przestrzennych. Obszerne wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie – w imieniu Wójta – złożyła Joanna Kucharek-Matos, kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej. Poinformowała, że usługę udostępniania zbiorów danych aktów planowania przestrzennego (APP) świadczy dla Gminy Teresin, na podstawie zawartej umowy, Geo-System Sp. z o.o. – firma wykonująca swoje usługi w sposób rzetelny, gwarantujący prawidłowy i zgodny

z przepisami prawa dostęp do danych przestrzennych. Pani Joanna Kucharek-Matos zapewniła, że współpraca Gminy Teresin z firmą Geo-System układa się wzorowo, a możliwość pobrania podpisanego zbioru danych APP MPZP i APP SUIKZP umożliwiony jest poprzez usługę pobierania ATOM z adresem: <https://mpzp.igeomap.pl/atom/>.

Z uzyskanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji informacji wynika, że Gmina Teresin udostępnia zbiory danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) oraz studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego (SUIKZP) zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. „umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”. Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM. Usługa ATOM jest usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu tj.: akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego.

Przeprowadzona przez Komisję analiza stanu prawnego i faktycznego nie potwierdziła postawionego w skardze zarzutu niewykonywania przez Wójta czynności nakazanych prawem. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Wójt Gminy zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania, a zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

Komisja nie znalazła również potwierdzenia dla zarzutu ograniczenia dostępu do informacji publicznej - opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Ponadto w ocenie Komisji fakt, że skarżąca żąda udostępniania danych przestrzennych na swoich zasadach, w inny sposób, niż czyni to usługodawca, z którym Gmina Teresin współpracuje, nie może prowadzić do stwierdzenia, iż dostęp do informacji publicznej jest ograniczony. Komisja zwraca ponadto uwagę, że podobną ocenę zawarł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w Postanowieniu z dnia 21 grudnia 2022 r. (sygn. akt VII SAB/Wa 174/22), w którym odrzucił skargę A. W. na bezczynność Wójta Gminy Teresin w zakresie udostępniania zbioru danych przestrzennych. W Postanowieniu tym Sąd stwierdził, że: *„udostępnienie przez właściwe organy informacji w zbiorach danych przestrzennych nie ma charakteru indywidualnego, bowiem czynności podejmowane w tym zakresie nie są skierowane do indywidualnie oznaczonego adresata. Na właściwym organie ciąży jedynie obowiązek o ogólnym charakterze, któremu nie odpowiada uprawnienie niepowiązanych z nim organizacyjnie podmiotów do żądania opublikowania określonych informacji, bądź też zmiany sposobu publikacji informacji już udostępnionych. W systemie prawnym RP nie istnieje przepis uprawniający skarżącą do żądania zamieszczenia lub usunięcia ze zbiorów*

danych przestrzennych informacji. W konsekwencji stwierdzić należy, że omawiany obowiązek ciążący na organie nie rodzi po stronie skarżącej uprawnień”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje ponadto, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 9 listopada 2022 r. (sygn. akt SAB/Kr 198/22), na który powołuje się skarżąca, jest odmienny od kilkudziesięciu innych rozstrzygnięć Wojewódzkich Sądów Administracyjnych w całej Polsce, wydanych w tożsamych pod względem okoliczności sprawach. Skarżąca pomija ten fakt nie wskazując nawet, czy orzeczenie, na które się powołuje stało się prawomocne. Zdaniem Komisji warto w tym miejscu przytoczyć stwierdzenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który w Postanowieniu odrzucającym skargę na Wójta Gminy Teresin podkreślił, że *„nie zgadza się z dokonaną przez WSA w Krakowie oceną co do posiadania przez skarżącą interesu prawnego uzasadniającego skuteczne wniesienie skargi na bezczynność w zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych”*.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że zarzut niewykonywania przez Wójta Gminy Teresin czynności zgodnie z prawem jest bezzasadny. Gmina zapewnia prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, udostępnia zbiór danych aktów planowania przestrzennego za pomocą usługi pobierania, zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją. W ocenie Komisji zarzuty postawione w skardze nie znajdują odzwierciedlenia w stanie prawnym i faktycznym. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła o wystąpieniu do Rady Gminy z wnioskiem o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną (5 głosów „za”).

*Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Hubert Konecki*