



Warszawa, dnia 12 czerwca 2018 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.4260.221.2017.TM.10

URZĄD GMINY TERESIN
Biuro Obsługi Mieszkańców
Wpłynęło dnia 18.06.2018
L.dz. 4822 załączniki szt.
podpis

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 września 2017 r. Gminy Teresin – reprezentowanej przez Wójta Marka Olechowskiego – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *przebudowie i rozbudowie stacji uzdatniania wody w miejscowości Teresin, dz. nr ewid. 138/16, obręb Teresin-Gaj*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
- 1) należy wyposażyć plac budowy w szczelny, przenośny zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe i wywozić je samochodem asenizacyjnym do punktu zlewnego ścieków,
 - 2) prace budowlane należy wykonywać w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu; należy również zabezpieczyć teren w środku neutralizujące ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych dla środowiska,
 - 3) należy odciąć możliwą migrację produktów ropopochodnych do wód podziemnych poprzez postój urządzeń i środków transportu na utwardzonym podłożu; należy również nie prowadzić na terenie budowy napraw sprzętu związanego z gospodarką olejową,
 - 4) należy monitorować i opomiarować pobór wód z ujęcia,
 - 5) należy odprowadzać wody pochodzące z regeneracji – tj. wody popłuczne – do odstojnika wód, a następnie po procesie sedymentacji odprowadzać je poprzez istniejącą kanalizację do rowu,
 - 6) należy przekazywać osad z odstojnika popłuczyn na oczyszczalnię ścieków,
 - 7) należy odprowadzać ścieki z chloratora do szczelnej studzienki neutralizacyjnej bezodpływowej, a następnie przekazywać je na oczyszczalnię ścieków.

UZASADNIENIE

W dniu 18 września 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Gminy Teresin – reprezentowanej przez Wójta Marka Olechowskiego – o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia wpłynęło w dniu 9 listopada 2017 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 68 i 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie (zwanego dalej „PPIS”) z dnia 18 grudnia 2017 r., znak: ZNS.712.2.23.2017.AM, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Ponadto Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 16 marca 2018 r., znak: WA.ZZO.5.435.463.2018.BCz, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś.

W dniu 26 kwietnia 2018 r. wszedł w życie art. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. póź. 710). Zgodnie z przedmiotowym przepisem do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r. Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie wpłynął do Regionalnego Dyrektora w dniu 18 września 2017 r. zatem w toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor nie był zobligowany do uzyskania opinii organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, ze zm.). Tym samym stanowiska Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 16 marca 2018 r., znak: WA.ZZO.5.435.463.2018.BCz, Regionalny Dyrektor nie traktuje jako opinii o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, ale jako niewiążące stanowisko wyspecjalizowanego organu w sprawach ocen wodnoprawnych. Stanowisko PGW WP zostało uwzględnione w całości w pkt. II.1-II.7 sentencji decyzji.

W dniu 20 kwietnia 2018 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie, znak: WOOŚ-II.4260.221.2017.TM.8, którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś.

W oparciu o ww. opinie PPIS i PGW WP i po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów Regionalny Dyrektor postanowił nie nakładać na Inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę nowego budynku stacji uzdatniania wody, dwóch stalowych zbiorników retencyjnych wody uzdatnionej oraz odstojnika popłuczyn na działce nr ewid. 138/16 o powierzchni ok. 2000 m² położonej w miejscowości Teresin, obręb Teresin-Gaj. Wybudowany również zostanie szczelny zbiornik do którego odprowadzane będą ścieki sanitarne z węzła wc zlokalizowanego w budynku stacji oraz studzienka neutralizacyjna przyjmująca ścieki z pomieszczenia chloratora. W istniejących studniach głębinowych przewiduje się wymianę m. in. pomp głębinowych. Stacja wyposażona będzie w automatyczne urządzenia technologiczne służące do uzdatniania wody.

Inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin zatwierdzonym Uchwałą Nr XI/81/2011 Rady Gminy Teresin z dnia 16 września 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 805).

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji w rejonie inwestycji brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem.
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany warunków klimatycznych.
Na etapie realizacji inwestycji wykorzystywana będzie woda, energia elektryczna, paliwa, materiały i surowce ściśle wynikające z technologii wykonywanych robót.
- d) emisji i występowania innych uciążliwości:
Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza spowodowaną pracą maszyn budowlanych oraz środków transportu dowożących materiały budowlane, a także powstawaniem ścieków bytowych i odpadów. Emisja hałasu na etapie budowy będzie miała charakter zmienny i przemijający. Oddziaływania inwestycji na etapie eksploatacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
W oparciu o opinię PGW WP oraz po przeprowadzeniu własnej analizy przedłożonej dokumentacji, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, w pkt II.1 – II.7 sentencji niniejszego postanowienia określono warunki o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś. W pkt II.1– II.7 sentencji niniejszego postanowienia uwzględnione zostały wszystkie warunki z opinii PGW WP.
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych lub budowlanych.
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Na terenie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Analizowany teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, ze zm.) oraz poza korytarzami ekologicznymi. Z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji będzie miała miejsce w obrębie gruntów przekształconym antropogenicznie (tereny przemysłowe) nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 zlokalizowany jest w odległości ok. 8,7 km od terenu przewidzianego pod inwestycję.
- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
W rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia gminy Teresin wynosi 130 os./km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Ze względu na skalę i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania: Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania: Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania: Oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Oddziaływania na etapie eksploatacji nie będą powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania: Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu nienakładającym obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, uwzględniając zapisy zawarte w opinii PPIS oraz stanowisku PGW WP, a także biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Piembida

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Teresin, ul. Zielona 20, 96-515 Teresin,
2. Zbigniew Komorowski,
3. Barbara Komorowska,
4. „B.W.Transport” Sp. z o. o., ul. Poniecka 2/6, 02-310 Warszawa,
5. „Białuty” Sp. z o. o, Białuty 34, 05-870 Błonie,
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie, ul. Traugutta 18, 96-500 Sochaczew,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
ul. Nowa 5, 99-400 Łowicz.

Warszawa, dnia 12 czerwca 2018 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.4260.221.2017.TM.10

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm).

Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę nowego budynku stacji uzdatniania wody, dwóch stalowych zbiorników retencyjnych wody uzdatnionej oraz odstojnika popłuczyn na działce nr ewid. 138/16 o powierzchni ok. 2000 m² położonej w miejscowości Teresin, obręb Teresin-Gaj. Wybudowany również zostanie szczelny zbiornik do którego odprowadzane będą ścieki sanitarne z węzła wc zlokalizowanego w budynku stacji oraz studzienka neutralizacyjna przyjmująca ścieki z pomieszczenia chloratora. W istniejących studniach głębinowych przewiduje się wymianę m. in. pomp głębinowych. Stacja wyposażona będzie w automatyczne urządzenia technologiczne służące do uzdatniania wody.

Analizowany teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, ze zm.) oraz poza korytarzami ekologicznymi. Z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji będzie miała miejsce w obrębie gruntów przekształconym antropogenicznie (tereny przemysłowe) nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 zlokalizowany jest w odległości ok. 8,7 km od terenu przewidzianego pod inwestycję.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Kiembida

