



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.4260.221.2017.TM.8

Warszawa, dnia 20 kwietnia 2018 r.

URZĄD GMINY TERESIN
Biuro Obsługi Mieszkańców
Wpłynęło dnia 20.04.2018
L.dz. 3594 załączniki szt.
podpis

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 2 i 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 września 2017 r. Gminy Teresin, reprezentowanej przez Wójta Marka Olechowskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

- I. nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *przebudowie i rozbudowie stacji uzdatniania wody w miejscowości Teresin, dz. nr ewid. 138/16, obręb Teresin-Gaj,*
- II. wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia warunków o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś, tj. istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi to warunkami:
 1. należy wyposażyć plac budowy w szczelny, przenośny zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe i wywozić je samochodem asenizacyjnym do punktu zlewnego ścieków,
 2. prace budowlane należy wykonywać w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu; należy również zabezpieczyć teren w środku neutralizujące ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych dla środowiska,
 3. należy odciąć możliwą migrację produktów ropopochodnych do wód podziemnych poprzez postój urządzeń i środków transportu na utwardzonym podłożu; należy również nie prowadzić na terenie budowy napraw sprzętu związanego z gospodarką olejową,
 4. należy monitorować i opomiarować pobór wód z ujęcia,
 5. należy odprowadzać wody pochodzące z regeneracji – tj. wody popłuczne – do odстойnika wód, a następnie po procesie sedymentacji odprowadzać je poprzez istniejącą kanalizację do rowu,
 6. należy przekazywać osad z odстойnika popłuczyn na oczyszczalnię ścieków,
 7. należy odprowadzać ścieki z chloratora do szczelnej studzienki neutralizacyjnej bezodpływowej, a następnie przekazywać je na oczyszczalnię ścieków.

Uzasadnienie

W dniu 18 września 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Gminy Teresin, reprezentowanej przez Wójta Marka Olechowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia wpłynęło w dniu 9 listopada 2017 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 68 i 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie (zwanego dalej „PPIS”) z dnia 18 grudnia 2017 r., znak: ZNS.712.2.23.2017.AM, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Ponadto Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 16 marca 2018 r., znak: WA.ZZO.5.435.463.2018.BCz, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazującą na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś.

W oparciu o ww. opinie PPIS i PGW WP i po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów Regionalny Dyrektor postanowił nie nakładać na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę nowego budynku stacji uzdatniania wody, dwóch stalowych zbiorników retencyjnych wody uzdatnionej oraz odstojuka popłuczyn na działce nr ewid. 138/16 o powierzchni ok. 2000 m² położonej w miejscowości Teresin, obręb Teresin-Gaj. Wybudowany również zostanie szczelny zbiornik do którego odprowadzane będą ścieki sanitarne z węzła wc zlokalizowanego w budynku stacji oraz studzienka neutralizacyjna przyjmująca ścieki z pomieszczenia chloratora. W istniejących studniach głębinowych przewiduje się wymianę m. in. pomp głębinowych. Stacja wyposażona będzie w automatyczne urządzenia technologiczne służące do uzdatniania wody.

Inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin zatwierdzonym Uchwałą Nr XI/81/2011 Rady Gminy Teresin z dnia 16 września 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2012 r. poz. 805).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji w rejonie inwestycji brak jest przedsięwzięć, których oddziaływania mogłyby się kumulować z planowanym przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany warunków klimatycznych.

Na etapie realizacji inwestycji wykorzystywana będzie woda, energia elektryczna, paliwa, materiały i surowce ściśle wynikające z technologii wykonywanych robót.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązał się będzie z emisją substancji pyłowych i gazowych do powietrza spowodowaną pracą maszyn budowlanych oraz środków transportu dowożących materiały budowlane, a także powstawaniem ścieków bytowych i odpadów. Emisja hałasu na etapie budowy będzie miała charakter zmienny i przemijający. Oddziaływania inwestycji

na etapie eksploatacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W oparciu o opinię PGW WP oraz po przeprowadzeniu własnej analizy przedłożonej dokumentacji, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, w pkt II.1 – II.7 sentencji niniejszego postanowienia określono warunki o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś. W pkt II.1– II.7 sentencji niniejszego postanowienia uwzględnione zostały wszystkie warunki z opinii PGW WP.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowana inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych lub budowlanych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Analizowany teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, ze zm.) oraz poza korytarzami ekologicznymi. Z uwagi na fakt, iż realizacja inwestycji będzie miała miejsce w obrębie gruntów przekształconym antropogenicznie (tereny przemysłowe) nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 zlokalizowany jest w odległości ok. 8,7 km od terenu przewidzianego pod inwestycję.

- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

W rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia gminy Teresin wynosi 130 os./km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Z opinii PGW WP z dnia 16 marca 2018 r. znak: WA.ZZO.5.435.463.2018.BCz wynika, że ze względu na skalę i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).
- 3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Oddziaływania na etapie eksploatacji nie będą powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów, biorąc pod uwagę powyższe oraz opinie PPIS i PGW WP, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Strona niezadowolona z rozstrzygnięcia może je podważać w decyzji następczej (w trybie art. 142 Kpa).



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
L. Juchacz
Lukasz Juchacz
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływań na Środowisko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Teresin, ul. Zielona 20, 96-515 Teresin,
2. Zbigniew Komorowski,
3. Barbara Komorowska,
4. „B.W.Transport” Sp. z o. o., ul. Poniecka 2/6, 02-310 Warszawa,
5. „Białuty” Sp. z o. o, Białuty 34, 05-870 Błonie,
6. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie, ul. Traugutta 18, 96-500 Sochaczew,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,
ul. Nowa 5, 99-400 Łowicz.

