



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

p. Kucusko

Ciechanów, dnia 22 lutego 2017 r.

URZĄD GMINY TERESIN
Biuro Obsługi Mieszkańców
Wpłynęło dnia *24.02.2017*
L.dz. *1616*..... załączniki szt.
podpis *K. O.*

WOOS-I.4240.1751.2016.IA.7

Wójt Gminy Teresin
ul. Zielona 20
96-515 Teresin

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 98 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”), nawiązując do pisma Wójta Gminy Teresin z dnia 1 grudnia 2016 r., znak: MIS.6220.7.2016, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 7 listopada 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie linii mieszania i linii pakowania różnych komponentów na terenie zakładów Szymanów w Teresinie, na działce o nr ew. 92/52, obręb Teresin Gaj, gmina Teresin, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Teresin z dnia 1 grudnia 2016 r., znak: MIS.6220.7.2016, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie linii mieszania i linii pakowania różnych komponentów na terenie zakładów Szymanów w Teresinie, na działce o nr ew. 92/52, obręb Teresin Gaj, gmina Teresin.

Do ww. wniosku Wójta Gminy Teresin dołączono: kopię wniosku z dnia 7 listopada 2016 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji pismem z dnia 19 grudnia 2016 r., znak: WOOS-I.4240.1751.2016.IA Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, wezwał Wójta Gminy Teresin m.in. do uzasadnienia podanej kwalifikacji przedmiotowej inwestycji do § 3 ust. 1 pkt 98 ww. rozporządzenia Rady Ministrów. Następnie pismem z dnia 27 grudnia 2016 r., znak: MIS.6220.7.2016, Wójt Gminy Teresin poinformował, że uzupełnienie w przedmiotowej sprawie zostanie przedłożone do dnia 5 stycznia 2017 r. Z uwagi jednak na brak uzupełniania we wskazanym ww. piśmie terminie, tutejszy organ ponownie pismem z dnia 12 stycznia 2017 r., znak: WOOS-I.4240.1751.2016.IA.3 wezwał Wójta Gminy Teresin do złożenia uzupełniania i jednocześnie

zaznaczył, że uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia („kip) powinno uwzględniać również nowy zakres, określony w art. 62a ustawy ooś. Uzupełnienie dokumentacji zostało przekazane przy piśmie Wójta Gminy Teresin z dnia 10 stycznia 2017 r., znak: MIŚ.6220.7.2016 (data wpływu: 16 stycznia 2017 r.). Następnie po ponownym przeanalizowaniu dokumentacji oraz z uwagi na fakt, że przedłożone uzupełnienie kip w dalszym ciągu nie spełniało wymagań określonych w art. 62a ustawy ooś oraz brak odniesienia się Wójta Gminy Teresin do kwestii kwalifikacji przedmiotowej inwestycji do § 3 ust. 1 pkt 98 ww. rozporządzenia Rady Ministrów, ponownie pismem z dnia 24 stycznia 2017 r., znak: WOOŚ-I.4240.1751.2016.IA.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełniania. Pismem z dnia 23 stycznia 2017 r., znak: MIŚ.6220.7.2016, Wójt Gminy Teresin poinformował, że inwestor złoży uzupełnienie do dnia 30 stycznia 2017 r. Uzupełnienie inwestora zostało przekazane przy piśmie Wójta Gminy Teresin z dnia 1 lutego 2017 r., znak: MIŚ.6220.7.2016 (data wpływu: 2 lutego 2017 r.) oraz drogą elektroniczną (data wpływu: 2 lutego 2017 r.).

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów, tj.: „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”, w związku z § 3 ust. 1 pkt 98 ww. rozporządzenia tj. „instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych i zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok”.

Treść niniejszej opinii przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie linii mieszania i linii pakowania różnych komponentów na terenie zakładów Szymanów w Teresinie, na działce o nr ew. 92/52, obręb Teresin Gaj, gmina Teresin. Powierzchnia ww. działki wynosi 6,6325 ha i stanowią ją zgodnie z wypisem z rejestru gruntów: tereny przemysłowe (Ba). Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zakłady Szymanów zajmują łączną powierzchnię 11,176 ha i zajmują się przemiałem zboża na gotowe wyroby. W zakładach eksploatowana jest obecnie instalacja IPPC do produkcji lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów roślinnych o zdolności produkcyjnej ponad 300 ton gotowych wyrobów na dobę.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią:

- od strony północnej – tereny PKP;
- od strony wschodniej – tereny zabudowy mieszkaniowej wraz z terenami sportowo - rekreacyjnymi;
- od strony zachodniej – tereny przemysłowe;
- od strony południowej – tereny leśne, tereny zabudowy mieszkaniowej oraz obiekty szkolne.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 108 m od budynku kaszarni, w którym przewiduje się usytuowanie projektowanej linii mieszania i linii pakowania różnych komponentów

Zgodnie z przedłożonym wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin, zatwierdzonym Uchwałą Nr XI/81/2011 Rady Gminy Teresin z dnia 16 września

2011 r., ze zm., ogłoszonym w Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 1 lutego 2012 r. poz. 85, działka o nr ew. 92/52, obręb Teresin Gaj, przeznaczona jest pod teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (symbol 1P) oraz tereny komunikacji kolejowej (symbol 2KK).

Obecnie w poszczególnych obiektach zakładu prowadzi się następujące procesy produkcyjne i technologiczne:

- przyjęcie zboża do elewatora (silosów magazynowych);
- wstępne czyszczenie zboża na wialniach zbożowych;
- suszenie zboża;
- czyszczenie zboża przy wydaniu z magazynu przemłyńskiego na czyszczarnię młyna;
- przygotowanie zboża do przemiału (czarne czyszczenie, nawilżanie, białe czyszczenie);
- przemiał zboża na wyroby gotowe;
- paczkowanie, pakowanie, magazynowanie oraz ekspedycja przetworów do odbiorcy.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się budowę linii mieszania i linii pakowania różnych komponentów w istniejącym wielokondygnacyjnym budynku kaszarni o powierzchni użytkowej 2 788,66 m².

W skład ww. linii o powierzchni użytkowej około 1 100 m² wchodzić będą:

1. Linia mieszania:
 - stanowiska dozowania produktów z big – bagów do komory podajnika mieszarki;
 - stanowisko dozowania komponentów z worków do komory podajnika mieszarki;
 - stanowisko dozowania produktów z mieszarki do big – bagów.
2. Linia pakowania:
 - stanowisko dozowania produktów z big – bagów do komory podajnika wagopakowarki;
 - stanowisko dozowania komponentów z worków do komory podajnika wagopakowarki;
 - stanowisko dozowania produktów z wagopakowarki do automatu pakującego w gotowe torebki;
 - stanowisko pakowania torebek do kartonów zbiorczych, na palety i do platformy owijkarki paletowej.
3. Urządzenia sieci aspiracyjnej.
4. Instalacje elektryczne oraz AKPiA.

Na IV piętrze budynku będzie zlokalizowany magazyn komponentów w postaci sypkiej, głównie zbożowych i mącznych oraz ich mieszanek. Zainstalowana będzie linia do mieszania, wyposażona w przenośnik ślimakowy z koszem zasypu ręcznego (z big – bagów i worków) oraz mieszarka, jak również trzy kosze zasypowe, z których zasilana będzie paczkarka drobnicowa usytuowana na III piętrze obiektu. Wyroby gotowe w opakowaniach zbiorczych magazynowane będą na parterze budynku.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że maksymalna zdolność produkcyjna przewidywanej do budowy linii mieszania i linii pakowania różnych komponentów jest zależna od użytego do mieszania i pakowania sortymentu i wynosić będzie odpowiednio:

- kasza lub kasza z komponentami – 1 689,12 ton/rok;
- mąka lub mąka z komponentami – 2 937,60 ton/rok.

Wjazd i wyjazd na teren inwestycji odbywać się będzie, tak jak dotychczas, zjazdem z drogi gminnej. Zakład funkcjonuje w systemie pracy trzymianowej przez 5 dni w tygodniu. Procesy produkcyjne w ruchu ciągłym prowadzone będą jedynie w młynie właściwym.

Przewiduje się zatrudnienie dodatkowym 9 osób dla potrzeb użytkowania nowej linii mieszania i pakowania różnych komponentów.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;

Przedmiotowa linia mieszania i linia pakowania różnych komponentów, realizowana będzie na terenie zakładów Szymanów w Teresinie. Występowała będzie kumulacja oddziaływań, jednak z uwagi

na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wykorzystywana będzie woda, paliwo oraz typowe dla tego rodzaju inwestycji materiały i surowce.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się zużycie wody w ilości około 9 m³/miesiąc oraz zapotrzebowanie na energię elektryczną w ilości około 156,67 MWh/rok przy zapotrzebowaniu na moc do celów technologicznych, która wynosi 31,82 kW. Ponadto, przewiduje się wykorzystanie sprężonego powietrza w ilości 3 300 NI/min, tj. 3,3 m³/min.

Nie przewiduje się zapotrzebowania na energię cieplną i gazową.

W nowoprojektowanej linii przewiduje się wykorzystywanie następujących komponentów: aromatów, barwników spożywczych, emulgatorów, substancji spulchniających, środków do przetwarzania mąki, zbóż i produktów zbożowych (płatki), cukru, kakao, witamin i czekolady. Zawartość ww. komponentów w danym sortymencie wahać się będzie od 30 % do 50 % produktu finalnego (od 0,9 tys. ton/rok do 1,5 tys. ton/rok łącznie).

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Realizacja i funkcjonowanie przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu oraz z wytwarzaniem odpadów i ścieków.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i substancji do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków bytowych. Emisja hałasu i substancji do powietrza będzie związana z ruchem środków transportu oraz pracą maszyn budowlanych i ustąpi całkowicie wraz z końcem budowy.

W trakcie eksploatacji obiektów wystąpi emisja hałasu i substancji do powietrza, a także powstawać będą odpady oraz ścieki. Głównymi źródłami emisji hałasu w budynku kaszarni będzie wentylator promieniowy, który znajduje się w zamkniętym wydzielonym pomieszczeniu obiektu oraz ruch pojazdów po terenie planowanej inwestycji (pojazdy pracowników oraz samochody ciężarowe transportujące towary). Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane natężenie ruchu na terenie zakładu wyniesie – około 3 pojazdów osobowych na dobę oraz około 5 pojazdów ciężarowych/dostawczych na dobę.

Głównymi źródłami emisji substancji do powietrza będzie praca linii oraz pojazdy poruszające się po terenie planowanej inwestycji.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa linia wyposażona będzie w następujące urządzenia minimalizujące oddziaływanie na środowisko:

- przenośnik ślimakowy z klapą i czujnikiem sygnalizującym i wyłączającym napęd z chwilą powstania zatoru surowców lub produktów, ograniczający ilość odpadów lub produktów niepełnowartościowych;
- fitocyklon w sieci aspiracyjnej, eliminujący/minimalizujący ilość pyłów emitowanych do powietrza;
- wentylator zamontowany na płytach amortyzacyjnych, wyposażonych w wibroizolatory.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowej inwestycji oraz informacje zawarte w klp oraz jej uzupełnieniach nie przewiduje się znaczących zmian jakości środowiska ani istotnego wpływu na klimat na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

Ścieki bytowe pochodzące z istniejącego budynku administracyjnego oraz z węzłów sanitarnych, zlokalizowanych w pozostałych obiektach zakładu odprowadzane są kanalizacją zakładową do gminnej kanalizacji sanitarnej.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w procesie mieszania i paczkowania różnych komponentów nie będą powstawały ścieki technologiczne. Zarówno proces mieszania jak i paczkowania, są procesami suchymi. Czyszczenie urządzeń linii odbywa się na sucho poprzez przedmuch urządzeń sprężonym powietrzem, zamiatanie i odkurzanie pomieszczeń.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wody opadowe z połaci dachowych oraz terenów utwardzonych odprowadzane są do zakładowej kanalizacji deszczowej, następnie są podczyszczane w separatorze lamelowym i odprowadzane do rowu melioracyjnego TA-27, uchodzącego do rzeki Teresinki.

e) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii.

Prowadzenie robót budowlanych oraz wykonanie przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii a także wpłynie na zminimalizowanie ewentualnych skutków katastrof naturalnych i budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Etap realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów typowych dla etapu budowy oraz odpadów komunalnych. Wszystkie odpady będą magazynowane w wyznaczonym miejscu w pojemnikach/kontenerach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w kip, charakter i skalę planowanej inwestycji oraz zastosowane zabezpieczenia, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu będą dotrzymane.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, natomiast nie wynika, czy w jej rejonie występują siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie zakładu istnieją dwa ujęcia wody, eksploatowane naprzemiennie, służące do zaopatrzenia w wodę zakład, a także odbiorców zewnętrznych. Każda ze studni ma własne ogrodzenie o wymiarach: 10,00 x 10,5 m i 10,00 x 12,5 m.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001, oddalony o około 9 km od planowanej inwestycji.

Po przeprowadzonej analizie informacji zawartych w kip stwierdza się, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji planowanej inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy wiejskiej Teresin wynosi 130 osób/km² (wg danych GUS z 2016 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

Planowana inwestycja położona będzie poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:

W rejonie realizacji planowanego przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja nie będzie się wiązać z modyfikacją charakterystyki hydromorfologicznej ani stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, nie będzie się wiązać ze zmianami poziomu wód podziemnych w sposób, który powodowałby pogorszenie stanu jednolitych części wód lub skutkowałoby brakiem osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód. Ponadto, inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie zagrazi osiągnięciu celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny, ograniczony do najbliższego obszaru realizacji planowanej inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresu funkcjonowania planowanej inwestycji.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane.

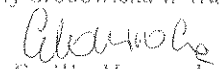
g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W przedłożonej dokumentacji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami. Powyższe zostało opisane w pkt 1 d i f niniejszej opinii.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono niniejszą opinię.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Z op. Regionalnego Dyrektora
ochrony Środowiska w Warszawie


Emilia Nawrocka
Starszy Specjalista

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

Polskie Młyny S.A.,
ul. Polczyńska 97 A, 01-303 Warszawa

