

Uchwała Nr XXXVI/237/09
Rady Gminy Teresin
z dnia 27 października 2009 r.

w sprawie załatwienia skargi Pana Krzysztofa Piskorza
na działalność Wójta Gminy Teresin

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Piskorza na Wójta Gminy Teresin, w przedmiocie naruszenia własności prywatnej, Rada Gminy Teresin powyższą skargę uznaje za niezasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Teresin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

/-/ Bogdan Linard
Przewodniczący Rady Gminy

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXVI/237/09 Rady Gminy Teresin z dnia 27 października 2009 r.

W złożonej w dniu 15 września 2009 r. skardze Pan Krzysztofa Piskorz zarzucił Wójtowi Gminy Teresin naruszenie jego własności prywatnej poprzez wykonanie inwestycji drogowej (nakładki asfaltowej) na działce nr 57 w Nowej Piasecznicy.

Skierowanie skargi na sesję poprzedziło postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie przeprowadzone przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Teresin, która zapoznała się z dokumentacją zgromadzoną w Urzędzie Gminy Teresin oraz wysłuchała wyjaśnień: Zastępcy Wójta Marka Jaworskiego, Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Gabrieli Morgi oraz Kierownika Referatu Inwestycji Elżbiety Magdziak. Komisja, na posiedzeniu w dniu 26 października 2009 r. zapoznała się również ze stanowiskiem strony skarżącej – Pana Krzysztofa Piskorza.

Przedstawiając Radzie Gminy wyniki przeprowadzonego postępowania Komisja Rewizyjna stwierdziła, że z dokumentacji Urzędu Gminy Teresin oraz z wypisu z rejestru gruntów wydanego przez Starostwo Powiatowe w Sochaczewie wynika, że Pan Krzysztof Piskorz nie jest właścicielem działki nr 57 w Nowej Piasecznicy. Działka ta, na której została wykonana inwestycja drogowa, znajduje się we władaniu Gminy Teresin. Gmina Teresin, przed przystąpieniem do realizacji budowy nakładki asfaltowej, dokonała zgłoszenia tej inwestycji w Wydziale Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Sochaczewie.

Jednocześnie Komisja potwierdziła zajęcie z działki nr 47, stanowiącej prywatną własność Państwa Ewy i Krzysztofa Piskorz, pasa o szerokości 0,5 m na długości 37,5 m na zrealizowaną inwestycję drogową. Z przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania wynika, że odpowiedzialnym za taki stan rzeczy jest wykonawca inwestycji – firma „Drogbud”, a nie Wójt Gminy Teresin. Zgodnie z zawartą umową do wykonawcy należało m.in. zapewnienie obsługi geodezyjnej inwestycji. Wytyczenia granic pasa drogowego, według których wykonano nakładkę asfaltową, dokonał geodeta zatrudniony przez firmę „Drogbud”. Błędne wytyczenie granic potwierdziło zleczone przez Urząd Gminy Teresin wznowienie granic wykonane w dniu 8 października 2009 r. Według informacji Kierownika Referatu Inwestycji Elżbiety Magdziak firma zobowiązała się do odcięcia nakładki asfaltowej położonej na prywatnym gruncie Państwa Piskorz na odcinku o długości 37,5 m i szerokości 0,5 m i tym samym przywrócenia na tym pasie stanu pierwotnego.

W przedstawionym Radzie Gminy stanowisku Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zarzuty stawiane Wójtowi Gminy Teresin w skardze złożonej przez Pana Krzysztofa Piskorza nie zostały potwierdzone.

Rada Gminy Teresin, po rozpatrzeniu sprawy, podzieliła pogląd zawarty w stanowisku Komisji Rewizyjnej i postanowiła uznać skargę Pana Krzysztofa Piskorza za niezasadną.