

PROTOKÓŁ z XIII sesji Rady Gminy

w dniu 24 listopada 2004 r.

Lista obecności w załączeniu.

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 (proj. 1)
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 (proj. 2)
5. Informacja Kierownika Posterunku Policji w Teresinie o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Teresin
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania wyróżnień osobom zasłużonym dla gminy Teresin
7. Podjęcie uchwały w sprawie opracowania projektu programu działań z zakresu kultury fizycznej, turystyki i rekreacji w gminie Teresin w latach 2005 – 2010
8. Podjęcie uchwały w sprawie opracowania projektu programu zagospodarowania nieruchomości położonej w Teresinie przy Al. XX-lecia 6
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 (proj. 3)
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 (proj. 4)
11. Interpelacje i zapytania
12. Wolne wnioski
13. Zakończenie obrad

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Olechowski.

Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad Przyjęcie porządku dziennego

Przewodniczący RG - otworzył obrady XIII sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził istniejące quorum (obecnych – 14 radnych). Poinformował, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek grupy radnych. Przewodniczący RG poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i propozycji do porządku obrad zaproponowanego przez wnioskodawców.

H.Konecki – poinformował o wynikach obrad ostatniego posiedzenia Komisji Rolnictwa, na którym członkowie Komisji w głosowaniu opowiedzieli się za odrzuceniem projektu harmonogramu utwardzania dróg. W związku z powyższym H.Konecki zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad ujętego w pkt. 7 projektu uchwały w sprawie przyjęcia harmonogramu wykonywania utwardzenia dróg na terenie gminy Teresin w latach 2005 – 2006.

Przewodniczący RG – zwrócił się z pytaniem do p.H.Zielskiej - pełnomocnika grupy radnych, czy jako wnioskodawcy porządku obrad wyrażają zgodę na zaproponowaną zmianę.

H.Zielska – oznajmiła, że radni przychylają się do zgłoszonego wniosku.

Wójt – na dzień dzisiejszy zwołane zostały dwie sesje, ponieważ obok wniosku grupy radnych złożony został (po raz kolejny) wniosek Wójta dotyczący pilnej potrzeby dokonania istotnych i niezbędnych zmian budżetowych. Nie mogąc dopatrzeć się sensu odbywania w jednym dniu dwóch sesji, a także z uwagi na możliwość uniknięcia dodatkowych kosztów związanych z organizacją drugiej sesji i w obawie o to, by nie powtórzyła się sytuacja z dnia 17 listopada, kiedy to z powodu braku quorum sesja nie mogła się odbyć, Wójt zaproponował wprowadzenie do porządku obrad obecnej sesji punktów dotyczących zmian budżetowych ujętych w porządku obrad sesji przewidzianej na godz. 13⁰⁰. Wójt zwrócił się do grupy radnych – wnioskodawców o zaakceptowanie powyższej propozycji i wprowadzenie tych projektów uchwał jako punkty 3 i 4. Poinformował ponadto, że z powodu niemożności uczestniczenia w dalszej części obrad, uzasadnienia dokonania zaproponowanych zmian przedstawi w jego imieniu Zastępca Wójta. Wójt zwrócił się ponadto z prośbą o wyrażenie zgody na wprowadzenie do porządku obrad kolejnych dodatkowych punktów, również związanych ze zmianami budżetowymi, o których poinformuje szerzej Zastępca Wójta B.Piekutowska.

Przewodniczący RG – zapytał p. H.Zielską, czy grupa radnych wyraża zgodę na wprowadzenie zmian, o które zwrócił się Wójt.

H.Zielska – oświadczyła, że radni wyrażają zgodę.

B.Piekutowska – dodatkowe projekty uchwał, o których wspomniał Wójt dotyczą zmian w budżecie oświaty oraz przesunięć polegających na zmianie wysokości środków własnych na inwestycje wodociągów i kanalizacji. O dokonanie zmian dotyczących oświaty zwrócili się dyrektorzy szkół. Zmiany te polegają na przesunięciach nadwyżek środków przewidzianych na wynagrodzenia na inne wydatki. Propozycja była przedstawiona na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Gminy. Drugi projekt dotyczy dostosowania wysokości środków własnych na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną do wysokości pożyczek planowanych do zaciągnięcia w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Proponuje się, aby projekty obu uchwał wprowadzić do porządku obrad jako punkty 9 i 10.

Przewodniczący RG – zapytał o zgodę pełnomocnika grupy radnych H.Zielską.

H.Zielska – poinformowała, że grupa radnych wyraża zgodę na przedstawioną przez Zastępcę Wójta propozycję.

Przewodniczący RG – odczytał porządek obrad poszerzony o projekty czterech uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. umieszczone w punktach 3, 4, 9 i 10 oraz z wykreśleniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia harmonogramu wykonywania dróg na terenie gminy Teresin w latach 2005-2006 i poddał go pod głosowanie

Wynik głosowania: za – 14 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że porządek obrad został przez Radę Gminy przyjęty.

Ad. pkt 3 - **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004**
(proj. 1)

Proponowane zmiany budżetowe przedstawiła radnym **Skarbnik Gminy H.Mytyk** omawiając kolejno poszczególne pozycje. Dokonanie przesunięć budżetowych proponowanych w tym projekcie uchwały umożliwi zakończenie procedur przetargowych na budowę dróg. Ponadto zaproponowano zabezpieczenie w budżecie środków na modernizację oświetlenia według oferty najdroższej na wypadek, gdyby właśnie ta oferta została wybrana w wyniku rozstrzygnięcia przetargowego.

T.Olechowski – Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy poinformował o pozytywnej opinii Komisji do propozycji zmian budżetowych.

K.Piskorz – niezrozumiałe jest twierdzenie, że wykonanie drogi w Mikołajewie w okresie zimowym jest niemożliwe ze względu na warunki pogodowe, podczas gdy na utwardzenie innych dróg proponuje się przesunięcie środków. Jediną przyczyną może tu być – zdaniem K.Piskorza – brak woli, bo temperatura, w której dopuszcza się kładzenie nakładki asfaltowej to -5°C. Stan drogi w Mikołajewie jest fatalny. Wymaga ona pilnie generalnego remontu i można go wykonać, co potwierdza opinia Dyrektora Dróg Powiatowych, który stwierdził, że istniejący podkład nadaje się pod asfalt. Odnośnie oświetlenia ulicznego, zdaniem radnego K.Piskorza, przetargi są organizowane od 3 miesięcy i nie można zakończyć postępowania. Oferenci skarżą się, że w trakcie przetargu zmieniają się warunki. Projekt zmian budżetowych przewiduje zabezpieczenie środków wg wariantu najdroższego, a wydaje się, że należałoby szukać tych tańszych rozwiązań. K.Piskorz stwierdził, że z powyższych względów nie może zgodzić się z tymi dwiema propozycjami przesunięć budżetowych.

R.Kacprzak – argumenty dotyczące odroczenia budowy drogi Kawęczyn – Mikołajew były już na tej sali przytaczane. Planowano wykonać tę drogę wg określonej koncepcji tak, aby zrobić ją porządnie. Taka koncepcja jest przygotowywana. Inne drogi, o których mówił K.Piskorz, wykonywane są zgodnie z przyjętym harmonogramem. Nie są to zadania wprowadzone jako dodatkowe.

B.Piekutowska – podstawową przyczyną rezygnacji z budowy drogi Mikołajew – Kawęczyn są warunki pogodowe, które bardzo utrudniają prowadzenie jakichkolwiek prac inwestycyjnych. Odnosząc się do wspomnianych przez K.Piskorza zastrzeżeń do prowadzonej procedury przetargowej B.Piekutowska poinformowała, że dokumentacja jest do wglądu w Urzędzie Gminy, w każdej chwili można sprawdzić prawidłowość prowadzonych procedur. Niezadowolonym oferentom przysługują natomiast środki odwoławcze w postaci protestów, czy odwołań składanych do Prezesa Zamówień Publicznych. Zastępca Wójta wyraziła przekonanie, że procedura przetargowa prowadzona jest zgodnie z obowiązującym prawem.

K.Piskorz – radnemu R.Kacprzakowi odpowiada harmonogram naprawy i budowy dróg, gdyż na jego terenie prace są prowadzone. Wykonano drogę w Izbiskach, Pawłowicach, Serokach-Wsi i Serokach-Parceli. Jeżeli droga Mikołajew – Kawęczyn nie zostanie już teraz wyremontowana, do wiosny ulegnie całkowitej dewastacji. Co do przetargu na modernizację oświetlenia – podchodzi się do niego któryś już raz z kolei, toteż pojawiają się różne wątpliwości. Radny zapewnił, że z dokumentacją przetargową niewątpliwie się zapozna.

R.Kacprzak – oznajmił, że chociaż został wybrany przez dany okręg wyborczy, to stara się pamiętać o całym terenie, gdyż jest radnym całej gminy. Nie dzieli gminy na strony. Stara się obiektywnie oceniać potrzebę inwestycji na danym terenie i nigdy nie neguje prowadzenia ich tam, gdzie wymaga tego dobro mieszkańców. Popierał budowę hali sportowej i chodników w Teresinie i Paprotni. Kiedyś podejmowane były ustalenia, że inwestycje muszą rozkładać się równomiernie na całą gminę. Wiadomo, że strona północno-wschodnia gminy była bardzo zaniedbana jeżeli chodzi o zaopatrzenie jej w infrastrukturę techniczną. Jeżeli zaś radni są tak troskliwi i odpowiedzialni, to dlaczego wszyscy z tej grupy byli nieobecni na sesji zwołanej na 17 listopada? Podjęcie na tamtej sesji decyzji pozwoliłoby na przyspieszenie pewnych prac oraz odblokowanie finansowe Urzędu i Zakładu Komunalnego. Interesujące byłyby również wyjaśnienia ze strony Przewodniczącego Rady, co tak pilnego i niecierpiącego zwłoki jest w projektach uchwał, dla których zwołana została XIII – nadzwyczajna sesja.

Przewodniczący RG – poprosił, aby radny pozostawił te tematy do punktu „Wolne wnioski”.

B.Piekutowska – zapewniła radnego K.Piskorza, że przy zamówieniu dotyczącym modernizacji oświetlenia toczy się przez cały czas jedno postępowanie przetargowe, a nie kilka.

A.Gigier – czy zgodnie z tym, co obiecywał Wójt, droga Kawęczyn – Mikołajew jest uwzględniona w projekcie budżetu na 2005 rok?

K.Piskorz – dobrze, że R.Kacprzak dba o tereny wiejskie. Szkoda tylko, że o jedne miejscowości bardziej, a o inne wcale. Udowodnił to negując potrzebę utwardzenia drogi w Mikołajewie.

H.Ziółkowska – logiczne jest dokończenie w pierwszej kolejności rozpoczętych prac i wykonanie zadań, na które rozpisane zostały przetargi. Jeżeli droga Mikołajew – Kawęczyn jest ujęta jako priorytetowa w budżecie na rok 2005, warto te kilka miesięcy poczekać z jej wykonaniem.

B.Piekutowska – poinformowała, że w projekcie budżetu w dziale „Transport i łączność” wpisane są drogi: Maszna, Paski, Kawęczyn, a nakłady na utwardzenie tych dróg przewidziane zostały w wysokości 300 tys. zł.

R.Kacprzak – zwrócił uwagę, że na wszystkie odcinki dróg, które zostały wykonane, pozyskano dofinansowanie z zewnątrz. Nadrzędnym celem powinno być to, aby pieniądze z budżetu wydawane były racjonalnie, a środki pozabudżetowe pozyskiwane były w maksymalnej wysokości. Pieniądze takie można uzyskiwać na budowę dróg wiejskich. Odcinek drogi Mikołajew – Kawęczyn był uwzględniony jako projekt, na który są szanse na zdobycie dofinansowania. Jest to odcinek długi i jego wykonanie będzie kosztowne. Zasadne jest zatem opóźnienie inwestycji po to, by wykonać je z jak największym udziałem środków pozabudżetowych. Podobnie jak w przypadku hali sportowej, gdzie okazało się, że ostateczny efekt ekonomiczny jest bardzo korzystny dla gminy. Wobec szansy na zdobycie dofinansowania opłaca się poczekać z realizacją inwestycji, a zaoszczędzone w ten sposób środki własne przeznaczyć na inne zadania.

K.Piskorz – w projekcie budżetu przewidziano nakład 300 tys. zł na trzy miejscowości, podczas gdy suma ta nie wystarczy na sam odcinek drogi z Mikołajewa do Kawęczyna.

Zdaniem K.Piskorza należy – nie czekając – naprawić najgorsze uszkodzenia i następnie etapami wykonywać dalszą część tej drogi. Opóźnianie inwestycji nie zawsze jest opłacalne. Przykładem może być gmina Sochaczew, która kończy już budowę sali gimnastycznej w Kątach.

H.Mytyk – zwróciła uwagę, że wysokość wydatków po zmianach podana w § 1 treści uchwały powinna zostać zwiększona o 59 tys. zł, gdyż przed sesją przesunięcia budżetowe dokonywane były zarządzeniem Wójta

Przewodniczący RG odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem uwagi Skarbnika Gminy i poddał go pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania: **za – 12** **przeciw – 0** **wstrzym. – 1**

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 4 - **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004**
(proj. 2)

Zastępca Wójta B.Piekutowska wspomniała, że argumenty dotyczące zwiększenia środków na Urząd Gminy i udzielenia dotacji dla Gminnego Zakładu Gosp. Komunalnej były przez Wójta wielokrotnie przytaczane. Dodała, że pieniądze te potrzebne są na bieżącą działalność obu jednostek. O podanie szczegółowych informacji poprosiła Skarbnika Gminy H.Mytyk.

H.Mytyk – Skarbnik Gminy – przypomniała, iż uchwalając budżet gminy na rok 2004 Rada Gminy zmniejszyła o 150 tys. zł środki na Urząd Gminy, nie określając konkretnych pozycji, w których należało dokonać redukcji kosztów. Dlatego też obcięte zostały środki z różnych paragrafów, m.in. płacowych, wydatków na zakup materiałów i usług. Jednocześnie radni deklarowali zwiększenie tych środków w przypadku pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej, która uznała zasadność zwiększenia pieniędzy na Urząd Gminy. H.Mytyk poinformowała, że potrzebne są środki na zakup materiałów i usług (paliwo, opał, druk gazety samorządowej, opłaty bankowe, szkolenia, usługi telekomunikacyjne, opłaty pocztowe, wynagrodzenie za usługi prawne itp.). Pani Skarbnik wspomniała ponadto, że potrzeba dofinansowania Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej została spowodowana brakiem wpływów za składowanie odpadów na gminnym wysypisku w zaplanowanej wysokości.

T.Olechowski – Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy poinformował, że Komisja zaakceptowała propozycje zmian budżetowych.

Przewodniczący RG – przedstawił Zastępcę Burmistrza Sochaczewa K.Brymorę.

K.Brymora – wyjaśnił, że na sesję przybył jako mieszkaniec gminy, którym jest od 10 lat, aby prosić Radę o zapewnienie pieniędzy na Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej. Brak środków w budżecie – według informacji uzyskanej od Wójta – była powodem tego, że drogi w gminie po ostatnich opadach śniegu pozostały nieodsnieżone. Z niektórych miejscowości nie było możliwości wyjechania. Takie sytuacje są bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Dlatego też Rada Gminy powinna przeznaczyć środki dla Zakładu Komunalnego, które umożliwią mu należyte wywiązywanie się z obowiązków.

A.Bartosik – pieniądze na działalność Urzędu Gminy i Zakładu Komunalnego to sprawa bardzo istotna. Nie ma nad czym się zastanawiać, tym bardziej, że w budżecie są środki, chodzi tylko o ich przesunięcie. Mimo to od 2 miesięcy pewna grupa radnych blokuje podjęcie decyzji o zwiększeniu tych pieniędzy robiąc z tego problem. Dla tej samej grupy nie ma natomiast problemu, aby na jeden dzień zwołać dwie sesje nadzwyczajne, chociaż wiąże się to z dość dużymi kosztami. Diety radnych i sołtysów za jedną sesję to koszt ok. 5 tys. zł, dwie sesje wyniosłyby prawie 10 tys. zł. Nad tym jednak radni już się nie zastanawiają.

R.Śliwiński – Wójt udzielił nieprawdziwej informacji twierdząc, że Zakład Komunalny nie ma pieniędzy na odsnieżanie. Dotacja, o którą wystąpił Dyrektor GZGK – zgodnie z dostarczonym Radzie wyszczególnieniem jej rozdysponowania - jest potrzebna na: dozór technologiczny oczyszczalni ścieków i odbiór osadów, konserwację elektryczną oczyszczalni i SUW, oświetlenie uliczne, opłacenie wynajmu spychacza, energię elektryczną, telefony, płace, opłatę środowiskową oraz zakup opału. Nie ma w pisemnej informacji Dyrektora ani słowa o braku środków na odsnieżanie. Nie jest zatem prawdą, że Rada Gminy nie dała Zakładowi Komunalnemu pieniędzy na ten cel. Szkoda, że Dyrektor GZGK jest nieobecny, bo wskazane byłoby, żeby udzielił informacji, jakie działania podjął aby zmniejszyć niedobór środków. Wiedząc, że brakuje mu pieniędzy na utrzymanie Zakładu zakupił 5 telefonów komórkowych. Nie zrobił również nic, aby zwiększyć wpływy na wysypisku śmieci.

H.Zielska – przypomniała, że Komisja Rewizyjna po sprawdzeniu zasadności zwiększenia środków na Urząd Gminy, wyraziła ostatecznie opinię pozytywną w tej sprawie. Jednak zdaniem radnej, nie powinno być w przyszłości takich sytuacji, że Rada Gminy jest „stawiana pod ścianą” po fakcie dokonanych. Zwróciła się do Zastępcy Wójta B.Piekutowskiej, aby Zarząd Gminy wziął to pod uwagę i aby nie powtórzyła się taka sytuacja jak obecnie, że straszy się radnych zablokowaniem pracy Urzędu. Zatrudniano pracowników nie informując o tym Rady. Podobne posunięcia spowodowały niedobór środków, a teraz grupie radnych zarzuca się destrukcję. Zaapelowała o nieużywanie takich argumentów i konstruowanie budżetu w taki sposób, aby nie było później kłopotliwych sytuacji i stawiania radnych przed faktem dokonanych.

Zastępca Wójta B.Piekutowska – zaprotestowała wobec wyrażonych przez radną H.Zielską zarzutów oświadczając, że nigdy nie wywierała nacisków na nikogo z radnych, zwracała się jedynie z prośbą o podjęcie decyzji w sprawie zwiększenia środków.

R.Kacprzak – radny R.Śliwiński nie odczytał, że podane przez Dyrektora GZGK wyszczególnienie rozdysponowania dotacji w kwocie 115.000 zł to miesięczne koszty Zakładu wynikające z zawartych umów. W wyniku referendum gminnego na wysypisko nie sprowadza się śmieci z zewnątrz. Była do decyzja społeczeństwa, które nie chciało na terenie gminy komercyjnego wysypiska. Decyzję tę należy uszanować. Jeżeli jest wola, żeby wpływy

na składowisku były większe, trzeba zastanowić się nad obniżeniem stawki za składowanie odpadów, co być może zachęciłoby firmę Rethmann do dostarczania zebranych z terenu gminy odpadów na nasze wysypisko. Być może deficyt finansowy tym sposobem by się zmniejszył. Radny R.Kacprzak uważa, że sytuacji, o których wspomina H.Zielska – stawiania radnych pod ścianą – nigdy nie było. Jeżeli taka jest interpretacja grupy radnych – to kto tydzień temu radnych z tej grupy postawił pod ścianą, że nie przyszli na sesję? Wójt przygotował projekt uchwały i prosił o dokonanie zmian w budżecie. Na jednej sesji zmiany zostały odrzucone, kolejna próba zakończyła się brakiem quorum i sesja nie odbyła się w ogóle. Kto jest zatem stawiany pod ścianą?

A.Gigier – niedobrze, że Dyrektor GZGK jest dziś nieobecny, bo nie można przedyskutować najważniejszej sprawy, jaką jest brak pieniędzy na utrzymanie Zakładu i związana z tym kwestia środków na zimowe utrzymanie dróg gminnych.

Zastępca Wójta B.Piekutowska – Dyrektor nie wiedział, że zmieniony został porządek obrad, stąd jego nieobecność. Obiecał, że niebawem pojawi się na sesji.

R.Kacprzak – faktem jest, że zima zaskoczyła wszystkich, nie tylko Zakład Komunalny w gminie Teresin. Problem z odśnieżaniem był w całym kraju. Radny przypomniał, że przez ostatnie dwie zimy odśnieżane były drogi nawet we wsiach, gdzie od wielu lat nikt nie interesował się tym, że drogi są tam nieprzejezdne. Mieszkańcy radzili sobie sami. Teraz się to zmieniło i pług docierał również do tych miejscowości.

K.Brymora – z informacji uzyskanej od Wójta wynikało, że Zakład Komunalny nie ma pieniędzy m.in. na odśnieżanie dróg, a decyzja w sprawie ewentualnego przekazania tych środków zapadnie na sesji. Okazuje się jednak, że dotacja, o którą wystąpił Dyrektor GZGK potrzebna jest na zupełnie inne zadania. Te dwie rozbieżne informacje to sytuacja dziwna i niezrozumiała.

H.Ziółkowska (soltys) – jest oczywiste i zrozumiałe, że mieszkańcy liczą na przejezdne drogi w okresie zimowym i oczekują, że Zakład Komunalny tego dopilnuje. Jednak w sytuacji niedoboru finansowego, w jakiej znalazł się obecnie Zakład i nie mając pewności, że Rada przyzna dotację, można usprawiedliwić wstrzymanie przez GZGK pewnych działań. Zapewne nie będzie problemu z odśnieżaniem, jeżeli Dyrektor Zakładu będzie pewien, że ma przyznane pieniądze.

A.Gigier – Dyrektor nie występuje o przyznanie środków na odśnieżanie dróg.

Cz.Michalak – dalszym spieraniem się radni niczego nie wskórają. Zakład Komunalny musi przędeć, czy później uregulować należności.

St.Tondera – nawiązując do wypowiedzi A.Bartosika powiedział, że radni sami ustalili wysokość diet swoich i soltysów. Zorganizowanie sesji pociąga za sobą niemały koszt. Na początku kadencji wszyscy zgodnie występowali i popierali Wójta w jego działaniach. Zwolnionych zostało kilku pracowników, gmina narażona została na koszty. Działania te były udziałem większości radnych, którzy teraz powinni się przyznać do tych błędów.

T.Broczek – gdyby odbyła się poprzednio zwołana sesja i przesunięte byłyby środki zapewne nie doszłoby do takiej sytuacji, że drogi w gminie pozostały nieodśnieżone. W dużej części radni są za to odpowiedzialni, bo opóźniają podjęcie decyzji o zwiększeniu środków.

R.Śliwiński – z budżetu zaplanowanego i przedłożonego przez Dyrektora GZGK radni nie obciążą ani złotych. Wydaje się, że Dyrektor powinien ująć w nim również pozycję z odpowiednio zaplanowanymi środkami na utrzymanie dróg. Zadbanie o to należy do jego obowiązków.

T.Broczek – jeśli radni zauważą, że w budżecie brakuje zapisu i kwoty na odśnieżanie dróg, powinni byli takie zadanie wprowadzić.

Sz.Drzazga – na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zwiększenie środków zarówno dla Urzędu Gminy, jak i Zakładu Komunalnego było bardzo wnikliwie rozpatrywane. Ostatecznie ustalono, że wniosek Wójta dotyczący Urzędu Gminy jest zasadny i zaopiniowano go pozytywnie. Patrząc bowiem na liczby nasuwa się wniosek, że Wójt prowadził oszczędną politykę wydatkowania środków, skoro prosi o zwiększenie pieniędzy w granicach 70 tys. zł, chociaż cięcia finansowe wynosiły 150 tys. zł. Co się zaś tyczy dotacji dla Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej to w przypadku podjęcia decyzji o nieudzieleniu tej dotacji, Rada powinna również wskazać Dyrektorowi, które z zaległych należności Zakładu mają zostać nieuregulowane. Patrząc jednak na pozycje, na których występuje niedobór finansowy, nasuwa się wniosek, że są to wydatki bezdyskusyjne i z żadnego z nich nie można zrezygnować. Co prawda Rada Gminy może zachęcić Dyrektora do zastanowienia się nad rozszerzeniem przez Zakład działalności w sposób przynoszący dodatkowe zyski. Podobne stanowisko zajęła Komisja Rewizyjna, która pozostawiła Radzie Gminy wyznaczenie terminu przygotowania i przedstawienia przez Dyrektora GZGK koncepcji rozszerzenia działalności usługowej Zakładu. Nie jest to jednak sprawa na dziś, bo wymaga ona odpowiednio długiego czasu na rozważenie wszystkich stron pozytywnych i negatywnych, oszacowanie potrzebnych do zainwestowania środków finansowych, określenie rentowności planowanej działalności oraz ocenę wyniku finansowego.

A.Bartosik – nawiązując do wypowiedzi R.Śliwińskiego, który utrzymuje, że Dyrektor powinien zmieścić się w przewidzianym dla Zakładu budżecie, przypomniał, że to Rada Gminy zwiększyła stawkę opłaty za składowanie odpadów na wysypisku, a tym samym spowodowała, że firmy szukają tańszych miejsc składowania śmieci. W przeciwieństwie do R.Śliwińskiego radny A.Bartosik uważa, że gmina nie ma prawa nakazywać firmie Rethmann przywożenia zebranych odpadów na nasze wysypisko. Radni, swoją decyzją o podwyższeniu opłat na wysypisku, przyczynili się automatycznie do zmniejszenia ilości składowanych śmieci i tym samym do mniejszych wpływów z tego tytułu.

A.Gigier – zwróciła się do J.Kalinowskiego z pytaniem, czy pieniądze, o które się zwrócił, wystarczą do końca roku na wszystkie wydatki łącznie z odśnieżaniem dróg.

R.Śliwiński – jeśli Dyrektor GZGK zorientował się w ciągu roku, że podwyższenie stawki za śmieci skutkuje malejącą w sposób drastyczny ilością składowanych odpadów, powinien zasygnalizować problem i wystąpić z wnioskiem o obniżenie opłaty.

H.Konecki – konsekwencje podwyżki opłaty za śmieci powinny posłużyć radnym jako przykład odwrotnego, niż zamierzano, skutku wprowadzania nieprzemysłanych podwyżek. Podobna sytuacja może wystąpić w następstwie podniesienia stawki za wodę. We wniosku przygotowanym przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej proponuje się podwyższyć tę stawkę o 17%. Może to spowodować masowe oszczędzanie wody i w rezultacie zmniejszone wpływy do budżetu GZGK.

K.Piskorz – padło do tej pory dużo hasel populistycznych, wytykano fakt zwołania na jeden dzień dwóch sesji, posadzając radnych, że chodzi im o diety itp. A przecież radni wykazali dobrą wolę zgadzając się na wprowadzenie do porządku obrad propozycji Wójta. Po wyjaśnieniach i zapewnieniach nadal niektóre wydatki dokonywane przez Wójta budzą wątpliwości. Kilka miesięcy temu Związek Międzygminny organizował na naszym terenie wspólne posiedzenie rad gmin. Nie wiadomo, dlaczego koszt tego spotkania pokryła gmina Teresin. Duże zastrzeżenia odnośnie funkcjonowania Zakładu Komunalnego wystąpiły już w ubiegłym roku przy udzielaniu dotacji w kwocie 70 tys. zł. Do tej pory nie wyciągnięto wniosków, bo wystąpiono o jeszcze większe dofinansowanie - teraz w wysokości 115 tys. zł. Znosi się więc, że w przyszłym roku będzie to jeszcze większa kwota. Jest osoba odpowiedzialna za odpowiednie zaplanowanie środków w budżecie, powinny być kwoty na leśzowanie, na odśnieżanie. Brak takich pozycji świadczy o tym, że w Zakładzie dzieje się nie najlepiej. W Urzędzie Gminy natomiast zatrudnia się pracowników bez konsultacji z Radą, a to pociąga przecież dodatkowe koszty. Dopiero po fakcie występuje się do radnych o zwiększenie środków. Jest to ewidentny przykład stawiania radnych pod ścianą.

I.Jandzińska – Urząd Gminy nie potrzebuje dodatkowych pieniędzy na wynagrodzenia. Poza tym zatrudnianie i zwalnianie pracowników nie jest sprawą radnych, tylko Wójta, który jest kierownikiem tej jednostki.

R.Kacprzak – radny K.Piskorz wypomina, że gmina Teresin finansowała wspólne posiedzenie rad gmin Związku Międzygminnego, a należałoby sobie życzyć, żeby wszystkie spotkania odbywały się w takiej atmosferze, jak tamto oraz przynosiły takie rezultaty. Kwota, która została wydana na organizację tego posiedzenia jest mało znacząca w stosunku do korzyści, jakie każda gmina czerpie z członkostwa w tym Związku. Chodzi tu głównie o możliwość pozyskiwania dużych pieniędzy z funduszy unijnych.

A.Gigier – zwróciła się ponownie do Dyrektora GZGK z pytaniem, czy kwota dotacji w wysokości 115 tys. zł wystarczy na wszystkie wydatki do końca roku, w tym również należyte utrzymanie dróg w okresie zimy?

J.Kalinowski – kwota 115 tys. zł, o którą wystąpił Zakład Komunalny jest kwotą szacunkową, potrzebną do normalnego funkcjonowania Zakładu. Wpływy z wody i ścieków będą zrealizowane w ok. 90 procentach. Ogólnie przewidywane wykonanie w stosunku do planu wydatków będzie ok. 100 tys. zł niższe. Kwestia odśnieżania i utrzymania zimowego dróg na terenie gminy w żaden sposób nie jest określona. Nie ma żadnych dokumentów mówiących w jakim standardzie mają być utrzymane poszczególne drogi w okresie zimy. Zwyczajowo dbano o utrzymanie przejezdności dróg, czyli odśnieżanie ich tak, aby każdemu umożliwić wydostanie się z miejsca zamieszkania.

A.Gigier – powiedziała, że jest zaskoczona tym, iż Zakład Komunalny nie jest zobowiązany do utrzymania przejezdności dróg w okresie zimy. Dyrektor nie powinien czekać na postanowienie Rady w tej sprawie, bo jest to rzecz oczywista, nie wymagająca uzyskania zgody. Nie padła odpowiedź na pytanie, czy potrzebne są Zakładowi dodatkowe pieniądze, aby w sytuacjach awaryjnych, w sytuacjach konieczności pilnego odśnieżenia dróg można było liczyć na szybkie i skuteczne działanie.

J.Kalinowski – zależy, co należy rozumieć poprzez „odśnieżanie dróg”: zepchnięcie śniegu, by można było przejechać, czy odśnieżenie ulicy do czarnego asfaltu.

A.Gigier – mówiąc o odśnieżaniu dróg ma na myśli odgarnięcie śniegu przez pług wszystkich dróg w gminie.

J.Kalinowski – radni wymagają warszawskich warunków utrzymania dróg.

A.Gigier – nikt nie wymaga, aby drogi były czarne, mają być po prostu odśnieżone.

J.Kalinowski – są w budżecie przeznaczone pieniądze na utrzymanie dróg. W pozycji tej mieści się kwota na zakup materiałów i wynajem sprzętu. To, czy pieniędzy wystarczy zależy od warunków pogodowych, od tego jak często trzeba będzie uruchamiać akcję odśnieżania. Dotychczas tj. w ubiegłych latach drogi były odśnieżane w taki sposób, aby można było przejechać.

Przewodniczący RG – na podstawie wypowiedzi Dyrektora można wyciągnąć następujący wniosek: nie jest problemem brak pieniędzy do akcji odśnieżania, tylko kwalifikacja, do jakiego stopnia odśnieżać drogi i jaką metodą.

J.Kalinowski – środki zapisane w budżecie na utrzymanie dróg nie zostały w pełni wykorzystane. Jeżeli jednak wyniknęłaby teraz sytuacja, że konieczne jest gruntowne odśnieżanie, to dylematem byłoby podjęcie decyzji czy podpisać umowę na wykonanie takiej usługi, ponieważ brak jest pieniędzy w kasie.

Zastępca Wójta B.Piekutowska – jeżeli Dyrektor nie otrzyma dotacji w wysokości 115 tys. zł będzie zapewne przesunął pieniądze z innych działów po to, aby pokryć niezbędne wydatki. Jeżeli Dyrektor staje przed wyborem: nie zapłacić za energię elektryczną, co może skutkować m.in. unieruchomieniem stacji uzdatniania wody, a rezygnacją z odśnieżania, czy leżowania wybierze na pewno mniejsze zło.

Przewodniczący RG – dziwi zakłopotanie Dyrektora co do sposobu odśnieżania poszczególnych dróg i oczekiwanie na wskazówki. Jako osoba odpowiedzialna za realizację zadań z zakresu gospodarki komunalnej powinien opracować harmonogram, bo to leży w gestii Dyrektora.

R.Kacprzak – zaproponował zakończenie dyskusji nad tematem odśnieżania, bo można stawiać wymagania, jeśli są do ich realizacji wystarczające środki finansowe. Wszyscy powinni dawać przykład inicjatywy społecznej i wziąć się za odśnieżanie chodników obok swoich posesji. Potrzebne jest trochę dobrej woli, inicjatywy, a nie tylko stawianie wymagań.

A.Karwaszewska – w jakim procencie uregulowane są rachunki za wodę i ścieki za trzy kwartały tego roku?

J.Kalinowski – ściągłość należności jest ogólnie dobra – na poziomie 90 – 95 %.

S.Tondera – ciągle powoływana jest decyzja mieszkańców wyrażona w referendum a dotycząca wysypiska. Teraz jest sytuacja, że do wysypiska trzeba dokładać. Jakie działania są planowane, aby załatwić tę sprawę? Są ponadto dążenia, aby stworzyć wspólny dla kilku gmin zakład komunalny, bo jest to warunek otrzymania dużych pieniędzy z funduszy unijnych. Czy to będzie jednak opłacalne dla gminy? Może oddać Zakład Komunalny w ręce prywatne?

B.Piekutowska – polityka gminy w sprawie wysypiska śmieci jest podyktowana wynikiem referendum gminnego. Nad przyszłością tego składowiska trzeba się zastanowić i dokładnie przeanalizować. W ramach Związku Międzygminnego przygotowywany jest projekt inwestycyjny na łączną kwotę 125 mln zł, w którym uczestniczy 7 gmin. Na gminę Teresin przypada dofinansowanie w kwocie 24 mln zł. Pozyskiwanie środków pozabudżetowych w jak największej wysokości jest korzystne, ponieważ zaoszczędzone w ten sposób środki własne można przeznaczać na inne zadania, na które nie ma szans uzyskania dofinansowania, głównie na budowę dróg.

Po dyskusji, która odbyła się nad przedłożonymi propozycjami Przewodniczący RG ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący RG** przystąpił do przeprowadzenia głosowania projektu uchwały.

W związku z zasygnalizowaniem przez radną **A.Karwaszewską** błędu w treści uchwały (zamiast kwoty 189 tys. zł wpisana była kwota 198 tys. zł) oraz informacją Pani Skarbnik o zmianie wysokości wydatków po wcześniejszym dokonaniu przesunięć budżetowych zarządzeniem Wójta, **Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności wprowadzenie w treści uchwały wspomnianych poprawek:

- dokonanie w § 1 zmian polegających na zastąpieniu kwoty 198.000 zł kwotą 189.000 zł oraz zastąpieniu kwoty 20.980.369 zł kwotą 21.039.769 zł

wynik głosowania: **za – 14 (jednogłośnie)**

Następnie **Przewodniczący RG** odczytał treść uchwały po poprawkach i poddał pod głosowanie

wynik głosowania: **za – 11 przeciw – 1 wstrzym. – 2**

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 5 - **Informacja Kierownika Posterunku Policji w Teresinie o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy Teresin**

Przewodniczący RG – poprosił o zabranie głosu Kierownika Posterunku Policji w Teresinie W.Dorobę.

W.Doroba – zapoznał zebranych z danymi dotyczącymi działalności Posterunku Policji w Teresinie, gdzie zatrudnionych jest 9 funkcjonariuszy. Posterunek ma do dyspozycji 2 samochody, w tym jeden bardzo zużyty (Polonez). Od początku roku przeprowadzonych

zostało 180 postępowań przygotowawczych. Ich ilość w porównaniu do lat ubiegłych jest mniejsza, co świadczy o tym, że wskaźnik przestępczości na terenie gminy Teresin zmalał. Posterunek Policji w Teresinie ma względnie dobry stopień wykrywalności, jest on wyższy niż np. wykrywalność ogólnie w Powiecie Sochaczew. Ostatnio wydłużono godziny patrolowania terenu. Patrole odbywają się codziennie, także w godzinach nocnych od 20⁰⁰ do 4⁰⁰. Jest to jedno z działań prewencyjnych wprowadzonych w celu zmniejszenia demolowania terenu, które miało miejsce najczęściej po dyskotekach. W październiku skierowane były specjalne oddziały policyjne, co znacznie ograniczyło liczbę dewastacji dokonywanej przez uczestników dyskotek. W ostatnich miesiącach zmniejszyła się liczba kradzieży i włamań na terenie gminy. Pomimo wielu starań ze strony Policji nadal docierają od mieszkańców sygnały niezadowolenia spowodowane m.in. trudnościami w skontaktowaniu się z funkcjonariuszami Policji. Zdarzają się sytuacje, kiedy na Posterunku Policji nie ma dyżurnego policjanta z powodu wykonywania pracy w terenie i wówczas mieszkańcy narzekają, że nikt nie przyjmuje zgłoszeń telefonicznych. Są to jednak sytuacje nieuniknione.

I.Majcher – zwrócił się do W.Doroby z następującymi pytaniami:

- czy samochód „Polonez” jest przewidziany do wymiany w najbliższym czasie?
- czy wobec częstych problemów z kontaktem telefonicznym mieszkańców z Policją nie można byłoby zamontować na Posterunku urządzenia przekazującego połączenie na inny numer?
- jaka jest różnica w ilości przestępstw i wykroczeń pomiędzy Teresinem i Paprotnią a okolicznymi wsiami?

W.Doroba – Polonez jest zużyty, jego stan techniczny jest bardzo zły. Samochód ten wymaga częstych napraw, co wiąże się z kosztami oraz znacznie utrudnia pracę i zabiera czas. Jest szansa pozyskania nowego samochodu na wiośnię od Komendy Powiatowej. Drugi samochód - Lanos w 50 % sfinansowała gmina Teresin. Znaczną niedogodnością jest brak garażu dla samochodów. Ponadto wprowadzone są duże ograniczenia limitów kilometrów - 2200 km miesięcznie to zbyt mało jak na istniejące potrzeby. Z limitu tego ok. 900 km miesięcznie wykorzystuje się na dojazd funkcjonariuszy samochodem służbowym z Sochaczewa do Teresina. Jeśli chodzi o kontakt z Policją – oprócz telefonu na Posterunek istnieje możliwość korzystania z telefonów alarmowych. Montaż urządzenia przekazującego połączenia wiązałby się z koniecznością zakupienia służbowych telefonów komórkowych. Obecnie policjanci nie są wyposażeni w takie telefony. Porównując liczbę przestępstw i wykroczeń – liczba takich zdarzeń jest większa w Teresinie i Paprotni niż w okolicznych wsiach.

A.Gigier – zwróciła uwagę, że przejście podziemne na stacji kolejowej jest wciąż dewastowane. Tam również powinny pojawiać się patrole policyjne.

W.Doroba – kontrola terenu PKP należy do Służby Ochrony Kolei. Niemniej jednak okolice stacji PKP zalicza się do miejsc o szczególnym zagrożeniu (takich miejsc jest na terenie gminy ok. 10 – 15). Miejsca te są patrolowane dość często szczególnie w godzinach popołudniowych – jeśli nie ma w tym czasie innych zgłoszeń.

A.Gigier – czy zmniejszyła się liczba dealerów narkotykowych?

W.Doroba – osoby podejrzane o handel narkotykami są obserwowane. Podjęte działania spowodowały, że ich ilość znacząco się ograniczyła.

T.Broczek – czy funkcjonariusz przyjmujący zgłoszenie ma obowiązek w pierwszej kolejności spisywania dokładnych danych osoby zgłaszającej? Często jest to niepotrzebnym marnowaniem czasu, a przede wszystkim – z uwagi na bezpieczeństwo - nie powinno się żądać ujawnienia danych takiej osoby i jej adresu zamieszkania. Z tego m.in. powodu mieszkańcy nie przejawiają szczególnych chęci do współpracy z Policją.

W.Doroba – w przypadku ujęcia sprawcy, które nastąpiło w wyniku takiego zgłoszenia, w postępowaniu dowodowym przewidziane jest przesłuchanie w charakterze świadka osoby, która dokonała zgłoszenia. Procedura daje podejrzanemu prawo do zapoznania się z materiałami, w których podane są dane osoby zgłaszającej.

A.Bartosik – przyjmując zgłoszenie funkcjonariusz powinien mieć obowiązek przedstawienia się z imienia i nazwiska. Ponadto warto byłoby zamieszczać regularnie numery telefonów Policji w „Teresińskim Informatorze Samorządowym”.

M.Walczak – Kierownik Posterunku Policji wspomniał, że 900 km z przyznanego limitu kilometrów wykorzystuje się na dojazd policjantów z Sochaczewa do Teresina. Czy można znaleźć takie rozwiązanie, by kilometry te pozostawały jednak do dyspozycji dla terenu naszej gminy?

W.Doroba – problem zostałby rozwiązany, gdyby Komenda Wojewódzka przyznała pieniądze na wybudowanie garażu dla obu samochodów, ponieważ pojazdy muszą być zabezpieczone.

Sz.Drzazga – wspomniał, że w statystyce podanej przez Pana Komendanta znajduje się również przestępstwo zaboru jego mienia (ukradziono 320 mb siatki aluminiowej). Wszczęto dochodzenie w tej sprawie. Wnioski, które nasuwają się wobec podjętych przez Policję działań to: zadowalająca mobilność podejścia do sprawy, łatwy i szybki kontakt z funkcjonariuszami, ale z drugiej strony słabe rozeznanie środowiska. Policja powinna znać miejsca, w których skradziona siatka mogła zostać sprzedana jako złom aluminiowy i sprawdzić okoliczne punkty skupu złomu metali nieżelaznych.

W.Doroba – usprawiedliwieniem dla zbyt słabego rozpoznania terenu może być bardzo duża ilość dokumentacji, którą funkcjonariusze mają obowiązek zgromadzić w związku z prowadzonymi postępowaniami i w rezultacie pozostaje im zbyt mało czasu na zajmowanie się rozpoznaniem środowiska. Jest to problem zbyt małej obsady kadrowej Posterunku, a na zwiększenie jej nie ma raczej szans.

Przewodniczący RG – dziękując Kierownikowi Posterunku Policji W.Dorobie za przedstawienie informacji i udzielenie wyjaśnień wyraził nadzieję, że spotkania takie będą systematycznie powtarzane, bo liczba zapytań świadczy o potrzebie ich odbywania.

Ad. pkt 6 - **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania wyróżnień osobom zasłużonym dla gminy Teresin**

Przewodniczący RG – w związku z tym, że pomysłodawcą uchwały jest grupa radnych, poprosił pełnomocnika grupy H.Zielską o jej omówienie.

H.Zielska – autorami projektu uchwały są radni: Halina Zielska, Małgorzata Matela, Hubert Konecki, Tadeusz Pałuba, Krzysztof Piskorz, Antonina Gigier, Ryszard Śliwiński i Anna Karwaszewska. Projekt uchwały został sprawdzony pod względem prawnym przez mecenasa A.Niwickiego. Uchwała dotyczy ustalenia regulaminu, na podstawie którego Rada Gminy będzie mogła przyznawać wyróżnienia osobom, które w sposób szczególny zasłużyły się dla gminy Teresin.

M.Matela – zapoznała zebranych z wynikami prac Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, która po omówieniu i przeanalizowaniu zapisów regulaminu, projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

R.Kacprzak – powiedział, że jest mile zaskoczony przebiegiem dzisiejszych obrad. Było wiele wątpliwości i dyskusji, w rezultacie których radni zdecydowali się przyjąć propozycje, które powinny być już dawno rozstrzygnięte. Jest również zdziwiony podaniem przez H.Zielską nazwisk radnych, którzy są autorami projektu uchwały, ponieważ na posiedzeniach komisji zwołanych przed sesją nie można było uzyskać takiej informacji.

M.Walczak – w powołanym w podstawie prawnej zapisie ustawy o samorządzie gminnym jest mowa o prawie Rady Gminy do nadawania honorowego obywatelstwa gminy, nie ma natomiast wzmianki o przyznawaniu wyróżnień zasłużonym mieszkańcom.

Przewodniczący RG – projekt uchwały został zaopiniowany przez radcę prawnego, który uznał, że powołanie się na zapis o przyznawaniu honorowego obywatelstwa jest w tym przypadku właściwe.

I.Jandzińska – artykuł 18 ust. 2 pkt 14 ustawy o samorządzie gminy mówi o nadawaniu honorowego obywatelstwa gminy, a nie o uchwalaniu regulaminu.

Przewodniczący RG – ponownie zwrócił uwagę, że zgodność projektu uchwały pod względem prawnym została poświadczona przez radcę prawnego.

R.Kacprzak – poprosił Przewodniczącego RG o wyjaśnienie przyczyny wprowadzenia w trybie nadzwyczajnym trzech projektów uchwał opracowanych przez grupę radnych. Zdaniem radnego projekty te nie dotyczą żadnych pilnych ani nadzwyczajnych spraw.

Przewodniczący RG – Wójt o zwołanie sesji nadzwyczajnej wnioskował ostatnio 3 lub 4 razy i nikt tego nie kwestionował. Z tego samego prawa skorzystała grupa radnych.

R.Kacprzak – faktyczne autorstwo wspomnianych uchwał budzi wątpliwości. Radny H.Konecki na posiedzeniu Komisji Rolnictwa nie potrafił podać autorów. Podobnie kilku innych radnych, którzy zostali wymienieni dziś jako osoby, które współpracowały przy tworzeniu tych uchwał, twierdziło, że złożyli wyłącznie podpisy pod wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący RG – zgodnie z przepisami ustawy do wniosku o zwołanie sesji dołącza się projekty uchwał wymienione we wniosku.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 9 przeciw – 0 wstrzym. – 5

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania wyróżnień osobom zasłużonym dla gminy Teresin została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 7 - **Podjęcie uchwały w sprawie opracowania projektu programu działań z zakresu kultury fizycznej, turystyki i rekreacji w Gminie Teresin w latach 2005 - 2010**

Przewodniczący RG – poprosił H.Zielską o zreferowanie projektu uchwały.

H.Zielska – projekt uchwały - podobnie jak poprzedni - opracowany został przez grupę radnych i parafowany przez prawnika A.Niwickiego. Uchwała dotyczy zagospodarowania terenów Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji, a także opracowania zakresu działań zmierzających do zagospodarowania terenów leśnych i przystosowanie ich do realizowania funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych. Proponuje się zobowiązać Wójta do opracowania i przedstawienia Radzie Gminy takiego programu wyznaczając termin do 31 grudnia 2004 r.

M.Matela – poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu i wzbudził wiele kontrowersji. W trakcie dyskusji padł wniosek zgłoszony przez radnego A.Bartosika o zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji. W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty, a uchwała zaopiniowana została pozytywnie.

A.Bartosik – wątpliwości budzi m.in. zapis zawarty w pkt. 4 proponowanego programu działań, który przewiduje przystosowanie terenów zieleni do wypoczynku mieszkańców. Wymienia się tu las w Teresinie i las w Masznie, a tymczasem teren lasu w Teresinie jest własnością Lasów Państwowych, natomiast las w Masznie jest być może terenem prywatnym. Radny wyjaśnił, że nie może popierać uchwały, której zapisy dotyczą cudzej własności. W pierwszej kolejności powinny zostać podjęte działania w celu uregulowania tych spraw.

Przewodniczący RG – zaznaczył, że zapisy zawarte w projekcie uchwały należy traktować jako wytyczne i wskazówki do opracowania programu, a nie jako program. Te spośród sugestii, które nie będą z obiektywnych względów możliwe do zrealizowania, nie zostaną w planie ujęte.

A.Bartosik – wyraził pogląd, że wyznaczony termin – do dnia 31 grudnia 2004 r. – jest zbyt krótki, a nawet nierealny. Nie da się w ciągu miesiąca poczynić uzgodnień, ustaleń i opracować planu.

R.Kacprzak – poparł zdanie radnego A.Bartosika, zwracając ponadto uwagę na sformułowanie mówiące, że szczegółowy zakres programu określony jest w załączniku. Nie wygląda to zatem jak sugestia, tylko jak konkretny program, który Wójt w przypadku podjęcia tej uchwały będzie musiał zrealizować.

I.Majcher – inicjatywa zawarta w projekcie uchwały jest dobra, jednak nie wydaje się, aby w tej sprawie wskazany był pośpiech. W związku z tym, w trosce o lepszą jakość dokumentu, radny zgłosił wniosek o wprowadzenie w § 1 uchwały poprawki polegającej na zmianie terminu – do 31 maja 2005 r.

A.Gigier – zaproponowała, aby wykreślić w pkt. 4 załącznika do uchwały wyrazów „las w Masznie”, ponieważ być może teren ten jest własnością prywatną.

Przewodniczący RG – nie wszystkie sugestie ujęte w punktach proponowanego zakresu programu muszą znaleźć się w opracowanym przez Wójta projekcie planu. Te, których realizacja nie będzie z jakichś względów możliwa, nie zostaną uwzględnione.

I.Majcher – zgłosił kolejny wniosek o wprowadzenie § 1 pkt 2 uchwały poprawki polegającej na zamianie słów „szczegółowy” na „ogólny”.

T.Broczek – wyraził pogląd, że nad programem powinny pracować również komisje Rady, nie tylko Wójt.

Przewodniczący RG – komisje rozpoczną prace nad projektem programu, który proponuje Wójt.

Zastępca Wójta B.Piekutowska – jest potrzeba opracowania dokumentu proponowanego w projekcie uchwały. Jednak zdecydowanie termin jego przygotowania powinien zostać wydłużony.

Przewodniczący RG poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez radnego I.Majchera:

- o wprowadzenie w § 1 uchwały poprawki polegającej na zmianie terminu – do 31 maja 2005 r.

Wynik głosowania: za – 14 (jednogłośnie)

- o wprowadzenie § 1 pkt 2 uchwały poprawki polegającej na zamianie słów „szczegółowy” na „ogólny”.

Wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 2

Poprawki zostały przyjęte.

Następnie **Przewodniczący RG** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie:

Wynik głosowania: za – 14 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie opracowania projektu programu działań z zakresu kultury fizycznej, turystyki i rekreacji w Gminie Teresin na lata 2005 – 2010 została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 8 - **Podjęcie uchwały w sprawie opracowania projektu programu zagospodarowania nieruchomości położonej w Teresinie przy Al. XX-lecia 6**

H.Zielska – projekt uchwały dotyczy obiektu starej szkoły podstawowej i terenu, na którym obiekt ten się znajduje oraz zobowiązania Wójta do opracowania i przedstawienia Radzie Gminy projektu programu zagospodarowania tej nieruchomości w terminie do 31 grudnia 2004 r. Obiekt ten od długiego czasu nie jest użytkowany, następuje jego niszczenie i dewastacja. Należy zatem podjąć pilnie działania, aby problem ten został rozwiązany.

H.Konecki – poinformował, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu tej Komisji Wójt przekazał informację, że wstępny projekt koncepcji zagospodarowania nieruchomości, na której znajduje się stary budynek szkoły podstawowej został już opracowany. W projekcie budżetu na rok 2005 przewidziano również środki finansowe na rozbiórkę części azbestowej budynku.

R.Kacprzak – problem części azbestowej budynku szkoły istnieje od dawna. Był on znany również za poprzedniej kadencji. Kładzie się obecnie duży nacisk na sprawy ochrony środowiska, płyty azbestowe, z których zbudowano część szkoły, są materiałem niedozwolonym do stosowania w budownictwie. Dwukrotnie podejmowano próby sprzedaży tego obiektu, jednak bezskutecznie. Nie było również chętnych do wdzierżawienia tej nieruchomości. Wójt na tej sali wspominał kiedyś o zamiarze opracowania koncepcji rozwiązania problemu budynku i deklarował, że podjęte będą starania o pozyskanie środków na rozbiórkę azbestowej części tego obiektu. Jest to kolejny przypadek, w którym chodzi o wstrzymanie działań w celu zaoszczędzenia własnych środków finansowych, bo istnieje możliwość zdobycia dofinansowania i szansę tę należy wykorzystać.

B.Piekutowska – zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości przesunięcia terminu zaproponowanego w projekcie uchwały. Są ku temu dwa powody: niebawem Rada rozpocznie prace nad projektem budżetu gminy na rok 2005, w którym zaproponowano przeznaczenie środków na rozbiórkę azbestowej części budynku. Trwają również działania w celu pozyskania na ten cel środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Drugim powodem jest niezakończona jeszcze procedura dotycząca zmiany przeznaczenia terenu, na której znajduje się ta nieruchomość. Nie można zatem twierdzić, że Urząd Gminy nie podejmuje żadnych działań w celu rozwiązania problemu zagospodarowania terenu starej szkoły. Być może jednak radni oczekują podjęcia jeszcze innych, dodatkowych działań.

Przewodniczący RG – radni oczekują opracowania takiej koncepcji, której realizacja spowoduje w najbliższym czasie zagospodarowanie nieruchomości tak, aby budynek nie był narażony na dewastację i niszczenie przez kolejne kilka lat. Problem trzeba rozwiązać w miarę szybko, bo sprawa ciągnie się już zbyt długo. Zaproponowany w projekcie uchwały termin nie koliduje z terminami prowadzenia prac nad projektem budżetu. Jest to wprawdzie termin mobilizujący do szybkiego działania, ale dzięki temu ten ważny temat doczeka się niebawem planu całościowego zagospodarowania tej nieruchomości.

R.Kacprzak – Przewodniczący wiele powiedział o potrzebie działania w trosce o dobro mienia gminnego, tymczasem ta sama grupa, która tak zapewnia dziś o swojej troskliwości wiele lat temu popełniła błąd decydując o wybudowaniu budynku ze szkodliwego azbestu.

Sz.Drzazga – niepotrzebnie tak dużo czasu poświęca się sprawie, która wydaje się oczywista. Dobrze, że w Urzędzie Gminy prowadzone są działania zmierzające do rozwiązania problemu starego budynku szkoły. Dobrze również, że sprawa znalazła się w sferze zainteresowania radnych. Nie ma nic złego w tym, że Rada zwróci się do Wójta z prośbą o zaproponowanie konkretnych propozycji zagospodarowania tej nieruchomości. Po otrzymaniu powyższej koncepcji Rada zajmie się kwestią ostatecznego rozstrzygnięcia przeznaczenia obiektu. Radny Sz.Drzazga zaproponował, aby zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za 14 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie opracowania projektu programu zagospodarowania nieruchomości położonej w Teresinie przy Al. XX-lecia 6 została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 9 - **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004**
(proj. 3)

Zastępca Wójta B.Piekutowska poinformowała, że ujęte w tym projekcie uchwały zmiany zaproponowane zostały na wniosek dyrektorów szkół, którzy zwrócili się z prośbą o przesunięcie nadwyżek z paragrafów płacowych na inne cele.

Skarbnik Gminy H.Mytyk omówiła poszczególne pozycje zmian budżetowych zawartych w projekcie uchwały.

Przewodniczący RG – wspomniał, że temat dokonania przesunięć w budżecie oświaty przedstawiony był na Komisji Finansów i Budżetu Gminy w formie informacji. Komisja nie wniosła zastrzeżeń do tych propozycji.

Przewodniczący RG odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania: za – 14 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 10 - **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004**
(proj. 4)

Zastępca Wójta B.Piekutowska wyjaśniła, że propozycja zmian budżetowych wiąże się z koniecznością dostosowania wysokości środków własnych zapisanych na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną do sumy pożyczek, które zostaną udzielone przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący RG odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych.

Wynik głosowania: **za – 14 (jednogłośnie)**

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 11 - Interpelacje i zapytania

Przewodniczący RG – blisko miesiąc temu wpłynęło do Biura Rady Gminy pismo od Wojewody Mazowieckiego przekazujące do rozpatrzenia Radzie Gminy skargę p.Jerzego Strzałby. Skarga dotyczyła niezalatwienia sprawy naruszenia obowiązków przez pracownika Urzędu Gminy. W międzyczasie sprawa została zbadana i wyjaśniona przez rzecznika dyscyplinarnego. Wójt zaakceptował wniosek rzecznika o zaniechanie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego i uznał sprawę za wyjaśnioną i ostatecznie zakończoną.

R.Kacprzak – wyraził zadowolenie, że na sali obrad – po raz pierwszy od kilku miesięcy – odbywała się merytoryczna dyskusja i udało się podjąć szereg uchwał zdecydowaną większością głosów. Tym razem rozmowy i ustalenia nie toczyły się poza Urzędem, tylko w miejscu właściwym - na sali obrad. Należy sobie życzyć, aby również w przyszłości miejscem do dyskusji były posiedzenia komisji, sesje i inne spotkania grup, byle tylko nie miała już miejsca działalność destrukcyjna.

Sz.Drzazga – zwrócił się do Przewodniczącego z pytaniem, jaki jest powód, że w porządku obrad dzisiejszej sesji nie znalazł się punkt dotyczący przyjęcia protokołu z ostatniej sesji Rady Gminy. Zgodnie z zapisami Statutu Gminy protokół powinien zostać zatwierdzony w określonych terminach. Radny zapytał ponadto, czy radni, którzy nie przybyli na sesję zwołaną na 17 listopada br. dostarczyli Przewodniczącemu usprawiedliwienia swojej nieobecności oraz czy usprawiedliwienia te mają charakter pisemny. Wymóg taki stawia § 90 obowiązującego Statutu Gminy.

Przewodniczący RG – punkt dotyczący przyjęcia protokołu nie znalazł się w porządku obrad dzisiejszej sesji, ponieważ nie został ujęty w żadnym z dwóch wniosków, które wpłynęły o zwołanie sesji. W związku z tym na najbliższej sesji zostaną radnym przedstawione do zatwierdzenia dwa protokoły.

Sz.Drzazga – czy należy rozumieć, że Przewodniczący RG – jako osoba, która podpisuje zawiadomienia o sesji – bierze na siebie odpowiedzialność za to niedopatrzenie? W zawiadomieniach znajduje się program sesji, którego sprawdzenie należy do obowiązków Przewodniczącego. Za przeoczenie to odpowiada zarówno Przewodniczący jak i Wójt, który składając wniosek nie uwzględnił sprawy przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Podobne uchybienia powodują naruszenie Statutu Gminy.

Przewodniczący RG – zarówno wniosek złożony przez Wójta, jak i ten złożony przez grupę radnych nie zawierał punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Można było co prawda wprowadzić ten punkt jako dodatkowy na początku sesji. Przewodniczący przyznał, że było to niedopatrzenie, za które rzeczywiście ponosi częściową odpowiedzialność. Jeśli chodzi o nieobecność na sesji – niektórzy radni sygnalizowali, że nie będą mogli uczestniczyć w obradach w dniu 17 listopada br. Inni nie przekazali żadnej informacji na ten temat.

Sz.Drzazga - zapis § 90 pkt 2 Statutu Gminy mówi, że radny w ciągu 7 dni od daty odbycia się sesji lub posiedzenia komisji, winien usprawiedliwić swoją nieobecność składając stosowne pisemne wyjaśnienie na ręce Przewodniczącego Rady lub przewodniczącego komisji.

R.Śliwiński – czy w czasie obecnej kadencji radni przekazywali do tej pory pisemne usprawiedliwienia swojej nieobecności?

Przewodniczący RG – odpowiedział, że do tej pory żaden radny nie złożył takiego usprawiedliwienia.

A.Bartosik – rozumując w sposób taki, jak radny Śliwiński, można byłoby wyjść z założenia, że jeśli ktoś kradnie, to i nam wolno. Jeśli do tej pory nie było praktykowane składanie usprawiedliwień nie oznacza to, że można w dalszym ciągu na to przyzwalać. W § 61 pkt 2 jest zapis mówiący, że nazwiska nieobecnych członków Rady wraz z podaniem przyczyn nieobecności powinny być podane w protokole z sesji.

K.Piskorz – oznajmił, że złożyłby wyjaśnienie swojej nieobecności, gdyby sesja się odbyła. Sesji nie było, zatem z nieobecności na jakim spotkaniu należało się usprawiedliwiać?

Sz.Drzazga – nieobecność grupy radnych na sesji zwołanej na dzień 17 listopada br. była manifestacyjna. Stworzyła ona sytuację, w której przy braku quorum sesja odbyć się nie mogła. Każdy powinien szanować nie tylko swój czas, ale także czas innych. Przybycie na sesję jest obowiązkiem radnego. Niedopuszczalne są takie incydenty, jak ten z 17 listopada, który z całą pewnością był wyreżyserowany z pełną premedytacją. Nie ma takich zbiegów okoliczności, że wszyscy radni z jednego ugrupowania nie mogą tego samego dnia uczestniczyć w sesji. Oni z góry założyli, mając do osiągnięcia konkretny cel, że sesja odbyć się nie może. Jest to ewidentnie destrukcyjna, wyreżyserowana działalność. Co się zaś tyczy usprawiedliwień nieobecności na wszystkich innych sesjach – wymóg ten powinien być bezwzględnie egzekwowany, niezależnie od tego czy do tej pory tego przestrzegano, czy też nie. Odpowiedzialny za dopilnowanie wypełniania przez radnych tego obowiązku jest Przewodniczący Rady.

A.Bartosik – rozszerzając wypowiedź Sz.Drzazgi dodał, że odwołanie sesji nie dotyczy wyłącznie radnych. Na sesję w dniu 17 listopada, która w rezultacie się nie odbyła, przybyli sołtysi i wiele zaproszonych osób oraz mieszkańcy gminy. Zostali zlekceważeni przez grupę radnych, których nieobecność spowodowała brak quorum i w rezultacie odwołanie obrad.

A.Karwaszewska – zwróciła się do Wójta z pytaniem, kiedy będzie załatwiona własność ul.Cichej.

Wójt – są podejmowane działania, aby w roku przyszłym można było przystąpić do przeprowadzenia procedury zasiedzenia działek w ul. Cichej. Po jej przeprowadzeniu będzie możliwe ostateczne uregulowanie sprawy własności tej ulicy. Uzupełniając podaną przez Przewodniczącego RG informację w sprawie skargi J.Strzałby Wójt przypomniał, że prowadzone postępowanie dotyczyło pracownika mianowanego. W tym przypadku nie było możliwości podjęcia decyzji przez Wójta w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Procedurą, którą należało zastosować było przekazanie sprawy do rzecznika dyscyplinarnego. Rzecznik przeprowadził postępowanie wyjaśniające i wystąpił do Wójta z wnioskiem o zaniechanie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Wniosek został przez Wójta zaakceptowany.

Ad. pkt 12, 13 - **Wolne wnioski**
Zakończenie obrad

K.Pietrzak (sołtys) – poinformowała, że na ręce Przewodniczącego RG zostało złożone pismo od mieszkańców wsi Seroki Wieś, którzy zwracają się z prośbą o udrożnienie mostu na ul. Pałacowej. Odpowiedź na powyższe pismo nie została do tej pory udzielona. Podobno sprawa została przekazana do Spółki Wodnej. Mieszkańcy oczekują konkretnej informacji.

Przewodniczący RG – potwierdził, że mieszkańcy wsi Seroki złożyli w Biurze Rady Gminy trzy pisma. Na jedno z nich – dotyczące oświetlenia – otrzymali odpowiedź, co do dwóch pozostałych Przewodniczący zwrócił się do Zastępcy Wójta z prośbą o informację merytoryczną. Po otrzymaniu informacji wystosowana zostanie niezwłocznie odpowiedź do mieszkańców.

Wójt – droga w Serokach będzie robiona jeszcze w tym roku. Pierwotny projekt nie zakładał modernizacji przepustu, dlatego też trzeba się zastanowić nad sposobem rozwiązania tej sprawy.

M.Walczak – przepust, o którym mowa to rów melioracyjny mający przepust pod drogą. Wykonany był jeszcze przed wojną. W tej części wsi Spółka Wodno-Ściekowa nie istnieje, dlatego też budową tego przepustu musi zająć się gmina.

T.Broczek – w II kadencji samorządu z powodu regularnych nieobecności niektórych radnych podjęto decyzję o zamieszczaniu w gazecie samorządowej informacji dotyczącej obecności na sesjach. Być może warto tę metodę zastosować, bo na większość osób taka praktyka podziałałaby mobilizująco.

Mieszkaniec gm. - poruszył następujące kwestie:

- po ostatnich opadach śniegu ulice Teresina były śliskie, a chodniki nieodśnieżone;
- w Teresinie brakuje koszy na śmieci ustawionych przy chodnikach;
- na terenie wokół stacji PKP panuje nieporządek, a toalety publiczne są nieczynne.

Wójt – udzielił odpowiedzi na poruszone tematy:

- teren wokół stacji kolejowej należy do PKP i chociaż gmina wyręcza Kolej w wielu kwestiach porządkowych, to na pewno do obowiązków gminy nie należą sprawy takie, jak zawiadywanie kluczem do toalety.
- za odśnieżanie chodników odpowiedzialni są właściciele posesji przy danym odcinku chodnika, ulice odśnieża zarządzający tj. służby wojewódzkie, powiatowe i gminne.
- ustawienie koszy na śmieci spowoduje zaśmiecanie terenu wokół nich. Przekształciłyby się one w zbiorowe, darmowe śmietniki.

J.Kubik (sołtys – Maurycew) – kiedy będzie kończona droga w Maurycewie?

Wójt – ze względu na warunki pogodowe prace odłożone zostały do maja 2005 r., podobnie jak poprawki ulic Rynkowa, Kaska i Teresińska.

Przewodniczący RG – podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął XIII sesję Rady Gminy.

*/-/ mgr Tadeusz Olechowski
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:
D.Dorodzińska