

## **PROTOKÓŁ z XII sesji Rady Gminy**

**w dniu 9 listopada 2004 r.**

*Lista obecności w załączeniu.*

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Stanowisko Rady Gminy Teresin w sprawie 20. rocznicy męczeńskiej śmierci Księdza Jerzego Popiełuszki
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród organu prowadzącego i nagród dyrektorów szkół dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Teresin
6. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy z dnia 8 października 2004 r.
7. Interpelacje i zapytania
8. Wolne wnioski
9. Zakończenie obrad

*Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Olechowski.*

### **Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad Przyjęcie porządku dziennego**

**Przewodniczący RG** - otworzył obrady XII sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził istniejące quorum (obecnych – 13 radnych, od pkt. 4 obecnych 15 radnych). Poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Wójta z zaproponowanym przez niego porządkiem obrad. Przed rozpoczęciem sesji Przewodniczący RG wystąpił do Wójta z pisemnym wnioskiem (na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym) o wyrażenie zgody na wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu „Stanowisko Rady Gminy Teresin w sprawie 20. rocznicy męczeńskiej śmierci Księdza Jerzego Popiełuszki”. Przewodniczący RG zwrócił się do Wójta z prośbą o wyrażenie swojego stanowiska wobec wspomnianego wniosku.

**Wójt** – oznajmił, że wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanego punktu jako pkt. 3 porządku obrad.

**Przewodniczący RG** – poddał pod głosowanie porządek obrad poszerzony o pkt 3 „Stanowisko Rady Gminy w sprawie 20-tej rocznicy męczeńskiej śmierci Księdza Jerzego Popiełuszki”

Wynik głosowania:                    za – 13 (jednogłośnie)

**Przewodniczący RG stwierdził, że porządek obrad został przez Radę Gminy przyjęty.**

**Ad. pkt 3** - **Stanowisko Rady Gminy Teresin w sprawie 20-tej rocznicy męczeńskiej śmierci Księdza Jerzego Popiełuszki**

**Przewodniczący RG** – wspomniał, że 19 października 2004 r. minęła 20. rocznica męczeńskiej śmierci Księdza Jerzego Popiełuszki, a 20 lat temu w dniu 3 listopada odbył się Jego pogrzeb. Życie Księdza, Jego działalność i postawa zasługują na hołd, cześć i dbałość o to, aby pozostawał w pamięci każdego jako obrońca ludzkiej godności, wolności i prawa do życia w prawdzie. Przewodniczący RG poprosił zebranych o powstanie i odczytał treść Stanowiska Rady Gminy.

*Stanowisko w sprawie 20. rocznicy męczeńskiej śmierci Księdza Jerzego Popiełuszki zostało przyjęte przez Radę Gminy przez aklamację.*

**Ad. pkt 4** - **Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 rok**

**Wójt** – konieczność dokonania zmian budżetowych było podstawową przyczyną decyzji o zwołaniu sesji nadzwyczajnej. Jest bowiem kilka przetargów nierozstrzygniętych z powodu niedoboru środków finansowych w pozycjach dotyczących inwestycji budowy dróg (ul. Cicha, Seroki-Ludwików, ul. Spacerowa), a także modernizacji oświetlenia ulicznego (zmiana wynika ze zwiększenia zakresu prac). Sprawa jest tym bardziej pilna, że rok inwestycyjny zbliża się ku końcowi, a warunki pogodowe mogą niebawem spowodować niemożność prowadzenia prac w terenie. Przesunięcie środków zaproponowanych w uchwale umożliwi wykonanie wymienionych inwestycji. Pozostałe propozycje zawarte w projekcie uchwały są zmianami porządkującymi zapisy budżetowe. Wzrost wydatków pokryty zostanie z następujących pozycji: ze środków zatrzymanych na budowę hali sportowej (100.000 zł), z pieniędzy zapisanych na drogi w Maurycewie (warunki pogodowe uniemożliwiają budowę tej drogi w bieżącym roku) oraz w Kawęczynie (zadanie ujęte w projekcie budżetu na rok przyszły) oraz z planowanych na rok bieżący spłat rat pożyczek, których spłata rozpocznie się w roku następnym.

**Przewodniczący RG** – poprosił o przedstawienie opinii komisji.

**M.Matela** – poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do zmian budżetowych dotyczących działu „Oświata i wychowanie”.

**T.Olechowski** – odczytał protokół Komisji Finansów i Budżetu Gminy, w którym zawarte zostały następujące propozycje:

- niezmnieszenia kwoty 100.000 zł na remont drogi w Mikołajewie,
- niezwiększenia środków na uzupełnienie ubytków krawędzi jezdni w Pawłowicach,
- niezwiększenia środków na Urząd Gminy (74 tys. zł)
- niezwiększenia środków na Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej (115 tys. zł).

**Wójt** – uzupełniając swoją wypowiedź zaznaczył, iż niezwiększenie środków na Urząd Gminy zablokuje prawidłowość jego funkcjonowania. Poważne problemy w przypadku

nieprzyznania dodatkowych środków osiągną również Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej. Zgodnie z ustaleniami podjętymi na poprzedniej sesji zasadność wydatków zarówno Urzędu Gminy, jak i Zakładu Komunalnego badała Komisja Rewizyjna. Wójt poprosił o przedstawienie treści protokołu z posiedzenia tej Komisji.

**H.Zielska** – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała treść protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 25 października 2004 r. Komisja „wzięła pod uwagę fakt, że pieniądze, o które wystąpił Wójt, przeznaczone będą na bieżące funkcjonowanie Urzędu. Niezwiększenie tych środków zablokowałoby pracę Urzędu Gminy. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja zdecydowała o uznaniu zasadności zwiększenia pieniędzy na Urząd Gminy o brakującą kwotę 67.000 zł”. W związku z zastrzeżeniami członków Komisji do funkcjonowania Zakładu Komunalnego „Komisja postanowiła nie zajmować jednoznacznego stanowiska w sprawie udzielenia dotacji Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej. Ewentualne dofinansowanie Zakładu w kwocie 115 tys. zł Komisja warunkuje przedstawieniem przez Dyrektora GZGK – w określonym terminie wskazanym przez Radę Gminy – propozycji rozszerzenia działalności usługowej Zakładu mającej na celu zmniejszenie deficytu Zakładu Komunalnego”.

**Przewodniczący RG** – otworzył dyskusję.

**R.Kacprzak** – ustalenia i wnioski Komisji Rewizyjnej nie są znane radnym. Protokół z posiedzenia Komisji powinien być wcześniej udostępniony, aby radni mieli możliwość zapoznania się z oceną dokonaną przez członków Komisji oraz z wypracowanymi przez Komisję wnioskami. Odczytany przez p.H.Zielską protokół jest obszerny, dlatego powinien zostać dostarczony wcześniej wszystkim radnym.

**Przewodniczący RG** – z reguły protokoły poszczególnych komisji nie są przesyłane wszystkim radnym. Gdyby jednak pojawiła się wcześniej sugestia o potrzebie udostępnienia ustaleń Komisji Rewizyjnej wszystkim radnym, zapewne protokół zostałby dostarczony. Takiego wniosku jednak nie było.

**R.Kacprzak** – przeważnie treść protokołów komisji jest bardzo zwięzła i dotyczy opiniowania pojedynczych dokumentów. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej zawiera jednak ocenę całokształtu działalności Urzędu Gminy i Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej. Oczywiście jest, że takie opinie, obejmujące sprawy bardzo istotne, o szerokim zakresie, należało udostępnić wszystkim radnym tym bardziej, że wnioski Komisji mogą być pomocne przy podejmowaniu dzisiejszych rozstrzygnięć.

**I.Majcher** – kiedy dyrektor GZGK został poinformowany o tym, że ma przygotować propozycje działalności usługowych Zakładu?

**H.Zielska** – termin przedstawienia takich propozycji wyznaczy Rada Gminy.

**R.Kacprzak** – ustosunkował się do niektórych kwestii poruszonych w protokole Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że decyzją mieszkańców wyrażoną w referendum, wysypisko śmieci jest gminne, a nie komercyjne. Nie można zatem oczekiwać, że będzie ono przynosić zyski. Nierealna jest także propozycja świadczenia usług przez Zakład Komunalny. Do rozwinięcia takiej działalności potrzebny jest przede wszystkim sprzęt, którego zakup pociągnąłby niemałe środki finansowe. Zakład Komunalny nie ma obecnie odpowiedniego

sprzętu, aby mógł świadczyć mieszkańcom dodatkowe usługi. W protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej wyszczególniono różne zarzuty odnośnie funkcjonowania GZGK, nie stwierdzono jednak żadnych uchybień, rozrzutności i nieracjonalności wydatkowania przez Zakład posiadanych dotychczas środków. W protokole pojawiło się m.in. stwierdzenie o propagandowym charakterze „Teresińskiego Informatora Samorządowego”. Radny R.Kacprzak nie zgodził się z taką oceną i powiedział, że czytając tę gazetę nigdy nie odniósł wrażenia, że artykuły w niej zawarte są propagandowe.

**K.Piskorz** – w budżecie na rok 2004 r. Rada Gminy przeznaczyła określone środki zarówno dla Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, jak i dla Urzędu Gminy. Zarządzający tymi jednostkami powinni zrobić wszystko, ograniczając wydatki i koszty, aby zmieścić się w zapisanych w budżecie środkach. Kwoty niedoboru finansowego, jaki się pojawił pod koniec roku, są zbyt wysokie. Padały na sesjach argumenty, że podwyżka wody, czy podwyżka śmieci może doprowadzić do takiego stanu. Toczyły się w tej sprawie długie dyskusje, więc nie ma potrzeby tego powtarzać. Brak pieniędzy spowoduje zapewne kłopoty, jednak używanie takich argumentów, jak zagrożenie całkowitego zablokowania funkcjonowania Urzędu lub wyłączenie pomp wodnych na stacjach uzdatniania wody, jest wręcz bulwersujące.

**R.Śliwiński** – referendum, które odbyło się dwa lata temu dotyczyło nieprzyjmowania na wysypisko śmieci spoza gminy. Jednak dzieje się obecnie tak, że firma Rethmann odbierająca śmieci od mieszkańców gminy Teresin nie składowuje tych odpadów na naszym wysypisku. Również „Bakoma” – główny dostawca odpadów – nie składowuje śmieci na wysypisku gminnym. Co spowodowało, że Rethmann i Bakoma zrezygnowały z przywożenia odpadów na składowisko do Topolowej? Dyrektor GZGK powinien podjąć jakieś działania, aby śmieci odbierane od mieszkańców przez firmę Rethmann były składowane na gminnym wysypisku. Zmniejszyłoby to znacznie deficyt finansowy.

**J.Kalinowski** – każdy podmiot gospodarczy działający w tej branży ma wolny wybór co do miejsca składowania śmieci. Być może dla firmy Rethmann wysypisko w Topolowej jest za drogie. Nie jest tajemnicą, że istnieją wysypiska nie spełniające żadnych standardów ekologicznych, gdzie cena za składowanie odpadów jest automatycznie dużo niższa. Dlatego też firmie opłaca się wywozić zebrane śmieci nawet 70 km dalej. Mimo wszystko, nie ma takiego aktu prawnego, na podstawie którego można by zmusić firmę Rethmann do składowania odpadów na konkretnym wysypisku śmieci. „Bakoma” natomiast nie dostarcza odpadów, bo została zobowiązana do wprowadzenia recyklingu. Dlatego też ilość przywożonych przez tę firmę śmieci zmalała z 80 ton do 7-8 ton.

**R.Śliwiński** – firma Rethmann nie wywozi śmieci 70 km stąd, tylko do Sochaczewa. Można zobowiązać umową tę firmę, aby odpady odbierane od mieszkańców gminy Teresin przywoziła na gminne wysypisko.

**J.Kalinowski** – nie ma uregulowań prawnych, na podstawie których można zobowiązać firmę zajmującą się odbieraniem śmieci, do ich składowania na wyznaczonym wysypisku.

**Wójt** – odnosząc się do wypowiedzi radnego K.Piskorza przypomniał, że budżet przedstawiony w marcu został opracowany na podstawie wydatków, umów i zobowiązań budżetu roku poprzedniego. Z zaproponowanych w budżecie wydatków na Urząd Gminy Rada Gminy zdjęła 150 tys. zł, zobowiązując tym samym Wójta do czynienia oszczędności. W ciągu roku wydatki Urzędu udało się zmniejszyć na tyle, że brakująca kwota jest połową

środków obciążonych przy uchwalaniu budżetu. Zabrakło stosunkowo niewiele, jeżeli wziąć pod uwagę ilość wykonanej w Urzędzie w ciągu tego roku pracy, sumę pozyskanych środków z zewnątrz, czy wysokość wskaźnika budżetu na inwestycje (7 mln zł). Zatrudniani w Urzędzie pracownicy mają za zadanie m.in. realizację tego 7-milionowego budżetu inwestycyjnego. Przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną kontrola zasadności i racjonalności wydatkowania środków w Urzędzie Gminy nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Komisja nie znalazła podstaw do tego, aby wydać opinię negatywną odnośnie sposobu gospodarowania pieniędzmi. Pomijając krytykę informatora gminnego (zdaniem Wójta bezpodstawną, bo każdy może zamieścić w nim swoje stanowisko, tylko nie ma chętnych), opinia Komisji jest jednoznaczna – uznająca zasadność zwiększenia środków na Urząd Gminy. Trochę dziwny jest sposób podejścia radnych, którzy na dwóch różnych komisjach omawiających ten sam temat opowiadają się raz za, a innym razem przeciw jednej propozycji. Wójt zaapelował do radnych o poważne potraktowanie sprawy braku środków na Urząd Gminy i nielekceważenie argumentów o groźbie zablokowania pracy Urzędu, bo one staną się realne, jeśli środków tych nie będzie. Może zostać zaprzepaszczone to, co do tej pory zostało zrobione. Decyzja o przyznaniu środków na halę sportową nie jest jeszcze zakończeniem działań. Nadal trzeba ogromnego wkładu pracy wielu osób. Brak pieniędzy na działalność Urzędu wymusi konieczność wprowadzenia takich ograniczeń, które mogą przynieść szkodę tej gminie i jej mieszkańcom.

**T.Pałuba** – wydawało się, że od nowo powołanych kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych można będzie oczekiwać inicjatywy. Jednym z zarzutów stawianych poprzedniej kadencji było to, że głównym wyposażeniem Zakładu Komunalnego są telefony komórkowe. Tymczasem przez dwa lata obecnej kadencji w tym zakresie nic się nie zmieniło. W tamtym roku Rada Gminy przeznaczyła dla GZGK dotację (70 tys. zł) na zakup sprzętu, który mógłby służyć m.in. do ugniatania śmieci na wysypisku. Wynajem spychacza do tego celu stanowi przecież główną pozycję kosztów utrzymania wysypiska. Zabrakło jednak inicjatywy zarówno ze strony Dyrektora GZGK, jak i Wójta i pieniądze zostały spożytkowane na inne wydatki. Można byłoby – jak proponuje radny R.Kacprzak – w budżecie na rok następny przeznaczyć kolejne środki na zakup sprzętu, ale z tego, co widać, zarządzający obawiają się, że posiadanie takiego sprzętu nastęrczałoby im tylko kłopoty. Ponadto wiadomo, że w ramach przynależności do Związku Międzygminnego „Mazowsze Zachodnie” planuje się jakieś przekształcenia GZGK. Pojawiają się w związku z tym wątpliwości, czy zasadne jest inwestowanie w Zakład Komunalny. Radny T.Pałuba zwrócił się do Skarbnika Gminy H.Mytyk z pytaniem, jaka była rezerwa budżetowa na ten rok.

**H.Mytyk** – zaplanowano w budżecie 150 tys. zł, a Rada Gminy uchwaliła rezerwę w wysokości 100 tys. zł.

**T.Pałuba** – radni są manipulowani. Wójt powiedział, że Rada Gminy zdjęła 150 tys. zł, a wnioskowane zwiększenie dotyczy kwoty 70 tys. zł. W tamtym roku Wójt miał do dyspozycji 50 tys. zł rezerwy budżetowej, a w tym - 100 tys. zł. Dodając do 50 tys. zł, o które została zwiększona rezerwa, kwotę 70 tys. zł wychodzi suma 120 tys. zł. Wójt miał do dyspozycji w budżecie konkretne sumy i powinien się w ramach tych kwot poruszać. Ale Wójt uparcie dążył do tego, aby udowodnić Radzie, że i tak otrzyma z powrotem te 150 tys. zł.

**R.Kacprzak** – zwracając się do T.Pałuby, powiedział, że radny wybrany jest przez mieszkańców jako ich przedstawiciel i jako taki odpowiada przed swoimi wyborcami za całokształt pracy Rady Gminy. Nie powinien więc wprowadzać destrukcji. Zdaniem R.Kacprzaka dziwi obecne stanowisko niektórych radnych wobec wysypiska. Jeszcze kilka

miesiący temu K.Piskorz poruszał sprawę odpadów płynnych przywożonych przez Bakomę. Dzięki jego interwencji sprawa została uregulowana. Kolejną bulwersującą praktyką było składowanie przez tę firmę kubków z psującą się, pleśniejącą zawartością. Wówczas wszyscy byli tym oburzeni. Dobrze się stało, że Bakoma wycofała się ze składowania takich odpadów na gminnym wysypisku, bo dążenie było takie, by składowisko to było czyste i ekologiczne. Z wypowiedzi niektórych radnych można wywnioskować powątpiewanie w zasadność i potrzebę przynależności do Związku Międzygminnego. Zdaniem R.Kacprzaka członkostwo w tym Związku już przynosi wymierne korzyści. Wystarczy wziąć pod uwagę łatwiejszy dostęp do źródeł finansowania, szansę pozyskania środków m.in. również na Zakład Komunalny, co być może pozwoli na jego wyposażenie w odpowiedni sprzęt i wówczas będzie można planować świadczenie przez Zakład usług, o których mówili dziś radni. Do osiągnięcia wymienionych celów potrzebne jest działanie, a nie szerzenie propagandy. W propozycjach zmian budżetowych znalazło się m.in. zmniejszenie środków na budowę drogi Mikołajew – Kawęczyn. Radni są przeciwko temu zmniejszeniu. Przypomina się sytuacja sprzed kilku miesięcy, kiedy toczył się spór o ul. Graniczną i ul. Spacerową. Padały głosy o potrzebie zrobienia tych ulic w pierwszej kolejności. Kiedy teraz Wójt proponuje dokonanie zmian budżetowych na wykonanie tych ulic, jest to odrzucane. Do półrocza stawiano zarzuty, że w gminie nic się nie dzieje, Wójt nie realizuje żadnych inwestycji. Kiedy teraz widać tę pracę na każdym kroku, a inwestycje ruszyły, to radni blokują działania poprzez wstrzymywanie środków. Takim postępowaniem sami zaprzeczają swoim wcześniejszym sugestiom.

**I.Majcher** – jaki wniosek ma grupa radnych odnośnie nawierzchni drogi Mikołajew – Kawęczyn?

**A.Gigier** – trzeba naprawić największe uszkodzenia tej drogi, gdyż trasą tą jeździ autobus szkolny.

**I.Majcher** – prawdopodobnie byłaby to naprawa doraźna. Skutecznych napraw dróg asfaltowych wykonuje się w miesiącach wiosenno-letnich. Naprawy w sezonie jesienno-zimowym są mało trwałe. Radny I.Majcher bardzo wysoko działalność związków międzygminnych zwłaszcza, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków z funduszy unijnych. Dostępność dużych środków z Funduszu Spójności uwarunkowana jest wartością projektu inwestycyjnego większą niż 10 mln EURO. Dlatego pojedyncze gminy nie mają szans na pozyskanie pieniędzy z tego Funduszu. Przechodząc do tematu wysypiska radny I.Majcher przypomniał, że wynik referendum wskazywał jednoznacznie, że mieszkańcy gminy nie życzą sobie wysypiska komercyjnego, a tym samym zarabiania na składowaniu cudzych śmieci. Obowiązujący Krajowy Plan Gospodarki Odpadami przewiduje wprowadzenie segregacji śmieci na szeroką skalę. Spójny z nim Wojewódzki Plan zakłada pozostawienie w województwie mazowieckim do końca roku 2012 nie więcej niż 15 składowisk. Opracowany w zgodzie z zawartymi w WPGO założeniami Powiatowy Plan Gospodarki Odpadami przewiduje likwidację do 2009 r. wysypiska śmieci w Topołowej. Zmniejszanie się ilości odpadów na naszym wysypisku jest więc zgodne z ww. planem. Odnosząc się do wydatków w Urzędzie Gminy I.Majcher zwrócił się z pytaniem, czy został postawiony konkretny zarzut, na co wydano za dużo pieniędzy? Być może chodzi o wynagrodzenia, które stanowią główną pozycję kosztów Urzędu? Aby to sprawdzić należałoby przeanalizować m.in. stopień wydajności pracy urzędników i ocenić ich przydatność dla Urzędu. Przykładem dobrej pracy może być ocena złożonego przez Gminę Teresin wniosku o dofinansowanie budowy hali sportowej. Spośród 60 wniosków przyjęto tylko 11. Wniosek przygotowany przez Urząd Gminy Teresin został oceniony bardzo wysoko – zajął pod względem ilości przyznanych

punktów drugie miejsce. Dofinansowanie w kwocie 5,5 mln zł to niewątpliwie efekt bardzo dobrej pracy urzędników gminy Teresin.

**Sz.Drzazga** – kilka lat temu głównie mieszkańcy wsi Topołowa przeprowadzili skuteczną walkę z robieniem interesów na wysypisku śmieci kosztem ekologii i kosztem interesu mieszkańców. Rada Sołecka wsi Topołowa zleciła geodetom przeprowadzenie obliczeń kubatury rekultywowanego starego wysypiska śmieci. Konsekwencją dokonanych pomiarów był wynik, który wskazywał, że do kasy gminnej powinno wpłynąć za składowanie śmieci ok. 3 mln 400 tys. zł przychodu. Faktycznie wpłynęło ok. 218 tys. zł. Gdzie się podziła kwota 3 mln 200 tys. zł – nie wiadomo. Nowo wybudowane wysypisko śmieci miało być ekologiczne i miało wystarczyć mieszkańcom gminy na ok. 12 -15 lat. Za poprzedniej kadencji składowisko było zapełniane w nieprawdopodobnym tempie, śmieci wożono nawet w nocy. W przeciągu 4 lat, w wyniku prowadzenia przez poprzednie władze gospodarki śmieciami, wysypisko rozrosło się do ogromnych rozmiarów. Dzisiaj, czynienie Dyrektorowi GZGK zarzutów, że nie ma wpływów z tytułu składowania śmieci, jest nieporozumieniem. Nie ma bowiem podstaw, aby oczekiwać, że wysypisko śmieci funkcjonujące wyłącznie dla potrzeb mieszkańców gminy Teresin, będzie wysypiskiem rentownym. Dlatego też, zgodnie z wolą mieszkańców wyrażoną w referendum, składowisko musi być dofinansowywane z budżetu gminy. Argumentowanie przez Dyrektora GZGK potrzeby dofinansowania mniejszymi, niż zakładano wpływami z tytułu funkcjonowania wysypiska, jest argumentowaniem słusznym, zasadnym i wymagającym uwzględnienia. Ponadto radny Sz.Drzazga zgłosił sugestię, aby Rada Gminy zobowiązała Komisję Rewizyjną do zbadania, jak aktualne potrzeby gminy mają się do cięć, których Rada dokonała przy uchwalaniu budżetu. Patrząc bowiem na liczby nasuwa się wniosek, że Wójt prowadził oszczędną politykę wydatkowania środków, skoro prosi o zwiększenie pieniędzy w granicach 70 tys. zł, chociaż cięcia finansowe wynosiły 150 tys. zł. Trzeba również pamiętać, że ustawa o samorządzie gminnym stanowi, że Wójtowi przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian budżetowych. W celu wyeliminowania uchybień w procedurze dokonywania zmian w budżecie Sz.Drzazga zaproponował, aby projekt zmian budżetowych Wójta był dostarczany do Komisji Finansów i Budżetu Gminy odpowiednio wcześniej po to, aby był czas na analizę poszczególnych pozycji i negocjowanie z Wójtem ewentualnych poprawek. Być może w ten sposób uniknęłoby się niekonstruktywnych, a wręcz destrukcyjnych działań. Sytuacja niedoboru finansowego Urzędu Gminy i Zakładu Komunalnego, do jakiej doszło obecnie, może spowodować niepożądane konsekwencje. Nie można pozwolić na to, aby zakłócone zostało funkcjonowanie Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w elementarnych jego obowiązkach, a także do tego, aby Urząd Gminy nie mógł wykonywać zadań, do których jest zobowiązany.

**R.Śliwiński** – informacja o zaginionej kwocie 3 mln 200 tys. zł była przekazywana przez radnego Sz.Drzazgę już rok temu. Poinformował on wówczas również o doniesieniu, jakie Stowarzyszenie Miłośników Wsi Topołowa złożyło do Prokuratury poza Sochaczewem. Czy sprawa ta nie została do tej pory przez Prokuraturę zbadana? Nawiązując do wypowiedzi R.Kacprzaka dotyczącej wysypiska radny R.Śliwiński stwierdził, że widać różnicę w sposobie utrzymania gminnego składowiska: za poprzedniej kadencji był porządek, trawa przyszyżona, śmieci przysypane ziemią, obecnie jest to góra śmieci fruujących po terenie, muchy i smród. R.Śliwiński odniósł się również do stwierdzenia I.Majchera, który podkreślał wysoką ocenę przygotowanego przez Urząd Gminy wniosku o dofinansowanie. Tymczasem – zgodnie z wiedzą radnego R.Śliwińskiego – wnioski te nie były przygotowywane przez gminnych urzędników, tylko przez specjalistyczną firmę - za sumę 25 tys. zł.

**Sz.Drzazga** – Rada Sołecka Wsi Topołowa, po zapoznaniu się z wynikami pomiarów geodezyjnych, złożyła doniesienie o popełnieniu przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Sochaczewie. Ponieważ jednak Rada Sołecka nie miała osobowości prawnej, co zdaniem sochaczewskiej Prokuratury uniemożliwiało jej bycie stroną w sporze, doniesienie to zostało Radzie zwrócone. Dlatego też zawiązane zostało Stowarzyszenie Miłośników Wsi Topołowa. Sz.Drzazga oświadczył, że posiada pełną wiedzę na temat tego, z jakich rzeczywiście powodów i na czyje żądanie Prokuratura podjęła taką, a nie inną decyzję. Po utworzeniu wspomnianego Stowarzyszenia doniesienie o popełnieniu przestępstwa trafiło tam, gdzie trafić powinno i z całą pewnością nie zostanie zwrócone.

**A.Gigier** – dyskusja o wysypisku śmieci została sprowokowana przez Dyrektora GZGK, który niedobór finansowy uzasadniał zmniejszeniem się ilości dostarczanych odpadów. Brak oszczędności w Zakładzie przejawia się m.in. brakiem działań w celu zmniejszenia ubytków wody. Jakie kroki zostaną podjęte w celu redukcji tego marnotrawstwa? Czy Dyrektor ma koncepcję na pozyskiwanie przez Zakład dodatkowych środków np. poprzez świadczenie usług?

**T.Pałuba** – w roku 2004 Wójt miał do dyspozycji rezerwę budżetową w wysokości 100 tys. zł. Tę właśnie pulę pieniędzy Wójt mógł wykorzystać do przyznawania nagród dobrze pracującym urzędnikom. Wydaje się, że kwota powyższa byłaby wystarczająca, biorąc pod uwagę, że przeważnie ludzie pracujący bardzo ciężko fizycznie zarabiają marne grosze, a klasa urzędników, która się wytworzyła żyje bardzo dobrze. Ciągłe podkreślane są zasługi tych urzędników, a przecież są to tylko ich obowiązki, które wykonują, bo na tym polega ich praca. Chyba nie należy rozumieć, że od przyznanych środków z funduszy unijnych, urzędnikom tym należy się jakaś prowizja? Odnosząc się do niedoboru finansowego Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej radny T.Pałuba stwierdził, że zarządzający tą jednostką powinien dążyć do tego, aby dochody i wydatki się bilansowały, starać się o to, by Zakład zarabiał na swoje utrzymanie. Skoro gmina nie zarabia na śmieciach, to dlaczego ma zarabiać na wodzie i ściekach? Dyrektor Zakładu już przygotował propozycję podwyżki stawki za wodę, która miałaby obowiązywać w przyszłym roku. Jako uzasadnienie zwiększenia tej ceny Dyrektor przedstawia zmniejszenie ilości zużycia wody w tym roku. Jest to argumentacja tym bardziej dziwna, że w ubiegłym roku przedstawiając propozycję wprowadzenia trzech progów mówiono, że system ten zmusi ludzi do oszczędzania wody. Tymczasem paradoksalnie teraz za mniejsze zużywanie wody mieszkańcy zostaną „ukarani” większą stawką.

**R.Kacprzak** – na budowę ulic w Paprotni i Teresinie nie ma możliwości pozyskania środków z zewnątrz. Trzeba więc pieniądze na te ulice (np. Graniczna, Spacerowa) wykładać z budżetu gminy. Jednak na taką inwestycję, jaką będzie budowa drogi Mikołajew – Kawęczyn są szanse zdobycia dodatkowych środków. Jest zatem zasadne, aby wykorzystać tę możliwość. Odnosząc się do wyrażonego przez radnego R.Śliwińskiego zdziwienia wobec bezczynności Prokuratury w sprawie wysypiska, R.Kacprzak podał jeszcze jeden, równie zdumiewający przykład, dotyczący umorzenia przez Prokuraturę sprawy przetargu na budowę szkoły podstawowej w Teresinie.

**I.Jandzińska** – zwróciła się do Wójta z pytaniem, czy rzeczywiście jest tak, jak twierdzi radny T.Pałuba, że rezerwa budżetowa została wykorzystana na wydatki Urzędu Gminy.

**Wójt** – nastąpiło pomieszenie pojęć. Pieniądze na nagrody i wynagrodzenia dla pracowników są zapisane w odpowiednim paragrafie. Wydatki takie nie mogą być pokrywane z rezerwy

budżetowej, bo ta pozycja jest umieszczona w budżecie jako środki do dyspozycji Wójta w razie zaistnienia nieprzewidzianych wydatków, takich jak: awarie, niezbędne naprawy, nagłe potrzeby itp. Rezerwa budżetowa zapisana w roku 2004 w kwocie 100 tys. zł została przeznaczona na:

- remont mieszkań komunalnych (4.700 zł)
- remont drogi Paski Nowe (13.000 zł)
- remont drogi w Gaju (18.056 zł)
- remont drogi w Piasecznicy (17.000 zł) + inspektor nadzoru (3.227 zł)
- promocja gminy (10.000 zł)
- badania stomatologiczne 6-latków (1.100 zł)
- zakup słupków do ogrodzenia boiska w Paprotni (2.700 zł)
- plan zagospodarowania przestrzennego (6.800 zł)
- Urząd Gminy (7.300 zł)
- dotacja dla TOK – „Noc czerwcową” (7.000 zł)
- organizacja festynu w SP Teresin (1.000 zł)

**A.Gigier** – na remont których dróg została wydana kwota 58 tys. zł zapisana w budżecie na ten właśnie cel?

**Wójt** – zapis kwoty 58 tys. zł na remont dróg dokonany został na ostatniej sesji. Z pozycji tej zostaną wykonane m.in. : fragment drogi w Serokach, Pawłowicach, Lisicach oraz ul. Wesoła i Piaskowa w Paprotni. Obecnie zbierane są oferty na wykonanie powyższych prac.

**A.Gigier** – niezrozumiały jest mechanizm stosowany przez Wójta: najpierw wykorzystuje rezerwę budżetową mając od dawna w budżecie środki zapisane na remonty dróg.

**T.Pałuba** – dokonywana jest manipulacja. Wójt nie chciał kwoty 150 tys. zł na Urząd Gminy tylko na podwyżki dla pracowników (średnio 10 %). Dlatego też Rada Gminy obciążyła środki o tę kwotę.

**Wójt** – w budżecie była pozycja na leszowanie dróg (60 tys. zł) oraz na naprawy (40 tys. zł). Kwota 58 tys. zł pojawiła się niedawno. Pula środków z leszowania jest prawie w całości wykorzystana. Z kwoty 40 tys. zł na naprawy dróg, polegające w większości na łataniu powstałych w asfaltach dziur, wydatkowano kwotę 24 tys. zł. Suma 10 tys. zł została przeznaczona na prace dodatkowe przy budowie drogi w Pawłowicach, w Paskach i Granicach. Pozostało 6 tys. zł, które będzie wykorzystane w razie zaistnienia potrzeby. Pieniądze z rezerwy zostały wydatkowane na naprawę dróg, chociaż w budżecie były jeszcze środki zapisane na to zadanie. Zdaniem Wójta należało jednak pozostawić pewną pulę pieniędzy na uszkodzenia, które co roku występują w okresie jesienno-zimowym i wymagają pilnych napraw. Wójt oświadczył ponadto, że jego wypowiedzi cytowane przez radnego T.Pałubę są zupełnie nieprawdziwe. Stwierdzenia o telefonach komórkowych nie dotyczyły Zakładu Komunalnego, tylko Urzędu Gminy, gdzie za poprzedniej kadencji rachunek za miesięczne rozmowy Wójta wynosił tyle, że obecnie kwota tej wysokości wystarcza na pokrycie rozmów pięciu osób. Wypowiedzi radnego T.Pałuby są dowodem na to, że nie uczestniczy, nie rozumie i nie nadąża za tym, co dzieje się w gminie. Treści przytaczane jako stwierdzenia Wójta, mogą być traktowane jedynie jako swobodna ich interpretacja dokonana przez radnego według jego własnych poglądów.

**T.Paluba** – zapis o kwocie na podwyżki był umieszczony w projekcie budżetu na rok 2004. Co do uczestnictwa w posiedzeniach komisji radny stwierdził, że jeśli ma przychodzić na komisję, na której pracownik Wójta w jego obecności nazywa Komisję Rewizyjną „cyrkiem”, woli wobec takich incydentów w ogóle nie uczestniczyć w posiedzeniach.

**A.Bartosik** – zaapelował o wypowiedzi i dyskusję opartą na dokumentach i konkretach, a nie na tym, co ktoś pamięta, lub wydaje mu się, że się wydarzyło. Należy sprowadzić dyskusję do kwestii zasadniczej i przedyskutować zaproponowane zmiany budżetowe. Sprawa jest pilna, bo kończy się rok budżetowy i trzeba dokonać potrzebnych przesunięć, żeby środki można było jeszcze w tym roku pożytecznie wykorzystać.

**A.Gigier** – dlaczego proponuje się wzrost wydatków na modernizację oświetlenia ulicznego o 160 tys. zł?

**B.Piekutowska** – w wyniku konsultacji projektu modernizacji oświetlenia ulicznego, ze strony Zakładu Energetycznego pojawiły się wymogi wykonania dodatkowych prac, co automatycznie zwiększa koszt przedsięwzięcia. Obecnie trwa procedura przetargowa. Złożone zostały trzy oferty. Proponuje się zabezpieczenie w budżecie środków według oferty najdroższej, na wypadek, gdyby właśnie ta oferta została wybrana w wyniku rozstrzygnięcia przetargowego.

**Przewodniczący RG** – poprosił radnych o zgłaszanie ewentualnych wniosków do proponowanego projektu zmian budżetowych.

**A.Gigier** – przedstawiła wniosek klubów radnych: „Niezależni”, „Samorządność i Gospodarność” oraz radnej niezrzeszonej M.Mateli. Grupa radnych wnosi o:

- niezmnieszenie środków na remont drogi w Mikołajewie (100.000 zł)
- odłożenie do następnej sesji decyzji o zwiększeniu środków na Urząd Gminy oraz Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej.

**Przewodniczący RG** – ogłosił 5-minutową przerwę, w trakcie której zgłoszony wniosek zostanie przygotowany i złożony na piśmie.

**Po przerwie Przewodniczący RG wznowił obrady** i zaproponował przystąpienie do głosowania propozycji zmian budżetowych.

**A.Niwicki** (radca prawny) – jeżeli poprawki zgłoszone zostały przez grupę radnych, to należy upewnić się, czy inicjatywa wprowadzenia tych zmian jest akceptowana przez Wójta. Przypomniał radnym ponownie o zapisie art. 60 ustawy o samorządzie gminnym, według którego dokonanie zmian budżetowych jest zgodne z prawem tylko wówczas, jeżeli są one formalnego autorstwa, czy też inicjatywy Wójta. Dlatego też zmiany proponowane przez radnych, muszą dla poprawności prawnej, być zaaprobowane przez Wójta. Dokonanie zmian budżetowych bez spełnienia powyższego wymogu pozostanie w kolizji z przytoczonymi wcześniej przepisami prawa.

**A.Gigier** – zaproponowała głosowanie wszystkich pozycji zaproponowanych przez Wójta zmian budżetowych. W wyniku głosowania zostaną one przyjęte bądź odrzucone. Będzie to wówczas zgodne z wymogami prawa, o których mówił mecenas A.Niwicki.

**Przewodniczący RG** – zwrócił się do A.Niwickiego z pytaniem, czy zaproponowany przez radną A.Gigier sposób dokonania zmian budżetowych będzie zgodny z przepisami prawnymi.

**A.Niwicki** – jeżeli pod głosowanie poddawane będą propozycje zgłoszone przez Wójta, nie będzie kolizji prawnej.

**Przewodniczący RG** – poddał pod głosowanie kolejno propozycje zmian budżetowych zapisanych w załączniku nr 1 do projektu uchwały:

- **Rozdział „Drogi publiczne gminne”:**

- zwiększenie o 170.000 zł wydatków inwestycyjnych na budowę drogi ul. Cicha

wynik głosowania:                    za – 15 (jednogłośnie)

- zwiększenie o 29.000 zł wydatków inwestycyjnych na budowę drogi Seroki – Ludwików

wynik głosowania:                    za – 14                                    przeciw – 0                                    wstrzym. – 1

- zwiększenie o 18.000 zł wydatków inwestycyjnych na budowę drogi ul. Spacerowa

wynik głosowania:                    za – 15 (jednogłośnie)

- zmniejszenie o 30.000 zł wydatków na budowę drogi w Maurycowie

wynik głosowania:                    za – 15 (jednogłośnie)

- zmniejszenie o 100.000 zł wydatków na usługi remontowe (droga w Mikołajowie)

wynik głosowania:                    za – 6                                    przeciw – 9                                    wstrzym. – 0

*Propozycja nie została przez Radę zaakceptowana.*

- zwiększenie o 10.000 zł wydatków na usługi remontowe (uzupełnienie ubytków krawędzi jezdni w Pawłowicach ...)

wynik głosowania:                    za – 6                                    przeciw – 9                                    wstrzym. – 0

*Propozycja nie została przez Radę zaakceptowana.*

- **Rozdział „Gospodarka gruntami i nieruchomościami”**

- zmniejszenie o 100.000 zł środków na zakupy inwestycyjne

wynik głosowania:                    za – 13                                    przeciw – 2                                    wstrzym. – 0

- **Rozdział „Urzędy Gmin”**

- zwiększenie o 7.000 zł środków na zakup materiałów i wyposażenia

wynik głosowania:                za – 6                przeciw – 8                wstrzym. – 1

*Propozycja nie została przez Radę zaakceptowana.*

- zwiększenie o 67.000 zł środków na zakup usług pozostałych

wynik głosowania:                za – 6                przeciw – 8                wstrzym. – 1

*Propozycja nie została przez Radę zaakceptowana.*

- **Rozdział „Szkoły Podstawowe”**

- zwiększenie o 147.000 zł środków na usługi remontowe w SP Budki Piaseckie

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zwiększenie o 108.760 zł środków na usługi remontowe w SP Paprotnia

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zwiększenie o 11.240 zł środków na zakup materiałów i wyposażenia klas „0” w SP Paprotnia

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zwiększenie o 5.000 zł środków na usługi remontowe (remont c.o. w Budkach Piaseckich)

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- **Rozdział „Gimnazja”**

- zwiększenie o 24.000 zł środków na usługi remontowe (wymiana stolarki okiennej w Gimnazjum w Teresinie)

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zwiększenie o 92.000 zł środków na usługi remontowe (wymiana stolarki okiennej w Gimnazjum w Szymanowie)

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zwiększenie o 68.000 zł środków na usługi remontowe (przebudowa instalacji c.o. Gimnazjum w Szymanowie)

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- **Rozdział „Gospodarka ściekowa i ochrona wód”**

- zmniejszenie o 1.350.000 zł środków na wydatki inwestycyjne (modernizacja SUW Maurycew)

wynik głosowania:                za – 14                przeciw – 0                wstrzym. – 1

- zwiększenie o 1.000 zł środków na wpłaty na rzecz innych j.s.t. oraz związków gminy

wynik głosowania:                za – 14                przeciw – 0                wstrzym. – 1

- **Rozdział „Oświetlenie ulic, placów i dróg”**

- zwiększenie o 160.000 zł wydatków inwestycyjnych

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- **Rozdział „Zakłady Gospodarki Komunalnej”**

- zwiększenie o 115.000 zł dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego

wynik głosowania:                za- 6                przeciw – 9                wstrzym. – 1

*Propozycja nie została przez Radę zaakceptowana.*

- **Rozdział „Pozostała działalność”**

- zmniejszenie o 68.000 zł środków na przebudowę instalacji c.o. w Gimnazjum w Szymanowie

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zmniejszenie o 120.000 zł środków na wymianę stolarki okiennej w SP Paprotnia

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zmniejszenie o 147.000 zł środków na wymianę stolarki okiennej w SP Budki Piaseckie

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zmniejszenie o 24.000 zł środków na wymianę stolarki okiennej w Gimnazjum w Teresinie

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zmniejszenie o 92.000 zł środków na wymianę stolarki okiennej w Gimnazjum Szymanów

wynik głosowania:                za – 15 (jednogłośnie)

- zmniejszenie o 150.000 zł środków na wymianę stolarki okiennej w Gminnym Zakładzie Gospodarki Komunalnej

wynik głosowania:                    za – 15 (jednogłośnie)

- zwiększenie o 150.000 zł środków na usługi remontowe w budynku GZGK

wynik głosowania:                    za – 15 (jednogłośnie)

**Wójt** – zwrócił się do prawnika z pytaniem, czy nie jest wymagane wskazanie, gdzie mają zostać zapisane środki, które pozostały w wyniku nieprzyjęcia niektórych pozycji proponowanych zmian budżetowych.

**H.Mytyk** – z czego mają zostać zapłacone rachunki za usługi, na które są podpisane umowy (rozmowy telefoniczne, prąd itp.)?

**Przewodniczący RG** – poinformował, że Rada Gminy przystąpi do głosowania treści uchwały.

**R.Kacprzak** – jak można głosować treść uchwały, skoro nie wiadomo, czy może ona być przyjęta w takim brzmieniu? Wójt powinien wypowiedzieć się, czy jest w stanie wykonać zapisy uchwały w tej wersji.

**Sz.Drzazga** – treść uchwały nie jest autoryzowana przez Wójta. Nie można dopuścić do złamania prawa.

**Przewodniczący RG** – odczytał treść uchwały (zaznaczając, że kwoty występujące w treści tej uchwały będą wstawione po dokonaniu wyliczeń - zgodnie z przyjętymi poprawkami) i poddał ją pod głosowanie.

**Sz.Drzazga** – informując, że zgłasza wniosek formalny, poprosił radcę prawnego o wyrażenie poglądu na temat poprawności prawnej takiej uchwały.

**Przewodniczący RG** – ponownie poddał pod głosowanie treść uchwały

Wynik głosowania:                    za – 2                    przeciw – 7                    wstrzym. – 6

**Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 nie została przez Radę Gminy podjęta.**

**Ad. pkt 5**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród organu prowadzącego i nagród dyrektorów szkół dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Teresin**

**A.Parol** (Pełnomocnik Wójta ds. Oświaty) – wyjaśniła, że znowelizowana Karta Nauczyciela nakłada na organ prowadzący szkoły obowiązek ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli szkół. Część dotycząca nagród przyznawanych przez Wójta została

oparta przede wszystkim na obowiązującym dotychczas Zarządzeniu Wójta w tej sprawie. Natomiast część regulująca sprawę przyznawania nagród przez dyrektorów szkół została opracowana na wspólnym posiedzeniu dyrektorów szkół.

**M.Matela** – poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag.*

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie treść uchwały.

Wynik głosowania:                    za – 13 (jednogłośnie)

**Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała została przez Radę Gminy podjęta.**

**Ad. pkt 6**        -        **Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Gminy z dnia 8 października 2004 r.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu i przyjęli go głosami:

za – 12            przeciw – 0            wstrzym. – 1

**Ad. pkt 7**        -        **Interpelacje i zapytania**

**Sz.Drzazga** – „Kilka tygodni temu, a dokładnie 27 lipca 2004 r. w tygodniku Express Sochaczewski ukazał się artykuł pt. „Kurs molestowania”. Artykuł ten czyni wyraźne - bardzo dyskryminujące i dyskwalifikujące - aluzje, w kierunku Rady Gminy Teresin. Po przeczytaniu tego artykułu uznałem za zasadne i słuszne skierować do Przewodniczącego Rady Gminy pismo z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania wyjaśniającego tę sprawę, ponieważ uważam, że nie ma wśród nas osoby, która by mogła w sposób tak niegodny zachować się przy wykonywaniu swojego zawodu, czy innych obowiązków. Pan Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział w terminie ustawowym i poinformował mnie, że nie czuje się kompetentny do podjęcia jakiegokolwiek postępowania wyjaśniającego w tej sprawie, natomiast ja – jeżeli mam dowody – powinienem wystąpić z doniesieniem do Prokuratury Rejonowej w Sochaczewie. Otóż przy największym wysiłku i przy największej dobrej woli z mojej strony nie mogę zrozumieć tego postępowania i takiego postanowienia. Uważałem, że jeżeli ktoś pomawia – nie personalizując sprawy – radnych gminy Teresin (mówię o mężczyznach), to chyba naszą absolutną powinnością jest wyjaśnić tę sprawę i napisać redaktorowi, który ten artykuł zamieścił, że jest to absolutna nieprawda. Uważam, że tego typu tryb postępowania jest obowiązkiem Przewodniczącego Rady Gminy, ponieważ wszystkim radnym - z Przewodniczącym na czele – zależy chyba na tym, żeby nikt w tak bardzo dolegliwy sposób nie uwłaczał naszej godności. Bo to jest po prostu uwłaczaniem naszej godności. Natomiast sugerowanie mi, żeby – jeśli posiadam dowody – skierował

sprawę do Prokuratury Rejonowej w Sochaczewie, jest chyba nieporozumieniem tak grubym, że wręcz szokującym. Czy ja jestem śledczym albo policjantem, ja mam przeprowadzać postępowanie i wnosić dowody w tej sprawie? Te dowody powinien przedstawić redaktor, który to napisał. Ale żeby można było od pana redaktora zażądać tych dowodów i poprosić go o wytłumaczenie sprawy, we własnym gronie należało zbadać sprawę i rozstrzygnąć, czy ten, kto to napisał miał ku temu jakieś podstawy. Wtedy dopiero, jeżeli nie uda nam się uprać tego we własnych czterech ścianach, możemy się zastanawiać, co dalej z tym zrobić. Celem mojego wystąpienia jest, żeby Przewodniczący był łaskaw wytłumaczyć, dlaczego uznał za niezasadne zajęcie się sprawą wyjaśnienia paszkwilnego - podejrzewam – pomówienia, jakie przeciwko panom zasiadającym w naszej Radzie zostało przez redaktora Expressu Sochaczewskiego wysunięte”.

**R.Kacprzak** – kilka tygodni temu odbyło się spotkanie przewodniczących wszystkich dotychczasowych kadencji rad gmin. W relacji z tego spotkania, która ukazała się później w prasie informowano, że padło wiele krytycznych uwag na temat „Teresińskiego Informatora Samorządowego”. Zwrócono uwagę na to, że gazeta nie spełnia swojej roli oraz stwierdzono, że informator ten powinien być tworzony pod merytorycznym nadzorem Przewodniczącego Rady Gminy. Jest to krytyka niezrozumiała o tyle, że Przewodniczący miał na początku kadencji pełną swobodę w redagowaniu informatora, jednak po kilku miesiącach sam z funkcji tej zrezygnował. O jaki zatem nadzór merytoryczny chodzi obecnie? Kilka miesięcy wstecz w programie WOT pewien reporter wyrażał się krytycznie o samorządowej gazecie dzielnicy Warszawa Bielany, przy tworzeniu której pracuje podobno Przewodniczący RG. Radny R.Kacprzak poprosił Przewodniczącego o podanie informacji, jaką funkcję pełni w samorządzie Warszawa Bielany oraz jaką rolę pełni przy redagowaniu tamtejszej gazety samorządowej.

**Przewodniczący RG** – nadzór merytoryczny Przewodniczącego RG dotyczyłby części informatora, która powinna być przeznaczona dla radnych, relacji z prac komisji, wyników sesji itp. Taka propozycja padła ze strony byłych przewodniczących. Przewodniczący RG poinformował, że pracuje w Urzędzie Dzielnicy Warszawa Bielany na stanowisku głównego specjalisty oraz w redakcji tamtejszej gazety samorządowej.

**A.Gigier** – zwróciła się do Wójta z pytaniem, na jakim etapie jest sprawa oświetlenia ulicy Torowej.

**Wójt** – jest już gotowy kosztorys wykonania oświetlenia ulicznego. Ponieważ złożony został kilka dni temu, wydatki związane z tą inwestycją nie zostały umieszczone w zmianach budżetowych. Trzeba zastanowić się, czy zadanie to przełożyć na następny rok, czy też zaproponować ten wydatek w zmianach budżetowych na najbliższej sesji, która odbędzie się prawdopodobnie za kilka dni, bo w dniu jutrzejszym wystosowany zostanie do Przewodniczącego wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

**R.Śliwiński** – zwrócił się do Wójta z prośbą o zobowiązanie Dyrektora GZGK do podjęcia działań w celu pozyskiwania dodatkowych środków, a także do przeprowadzenia rozmów z firmą Rethmann, które nakłonią tę firmę do składowania śmieci zebranych z naszego terenu na gminnym wysypisku. R.Śliwiński zapytał ponadto, co się dzieje ze starymi grzejnikami i oknami, które są wymieniane w szkołach.

**Wójt** – okna i grzejniki wymieniane w ramach termomodernizacji są przekazywane mieszkańcom. Zagospodarowaniem tych sprzętów zajmują się dyrektorzy szkół. Okna odbierane były nieodpłatnie, a za grzejniki wyznaczona będzie prawdopodobnie cena jak za złom. Zdaniem Wójta, aby zobowiązać kogoś do jakiegoś działania, trzeba mieć do zasadności tego działania przekonanie. Dodał, że w obecnej sytuacji nie jest przekonany odnośnie możliwości pozyskiwania środków finansowych w tym stanie struktury, w jakim działa Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej, a także w sytuacji środków pieniężnych oraz zasobów ludzkich i sprzętowych, jakimi Zakład obecnie dysponuje. Zaproponował radnemu R.Śliwińskiemu, aby złożył w tej sprawie interpelację pisemną, wówczas być może łatwiej będzie zrozumieć intencję radnego i udzielić pełnej odpowiedzi. Wójt zgodził się co do sugestii radnych dotyczących potrzeby nakreślenia schematu działania GZGK na przyszłość. Na pewno podjęte zostaną starania, aby stworzyć taki realny program. Konieczne będzie przede wszystkim zaplanowanie powiększenia potencjału pracowniczego oraz zaopatrzenia Zakładu w odpowiedni sprzęt. Na wdrożenie takiego programu należy zdaniem Wójta przewidzieć okres 2 – 3 lat.

**R.Kacprzak** – radny R.Śliwiński ma prawo zgłaszać różne propozycje i wnioski. Jednak dopiero wtedy, gdy Rada Gminy podejmie stosowną uchwałę, która nakaze Wójtowi przyjmowanie śmieci na wysypisko, Wójt będzie mógł zobowiązać Dyrektora do podjęcia określonych działań. Nie wiadomo tylko, jak na to zareagują mieszkańcy.

**R.Śliwiński** – radny R.Kacprzak nie zrozumiał intencji.

**R.Kacprzak** – wypowiedź R.Śliwińskiego wyraźnie nawiązywała do wysypiska i pieniędzy za śmieci.

**I.Jandzińska** – poprosiła o podanie informacji na temat budowy zjazdu z trasy poznańskiej w Serokach.

**Wójt** – zjazd znajduje się w pasie drogi krajowej, dlatego też na jego budowę potrzebna jest zgoda Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. GDDKiA planuje na rok przyszły wykonanie modernizacji pasa drogowego wraz z budową rozjazdu. Gotowy jest już projekt tego przedsięwzięcia. W związku z tym możliwe do zastosowania są dwa rozwiązania: wykonać zjazd według procedury zastosowanej przy budowie zjazdu w ul. Topolową lub też poczekać na modernizację trasy, którą wykona GDDKiA. Wydaje się, że to drugie rozwiązanie byłoby tańsze i skuteczniejsze, choć zapewne odroczone w czasie. Wójt wspominał ponadto, że droga biegnąca od zjazdu w kierunku Pawłowic została wpisana (jako jedna z trzech dróg) do opracowania projektowego pod fundusze strukturalne. Planuje się przygotowanie tego projektu w przyszłym roku.

**K.Pietrzak** (sołtys Seroki Parcela) – jeszcze przed zimą konieczne jest poprawienie tego zjazdu, chociażby wysypanie tłuczniem i poszerzenie. Sprawa jest pilna o tyle, że jeździ tamtędy autobus szkolny i zimą ma problem z wyjechaniem na trasę.

**Wójt** – problem tego wyjazdu polega głównie na tym, że jest on dość stromy i za wąski. Według inspektora nadzoru nie można narzucić tam tłuczniem ze względu na „kocie łby”, które należałoby zdemontować. Jeżeli jest taka potrzeba, można zlecić wykonanie projektu, usunąć „kocie łby” i utwardzić zjazd tłuczniem. Koszt całości wyniósłby w granicach kilkunastu tysięcy zł, a procedura przygotowawcza trwałaby ok. 2 miesiące.

**J.Mitrowski** (sołtys) – można wykonać na razie tylko poszerzenie wjazdu poprzez zrobienie zwykłego nasypu, aby podjeżdżający autobus szkolny nie musiał przekraczać osi jezdni, tak jak to się dzieje obecnie. Z dalszą modernizacją można będzie wówczas poczekać.

**Wójt** – obiecał, że propozycja zostanie rozważona. Jeżeli planowany na przyszły rok termin modernizacji trasy poznańskiej zostanie potwierdzony, można będzie z budową tego zjazdu poczekać. Jeśli jednak okaże się, że na wykonanie modernizacji trasy planowane są terminy bardziej odległe, trzeba będzie opracować projekt budowy zjazdu i wykonać go szybciej.

**Ad. pkt 8** - **Wolne wnioski**  
**Zakończenie obrad**

**Wójt** – oznajmił, że czuje się w obowiązku poinformowania, że wciąż łamane jest prawo w zakresie obowiązków wykonywanych w imieniu Rady Gminy przez Przewodniczącego wobec Wójta Gminy z zakresu prawa pracy. Chodzi o zatwierdzanie delegacji służbowych Wójta. Nadal niepodpisane pozostają delegacje z roku ubiegłego i nierozliczona jest kwota za te delegacje w wysokości ok. 1,5 tys. zł. W ostatnim czasie Przewodniczący RG nie podpisuje także delegacji przedłożonych w terminie tj. przed wyjazdem, o których wpłynięciu zostaje powiadomiony telefonicznie. Jest to zdaniem Wójta łamanie prawa. Nie może być też tak, aby oszczędności w Urzędzie Gminy były czynione kosztem pieniędzy prywatnych. W związku z powyższym Wójt zwrócił się do radnych, a szczególnie do Przewodniczącego Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa o zajęcie się przedstawionym problemem.

**Sz.Drzazga** – „Zmuszony jestem wyciągnąć logiczny wniosek z braku reakcji na to, co przed chwilą powiedziałem: widocznie – skoro nie mamy podstaw do tego, żeby zmusić redaktora do wydrukowania przeprosin – to znaczy, że zarzut postawiony przez tego redaktora jest słuszny. Panie Przewodniczący, dłużej w tej sprawie głowy w piasek chować nie można. Oczywiście nie potrafię odpowiedzieć na pytanie, kogo ta publikacja dotyczy, bo nie znam profesjonalnych usytuowań wszystkich panów zasiadających w naszej Radzie. Droga eliminacji, o paru osobach wiem, co robią i gdzie pracują. Ale ta sprawa nie może być w kwestii domyślania się. Przecież to jest zarzut o niezwykle ciężkim kalibrze. Jeżeli komuś, kto siedzi w naszej Radzie stawia się publicznie – w poczytnej gazecie z naszego terenu - zarzut o skłonnościach do molestowania seksualnego, to ja nie znam zarzutu cięższej kategorii, jaki można postawić komuś, kto wśród nas zasiada. Panie Przewodniczący nie można dalej nad tą sprawą przechodzić do porządku dziennego”.

**K.Piskorz** – w gazetach ukazują się przeróżne informacje, nie wszystkie są rzetelne i prawdziwe. Od tamtego czasu odeszło dwóch instruktorów w naszym powiecie: jeden zmarł, jeden został odsunięty. Oczywiście można domyślać się różnie, różne rzeczy też piszą np. „las w Kozuszkach”, ale na pewno lasu w Kozuszkach nie ma.

**Sz.Drzazga** – „Panie Wiceprzewodniczący, a czym się Pan zawodowo zajmuje? Bo akurat na temat Pańskiej profesji nie wiem nic”.

**K.Pietrzak** (sołtys) – zwróciła się z prośbą o zmobilizowanie Policji do zwiększenia czujności i objazdów po terenie gminy. Ostatnio coraz częściej słyszy się o napadach i kradzieżach. Ludzie nie czują się bezpiecznie.

**Przewodniczący RG** – ok. miesiąca temu była przekazywana informacja o spotkaniu, jakie odbyło się z Kierownikiem Posterunku Policji p.W.Dorobą. Podczas rozmowy podkreślano konieczność podjęcia działań w celu zwiększenia bezpieczeństwa na terenie gminy. Ustalono również, że podobne spotkania będą kontynuowane.

**I.Jandzińska** – trzeba zwrócić uwagę Komendantowi, żeby patrol policji, który co prawda w Pawłowicach jest codziennie, objeżdżał okolice również za oczyszczalnią.

**R.Kacprzak** – jest fizycznie niemożliwe, żeby Policja znalazła się we wszystkich miejscach naraz. Mieszkańcy również powinni się zmobilizować i zacząć reagować na wszelkie niepokojące sygnały. Reakcja Policji na zgłoszenie jest przeważnie natychmiastowa.

**H.Kopińska** (sołtys) – po co radni obradują na komisjach, skoro przychodzą na sesje nieprzygotowani? Posiedzenia są przecież płatne. Na każdej sesji jest kłótnia i nieporozumienia. Mieszkańcy, którzy przychodzą na sesje są zbulwersowani i krytycznie wypowiadają się o pracy Rady. Zdaniem H.Kopińskiej wszystkie wątpliwości i uwagi powinny być wyjaśnione i uzgodnione na komisjach. Radni, którzy nie mogą dojść do porozumienia i nie dają sobie rady powinni zrezygnować z funkcji. Być może ktoś inny lepiej się w tym sprawdzi.

**Z.Szymański** (sołtys Ludwików) – zwrócił uwagę na konieczność zmiany drogowskazu na trasie poznańskiej – zamiast „Bieniewo” należy ustawić „Ludwików”.

**J.Mitrowski** (sołtys) – poprosił o podanie terminu wykonania zjazdu w ul. Topolową. Zaproponował również, że być może należałoby zrezygnować z usług Rethmanna i podpisać umowę z inną firmą, taką, która będzie składować śmieci na naszym wysypisku.

**Wójt** – poinformował, że zjazd powinien zostać wykonany w listopadzie. Wyjaśnił ponadto, że gmina nie podpisywała umowy z firmą Rethmann. Firma ta ma zezwolenie na odbiór i wywóz śmieci i prowadzi w tym zakresie własną działalność. Ponieważ nie dostarcza wszystkich zebranych odpadów na nasze wysypisko można przypuszczać, że wywozi je na inne – tańsze składowisko. Jediną zachętą dla tej firmy byłoby więc obniżenie ceny za składowanie śmieci, choć nie ma pewności, że byłoby to posunięcie słuszne i skuteczne. Niemniej jednak trzeba będzie przygotować szczegółowe zestawienie kosztów eksploatacji obecnej wysypiska, jak również kosztów w wypadku, gdyby składowisko nie funkcjonowało. Należy koszty te porównać z wysokością dopłat do utrzymania, a także ocenić, o ile ustalona u nas stawka przekracza poziom ceny odpowiadającej firmie Rethmann.

**K.Dąbrowski** (sołtys) – zgłosił potrzebę uporządkowania numeracji posesji w miejscowości Teresin Gaj. Wniosek w tej sprawie był składany w Urzędzie już dawno.

**Wójt** – przyjął zgłoszenie.

**R.Śliwiński** – odpowiadając pani sołtys H.Kopińskiej na stawiane Radzie zarzuty przypomniał, że na początku kadencji decyzje zapadały jednomyślnie, co nie znaczy, że to było dobre. W czasach komunistycznych wszystko odbywało się zgodnie i jednomyślnie, co również nie znaczyło, że to było dobre. Jeśli chodzi o Rethmanna – pracownicy tej firmy mają zabronione przywożenie śmieci na wysypisko w Topołowej, bo firma wówczas dokładałaby zamiast na tym zarobić. Oznacza to, że ceny obowiązujące na naszym składowisku są dużo wyższe niż na wysypiskach okolicznych.

**H.Kopińska** – powiedziała, że jest jej wstyd za zachowanie radnych. Ciągłe kłótnie, obrażanie się i wychodzenie z sali, wyciąganie na forum jakichś brudów – to na sesji nie powinno mieć miejsca. Niektórzy spośród radnych uważają, że są mądrzejsi od mecenasa. Niezrozumiałe jest, jeżeli nie udziela się głosu prawnikowi, który chce zwrócić uwagę na pewne sprawy. H.Kopińska zaznaczyła, że podobne opinie wyrażają mieszkańcy, którzy są zbulwersowani sposobem odbywania się sesji w Teresinie. Radni powinni wziąć te opinie pod uwagę, ponieważ są reprezentantami mieszkańców, którzy ich wybrali.

**St.Tondera** – podzielił się następującymi spostrzeżeniami:

- dobrze, że decyzje podejmowane przez Radę Gminy zapadają w drodze długich dyskusji i wzajemnej wymiany zdań. Jednomyślność nie zawsze jest wskazana.
- dyrektor Zakładu Komunalnego powinien tak zaplanować budżet i tak gospodarować posiadanymi środkami, aby wystarczyło mu do końca roku. Nieprawidłowością jest, że osoba ta pełni obowiązki dyrektora od prawie dwóch lat, bo zgodnie z prawem po 6 miesiącach powinien być ogłoszony konkurs na dyrektora.
- Rethmann nie jest jedyną firmą zajmującą się odbieraniem śmieci. Gmina powinna znaleźć firmę taką, której będzie się opłacało wywożenie zebranych od mieszkańców odpadów na nasze gminne wysypisko.
- wysypisko śmieci nie zostało jeszcze zlikwidowane i dopóki to nie nastąpi powinno zarabiać na swoje utrzymanie.
- ostatnia podwyżka stawek za wodę i ścieki spowodowała, że mieszkańcy nie zużywają wody z wodociągu tylko z własnych studni. Mimo to planuje się następną podwyżkę opłat.
- nowa technologia, którą wykonywano ostatnio drogi w gminie, nie spełnia oczekiwań mieszkańców. Wątpliwa jest przede wszystkim ich trwałość, bo już potworzyły się w nawierzchni koleiny.

**M.Sieczkowska** – zwróciła się z prośbą, aby przy konstruowaniu projektu budżetu uwzględnić wykonanie wiat na przystankach, żeby dzieci miały osłonę czekając na autobus szkolny.

**M.Kapłon** (sołtys - Elżbietów) – zasygnalizowała, że wzmógł się ruch TIR-ów ulicą XX-lecia i Szymanowską w kierunku Elżbietowa. TIR-y wyjeżdżające z firmy Prologis powinny zostać skierowane obwodnicą do Grójca. Ponadto p.sołtys zgłosiła potrzebę pomalowania pasów na jezdni koło sklepu i przystanku autobusowego w Elżbietowie, a także

pasów koło szkoły w Szymanowie i oznakowania szkoły. Zwróciła się również do Rady Gminy z prośbą o uwzględnienie do realizacji na najbliższe lata inwestycji oświetlenia w Elzbietowie (odcinek od dawnej Zielonki do Szymanowa).

**Przewodniczący RG** – kończąc obrady odniósł się do słów krytyki, które padły na tej sesji i stwierdził, że niewątpliwie wszyscy radni muszą dokładać wszelkich starań, aby obrady odbywały się sprawniej. Jednakże obiektywnie oceniając działania Rady należy stwierdzić, że nie zasługują one aż na taką krytykę, bo zarówno prace Rady jak i Urzędu Gminy idą w dobrym kierunku, a trudne decyzje wymagają czasami długiej i ostrej dyskusji i wymiany poglądów. Przewodniczący RG podziękował wszystkim za przybycie i udział w obradach i zamknął XII sesję Rady Gminy.

*/-/ mgr Tadeusz Olechowski  
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:  
D.Dorodzińska