

PROTOKÓŁ
z XI sesji Rady Gminy

w dniu 8 października 2004 r.

Lista obecności w załączeniu.

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi gminami
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Topołowa i Teresin Gaj, gmina Teresin
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Teresin Gaj, gmina Teresin
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia i Teresin Gaj, gmina Teresin
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia i Teresin Gaj, gmina Teresin
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/67/03 Rady Gminy Teresin z dnia 22 października 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia, Topołowa, Stare Paski oraz Nowe Gnatowice, gmina Teresin
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Paprotnia, gmina Teresin
12. Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy
13. Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy
14. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy z dnia 7 września 2004 r.
15. Interpelacje i zapytania
16. Wolne wnioski
17. Zakończenie obrad

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Olechowski.

Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad
Przyjęcie porządku dziennego

Przewodniczący RG - otworzył obrady XI sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził istniejące quorum (obecnych – 13 radnych). Następnie odczytał porządek obrad i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków.

H.Konecki – jako Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- jako pkt 10 - projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia, Topołowa, Stare Paski oraz Nowe Gnatowice, gmina Teresin;

- jako pkt 11 - projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Paprotnia, gmina Teresin.

Przewodniczący RG – poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dwóch dodatkowych punktów:

- pkt. 10 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia, Topołowa, Stare Paski oraz Nowe Gnatowice, gmina Teresin;

- pkt 11 – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Paprotnia, gmina Teresin.

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Następnie **Przewodniczący RG** odczytał porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych zmian i poddał go pod głosowanie:

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że porządek obrad został przez Radę Gminy przyjęty.

Ad. pkt 3 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi gminami

Przewodniczący RG – serdecznie powitał Gwardiana Klasztoru w Niepokalanowie O.Stanisława Piętkę, który został zaproszony na sesję w związku z omawianiem tak wyjątkowego projektu uchwały. O wprowadzenie do tematu Przewodniczący RG poprosił Wójta Sz.Ziółkowskiego.

Wójt – treść uchwały wiąże się z postacią szczególną - postacią Świętego Maksymiliana Kolbe. Inicjatywa podjęcia tej uchwały wypłynęła od Prezydenta Miasta Zduńska Wola - miasta rodzinnego Ojca Kolbe. Zduńska Wola przygotowuje się obecnie do uroczystości otwarcia Sanktuarium Świętego Ojca Maksymiliana, która odbędzie się 11 października br. Przybywając do Teresina z zaproszeniem na powyższą uroczystość Prezydent Zduńskiej Woli podzielił się pomysłem utworzenia związku gmin związanych z osobą Ojca Maksymiliana i ich promowania poprzez upowszechnianie miejsc związanych z życiem i kultem osoby

Świętego Maksymiliana Marii Kolbego. W gronie takich gmin oprócz Zduńskiej Woli i Teresina znalazłyby się również Oświęcim i Pabianice. Po wyrażeniu przez poszczególne gminy woli współpracy podjęte zostaną dalsze działania, które nadadzą temu współdziałaniu formę prawną. Nakreślona wstępnie koncepcja współpracy samorządów zakłada działanie – w ścisłej współpracy ze stroną kościelną - na rzecz promocji gmin poprzez szerzenie informacji, polepszanie wyglądu i rozbudowę miejsc związanych z kultem Świętego Maksymiliana, które służą ruchowi pielgrzymkowemu i turystycznemu.

M.Matela – poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący RG – poprosił Ojca Gwardiana o zabranie głosu i przedstawienie swojego stanowiska w sprawie współdziałania z samorządem.

O.St.Piętka – Gwardian Klasztoru O.O. Franciszkanów w Niepokalanowie – podkreślił, że ta miejscowość została wypromowana dzięki działalności Ojca Maksymiliana. On sprawił, że Niepokalanów jest słynny na cały kraj. Promując Niepokalanów promujemy jednocześnie naszą gminę, powiat i województwo. Dlatego inicjatywa wspólnego działania gmin związanych ze świętą osobą Ojca Maksymiliana jest bardzo cenna. Wyrażenie przez samorządy woli takiej współpracy będzie pierwszym krokiem, po którym można będzie podjąć dalsze działania. Gmina Teresin może skorzystać z posiadania na swoim terenie takiego sanktuarium, jakim jest Niepokalanów, zwłaszcza, iż jest to największy klasztor na świecie (pod względem liczby zakonników). Jedną z koncepcji, jaka pojawiła się w związku z inicjatywą współpracy międzygminnej, jest stworzenie w przyszłości szlaku pielgrzymkowego, który prowadziłby od miejsca urodzenia Świętego Maksymiliana Kolbe – Zduńskiej Woli poprzez Pabianice – miejsce życia Świętego i objawienia Matki Bożej Dwóch Koron, Niepokalanów, w którym Ojciec Maksymilian prowadził swoją działalność oraz Oświęcim – miejsce męczeństwa Świętego Maksymiliana. Ojciec Gwardian podziękował Radzie Gminy za wyrażenie chęci przyłączenia się do tej chlubnej i cennej inicjatywy.

Przewodniczący RG – otworzył dyskusję.

A.Bartosik – po wprowadzeniu dokonany przez Wójta oraz po wystąpieniu Ojca Gwardiana zbędna jest dyskusja nad sprawą podjęcia inicjatywy współpracy między gminami. Wola takiego współdziałania jest oczywista, nie pozostaje więc nic innego, jak przystąpić do głosowania nad uchwałą.

A.Gigier – wyraziła radość z pojawienia się tej cennej inicjatywy oraz wdzięczność, że gmina Teresin ma możliwość współuczestniczenia w tworzeniu wspólnego związku gmin, które związane są z osobą Świętego Maksymiliana Kolbe.

O.Gwardian – przypomniał, że w tym roku Kardynał J.Glemp podniósł niepokalanowską bazylikę do godności ogólnopolskiego Sanktuarium Świętego Maksymiliana. Podkreślona została tym samym chwała i świętość miejsca, w którym żył i działał Ojciec Maksymilian. Teraz pozostaje więc miejsce to jak najszerzej promować, w czym wykazać się może świetnie powstający właśnie związek gmin.

H.Kucharski – wyraził zadowolenie i radość z podjętej inicjatywy, które – jak powiedział – z jego strony jest szczególnie, bo niewiele jest już osób, które pamiętają Ojca Maksymiliana i byli świadkami powstawania Niepokalanowa.

Przewodniczący RG – przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia woli współdziałania z innymi gminami została przez Radę Gminy podjęta jednogłośnie. Dziękując za jednomyślne poparcie tej szczytnej inicjatywy wyraził przekonanie, że dalsze działania doprowadzą do korzystnie rozwijającej się współpracy, która przyniesie materialne i duchowe owoce.

O.Gwardian – powiedział, że udział w sesji był dla niego nowym doświadczeniem. Spotkanie było tym bardziej wzruszające, że dotyczyło niezwyklej postaci Ojca Maksymiliana. Zapewnił, że jako Gwardian chce przyczynić się do tego, aby ten Klasztor był taki, jak to sobie wyobrażał Ojciec Kolbe. Klasztor w Niepokalanowie jest otwarty na wszelkie propozycje i chętny do współpracy. Należy dokładać maksymalnych starań, aby poprzez wspólny wysiłek osiągnąć jak największe dobro. O.Gwardian podziękował Przewodniczącemu RG, Wójtowi oraz wszystkim radnym za podjęcie tej godnej inicjatywy, która zapewne w przyszłości przyniesie wymierne korzyści.

Ad. pkt 4 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.

Wójt – omówił propozycje zmian budżetowych i wyjaśnił, że większość z nich wynika z rozdysponowania środków zatrzymanych dotychczas na budowę hali sportowej w Teresinie. W ostatnich dniach Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął bowiem decyzję o zakwalifikowaniu wniosku gminy Teresin do finansowania z funduszy ZPORR. Wniosek o dofinansowanie budowy hali sportowej został oceniony wysoko – otrzymał ponad 92 % punktów możliwych do uzyskania, co ulokowało go na drugim miejscu pod względem liczby zdobytych punktów. W związku z tym z „zamrożonej” kwoty 400 tys. zł, proponuje się rozdysponować na inne cele sumę 300 tys. zł. Drugą pozycją powiększającą pulę dodatkowych pieniędzy jest kwota 100.000 zł pochodząca z rozliczenia pożyczek i kredytów. Powyższe środki proponuje się przeznaczyć głównie na infrastrukturę drogową. W wyniku dokonanych przesunięć zamknięte zostałyby finansowanie inwestycji prowadzonych w Al. XX-lecia, ul. Szymanowskiej i Kolbego. Poprawki budżetowe dotyczące ww. inwestycji zostały zaproponowane w oparciu o rozstrzygnięte przetargi oraz informacje na temat zakresu finansowania z Kontraktu Wojewódzkiego i z Banku Światowego. Projekt zmian przewiduje ponadto przeznaczenie środków na termoizolację budynków gminnych i wymianę stolarki okiennej – w kwocie wynikającej z rozstrzygnięcia przetargów. Nie wykorzystane zostały również pieniądze zapisane w budżecie na budowę strażnicy OSP w Granicach. W związku ze zmianą koncepcji środki te można spożytkować, stąd zaproponowano przesunięcie części z tej kwoty na zakup materiałów i usług dla OSP. Istotną ujętą w projekcie uchwały zmianą jest zwiększenie środków finansowych na funkcjonowanie Urzędu Gminy. Przy uchwalaniu budżetu radni zobowiązali Wójta do oszczędności, zmniejszając zaproponowane wtedy środki na Urząd Gminy o 150.000 zł i deklarując jednocześnie, że środki te zostaną zwiększone w ciągu roku w przypadku pozytywnej oceny działania Urzędu Gminy. Wydatków nie udało się jednak ograniczyć o tak dużą sumę - konieczne jest uzupełnienie tych pieniędzy o kwotę 56.000 zł. Wójt wyraził nadzieję, iż Rada - zgodnie ze złożoną deklaracją - zaakceptuje propozycję zwiększenia tych środków. Nadmienił, że liczy na to tym bardziej, że w ciągu

roku nie docierały do niego ze strony radnych sygnały niezadowolenia dotyczące działalności Urzędu. Kolejną dużą pozycją w projekcie zmian jest dotacja dla Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej (115.000 zł), do której ustosunkuje się zapewne Dyrektor Zakładu. Wszystkie propozycje zmian budżetowych były szczegółowo omawiane na posiedzeniach stałych komisji Rady.

Przewodniczący RG – poprosił o przedstawienie opinii komisji do proponowanych zmian budżetowych.

K.Piskorz – zapoznał zebranych ze stanowiskiem Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa, która na posiedzeniu w dniu 1 października 2004 r. rozpatrzyła podanie Zarządu Gminnego ZOSP o dofinansowanie i wnosi o dofinansowanie OSP kwotą 20 tys. zł pochodzącą ze zmniejszenia środków na budowę strażnicy.

Opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła Przewodnicząca Komisji **M.Matela**. Komisja zajęła pozytywne stanowisko do wszystkich propozycji zmian budżetowych dotyczących spraw z zakresu właściwości Komisji.

H.Konecki – przedstawił opinię Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej, która sugeruje, aby w pierwszej kolejności wykonywane były drogi najgorsze oraz chodniki znajdujące się przy trasach szybkiego ruchu i prowadzące do szkół i przedszkoli.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy **T.Olechowski** odczytał protokół z posiedzenia Komisji, która projekt zmian budżetowych zaopiniowała pozytywnie. Ponadto Komisja wyraziła opinię pozytywną do sugestii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie zwiększenia środków dla GOSiR (19.000 zł) oraz dla OSP (20.000 zł).

Przewodniczący RG – otworzył dyskusję.

A.Gigier – przedstawiła propozycje poprawek do zmian budżetowych zgłoszone przez kluby radnych „Samorządność i Gospodarność”, „Niezależni” oraz radną Małgorzatę Matełę. Grupa radnych proponuje:

- Zmniejszenia zakresów prac i zadań

§ 6050 – budowa drogi Nr 23 Paski Stare: nie zwiększać o 40.000 zł (nie zwiększać środków na drogi będące w dość dobrym stanie kosztem innych - słabych dróg)

§ 4270 – Remonty dróg: nie zwiększać o 58.000 zł (nie ma podanych konkretnych dróg wymagających remontu)

§ 4210 i 4300 – Urząd Gminy: nie zwiększać o 56.000 zł (sugestie Rady przy uchwalaniu budżetu o oszczędną politykę zatrudnienia i płacową urzędu nie zostały przez Wójta wzięte pod uwagę. Nastąpiły podwyżki i zostały przyjęte nowe osoby. Proponuje się, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła zasadność proponowanych zmian i przedstawiła w najbliższym czasie Radzie swoją opinię)

§ 4210 i 4300 – OSP: nie zwiększać o 9.000 zł
(biorąc pod uwagę opinię Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa oraz Komisji Finansów i Budżetu Gminy proponuje się kwotę 20.000 zł wziąć ze środków przeznaczonych na budowę strażnicy w OSP Teresin)

§ 2650 – Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej: nie zwiększać o kwotę 115.000 zł
(Rada przy uchwalaniu budżetu przeznaczyła na GZGK tyle środków ile chciał Zakład. Po kilkudziesięcioprocentowych podwyżkach opłat za wodę i ścieki finanse Zakładu miały się zbilansować. Nie powinno tak być w gminie, że dyrektor zakładu za swoją działalność i straty nie ponosi żadnej odpowiedzialności tylko po raz kolejny obciążani są mieszkańcy. Podobnie jak w przypadku Urzędu Gminy proponuje się, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła zasadność proponowanych zmian i przedstawiła w najbliższym czasie Radzie swoją opinię)

Z powyższych pozycji na dodatkowe prace i zadania przeznaczona zostałaby kwota 278.000 zł

- Dodatkowe prace i zadania

GOSiR: zwiększyć o 19.000 zł
(biorąc pod uwagę opinię Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Finansów i Budżetu Gminy proponuję zwiększyć środki na drużyny piłkarskie, sekcję łuczników, oraz na wyrównanie plac dla pracowników - palaczy)

§ 4270 – Remonty dróg: zwiększyć o 30.000 zł na położenie asfaltu na ul. Warszawskiej w miejscu gdzie obecnie znajdują się niebezpiecznie ułożone płyty

§ 6050 – przeznaczyć 114.000 zł na położenie nakładki asfaltowej na ul. Spacerowej
(w tej chwili jest przygotowany projekt i dokumentacja na te zadanie, dlatego ile to możliwe należy wykonać za te środki konkretny odcinek ulicy)

§ 6050 – przeznaczyć 100.000 zł na wykonanie podbudowy i położenie warstwy utwardzalnej na drodze Kawęczyn-Mikołajew
(droga ta jest w bardzo złym stanie, a korzysta z niej szkolny autobus)

§ 4300 – przeznaczyć 15.000 zł na wykonanie na ul. Srebrnej i Perłowej ograniczeń prędkości (po 2 garby na ulicę)

Na powyższe dodatkowe zadania przeznaczona zostałaby łącznie kwota 278.000 zł.

Ponadto proponuje się zapisać w pozycji „Promocja Gminy” kwotę 3.500 zł na organizację VI Dni Kukurydzy.

Zabezpieczeniem dla ewentualnych zwiększeń środków dla Urzędu Gminy i Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej (po opinii Komisji Rewizyjnej) są środki w wysokości 100.000 zł z gospodarki gruntami oraz 40.000 zł z OSP na budowę strażnicy OSP Teresin.

A.Niwicki – zwrócił uwagę radnych, iż na podstawie przepisu zawartego w art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym wójtowi przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy. To samo sformułowanie umieszczone jest w art. 134 Statutu Gminy Teresin.

T.Paluba – czy zapis ten oznacza, że Rada może tylko przyjąć bądź odrzucić propozycje przedłożone przez Wójta?

A.Niwicki – Rada może zgłosić i dokonać zmian budżetowych, ale pod warunkiem, że Wójt wyraża na nie zgodę.

Wójt – poinformował, że na spotkaniu z sołtysami, które odbyło się tuż przed sesją wyrażał zadowolenie z powodu przychylnych stanowisk komisji do propozycji zmian budżetowych. Na posiedzeniach tych komisji wyglądało na to, że zmiany są akceptowane. Zdaniem Wójta radni powinni wziąć pod uwagę doświadczenia po uchwaleniu budżetu. Jest wiele przesłanek, które wskazują, jakie wówczas popełniono błędy. Przykładem takim może być sprawa pieniędzy na organizację Dni Kukurydzy, stanowiąca dowód na to, jak wyglądała procedura, i jaka była wiedza radnych na temat tego, co zostało zrobione. Przewodniczący podpisał uchwałę, Rada przegłosowała zapisy w protokole, po czym okazało się, że Wójt nie ma jednak podstaw, by dofinansować Dni Kukurydzy. To, co się dokonało przy uchwalaniu budżetu było niezgodne z prawem. Wójt złożył swój sprzeciw odnośnie zastosowanej przez radnych procedury do organu nadzorującego – Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jednak nie należał wówczas na to, aby za wszelką cenę prostować tych, którzy są powołani do kontroli zarówno Wójta, jak i Rady, bo sprawdzanie prawidłowości uchwalenia budżetu mogłoby potrwać być może dwa miesiące, a winnym za niewykonanie budżetu byłby Wójt, a nie dziewięciu radnych, bo oni robią wszystko w dobrej wierze, choć nie zawsze wiedzą, co robią. Przedstawione przez radną A.Gigier poprawki po raz kolejny świadczą o tym, że niektórzy radni w niektórych przypadkach nie bardzo wiedzą, co mówią i robią. Żeby zgłaszać wnioski o budowę dróg trzeba wiedzieć, jak się te drogi buduje, jakie są konsekwencje położenia asfaltu na drodze do Kawęczyna, trzeba wiedzieć, że nie kładzie się asfaltu na płytach (radni proponują położenie asfaltu na płytach na ul. Warszawskiej). Na komisjach była mowa o tym, że naprawy będą wykonywane w pierwszej kolejności na drogach, którymi jeździ autobus szkolny oraz na drogach, które w okresie jesienno-zimowym są zupełnie nieprzejezdne. Jeżeli chodzi o drogę w Paskach Starych – jest ona budowana w oparciu o środki Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Kierując się zaleceniem inspektora nadzoru zmieniono zakres wykonywanych prac. Potraktowano istniejącą tam nawierzchnię leśzową, a także odcinek piaszczysty drogi jako część odwodnieniową i wysypano 20 cm tłucznia. Z przeznaczonych na tę drogę środków pozostało ok. 28.000 zł. Zaproponowano więc wykonanie powierzchniowego utrwalenia tego odcinka podobnie jak na drogach w Granicach, Pawłowicach i Piasecznicy. Do realizacji powyższej koncepcji brakuje kwoty ok. 40.000 zł, której uzupełnienie zaproponowano w przedstawionych zmianach budżetowych. Jeżeli jednak radni nie wyrażają na to zgody wykonana zostanie 1/3 odcinka drogi, a na wiosnę będzie konieczność naprawy pozostałej części, bo zapewne przez zimę na nieutwardzonym odcinku powybijają się dziury, które trzeba będzie uzupełnić. Dziwi jednak fakt, że na żadnej z komisji nikt nie zgłosił zastrzeżeń do koncepcji przedstawionej przez Wójta. Jaki jest zatem sens omawiania wszystkich propozycji na komisjach, które odbywają się przed każdą sesją, skoro opinie te nie są później brane pod uwagę? Znowu powtarza się sytuacja, kiedy to na sesję przynoszone są kartki z listą poprawek grupy radnych, o których nie wspomniano na posiedzeniach komisji.

Przewodniczący RG – zwrócił uwagę, aby Wójt nie oceniał radnych, bo oni wiedzą, co mają robić z materiałami, które otrzymują przed sesją.

Wójt – stwierdził, że ma prawo oceniać Radę, jeżeli nie jako Wójt, to jako mieszkaniec gminy Teresin. Kontynuując swoją wypowiedź Wójt powiedział, że Gmina przestanie funkcjonować, jeżeli nie zostaną zwiększone środki finansowe. Komisja Rewizyjna w marcu zobowiązała się do sprawdzenia i oceny funkcjonowania Urzędu Gminy. Gdzie są zatem wyniki tej kontroli, gdzie są zarzuty wobec Wójta i pracowników Urzędu? W sprawie dotacji dla Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej wyjaśnień udzieli Dyrektor Zakładu. Wójt nadmienił, że potrzeba dofinansowania nie ma żadnego związku ze stawkami na wodę i ścieki, gdyż opłaty te pokrywają wyłącznie te koszty, które są związane z dostarczaniem wody i odbiorem ścieków. Problem finansowy w GZGK wynika ze znacznie mniejszych wpływów za składowanie odpadów na wysypisku gminnym. Na zakończenie swojej wypowiedzi Wójt zaapelował do Rady o wzięcie pod uwagę zapisów ustawowych przytoczonych przez prawnika A.Niwickiego i podjęcie działań zgodnych z prawem.

R.Kacprzak – Przewodniczący RG powinien skupić się na swojej roli, jaką jest prowadzenie obrad, a nie zwracać innym uwagę odnośnie ich wypowiedzi. Każdy ma prawo wypowiedzieć swoje zdanie i sam ponosi za to odpowiedzialność. R.Kacprzak stwierdził ponadto, że istnieją określone procedury, według których ustalany jest budżet i dokonywane w nim zmiany. Na komisjach, które odbyły się przed sesją, każdy miał prawo wnieść swoje uwagi, zastrzeżenia i wnioski. Tymczasem komisje zaproponowane zmiany zaopiniowały pozytywnie i dopiero na sesji okazuje się, że grupa radnych składa cały szereg poprawek, a pozostali – w tym również Wójt - nie mają możliwości, aby wnioski te przeanalizować i ustosunkować się do nich. Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej omawiana była sprawa kolejności wykonywania dróg. Przewodniczący RG akceptował ustalenia Komisji, inni również nie zgłaszali wątpliwości. Komisja rozpatrywała proponowane zmiany budżetowe od strony merytorycznej i uznała je za zasadne. Radny R.Kacprzak, nawiązując do nazwy klubu radnych, stwierdził, że w poczynaniach tej grupy wyraźnie zaznacza się „samorządność”, „gospodarność” jednak nie widać.

Sz.Drzazga – za całkowicie niezrozumiałą uważa sytuację, kiedy to zwoływane są posiedzenia komisji po to, aby zaopiniować propozycje budżetowe Wójta, po czym oddzielnie zbiera się gremium nie będące komisją Rady Gminy tylko większościowym ugrupowaniem Rady i na sesji przedstawia ustalone na swoim zebraniu poprawki. Jeśli taka ma być praktyka, to nie ma sensu zwoływanie posiedzeń komisji, poświęcanie czasu na wypracowywanie opinii i wypłacanie z budżetu gminy radnym diet za udział w tych posiedzeniach, bo i tak na sesji radna Gigier przedstawi to, co na temat propozycji Wójta myśli grupa 9 radnych. W tej sytuacji uczestniczenie w obradach komisji jest stratą czasu. Z drugiej jednak strony nie ma żadnego powodu, aby pozostali radni mieli uznawać „wszystkowiedzę” i nieomylność wspomnianej grupy. Albo więc praca nad propozycjami Wójta będzie odbywać się w merytorycznych komisjach Rady, albo niech 9-osobowa większość dyktuje Wójtowi, co ma robić, ale niech również weźmie całą odpowiedzialność za swoje decyzje i ich konsekwencje. Na zakończenie swojej wypowiedzi Sz.Drzazga wspomniał, że zobowiązany przez Komisję Rewizyjną, dokonał ostatnio przeglądu stanu dróg gminnych i w jego ocenie wypada życzyć każdej, mającej analogiczne problemy drogowe gminie w Polsce, prowadzenia napraw dróg z taką samą intensywnością i z taką dokładnością realizacji jak w gminie Teresin.

A.Gigier – nawiązując do wypowiedzi Wójta przypominała, że kilka lat temu zostały utwardzone drogi, które obecnie wymagają ponownego utwardzenia (ul. Graniczna, część ul. Spacerowej). Wydane na te drogi pieniądze zostały zmarnowane. Dlatego też zaapelowała o powściągliwość w krytykowaniu tego, że zostaną zmarnowane pieniądze, bo dość finansów zostało już zmarnowanych. Trzeba panować nad swoimi wypowiedziami.

A.Bartosik – przesunięcia budżetowe mają na celu wykorzystanie do końca roku pieniędzy, które można rozdysponować. Propozycja, aby najpierw Komisja Rewizyjna sprawdziła zasadność zwiększenia środków może spowodować, że na wydatkowanie tych pieniędzy nie będzie już czasu, gdyż do końca roku zostało go już niewiele. To Wójt bierze odpowiedzialność za wykonanie budżetu, należy więc umożliwić mu działanie. Nie może być tak, że radni za wszelką cenę narzucają swoje decyzje, przerabiają budżet, a Wójt za to bierze odpowiedzialność. A.Bartosik zaapelował o odrzucenie przedstawionych przez radną A.Gigier propozycji i uchwalenie zmian budżetowych przedłożonych przez Wójta, bo konsekwencje tego uporu mogą być takie, że rok się skończy, pieniądze w budżecie zostaną, a prace, które możnaby wykonać nie będą zrealizowane.

T.Pałuba – A.Bartosik apeluje o rozsądek, radny Kacprzak mówi o gospodarności, tymczasem ze środków, które można rozdysponować (400 tys. zł z hali sportowej + 60 tys. zł z budowy strażnicy) aż 200 tys. zł proponuje się przeznaczyć na biurokrację. Przy uchwalaniu budżetu Wójt starał się za wszelką cenę przeforsować zwiększone środki na Urząd Gminy, planując m.in. przyznanie pracownikom podwyżek. T.Pałuba zaznaczył, że nie jest przeciwko podwyższaniu wynagrodzeń tym, którzy dobrze pracują, jednak doświadczenie ubiegłego roku pokazało, że podwyżki dostali tylko niektórzy, a wieloletni pracownicy otrzymali kwoty symboliczne. Gdyby Wójt nie przyznawał tych podwyżek, pieniędzy by wystarczyło. Odnosząc się do propozycji dofinansowania Zakładu Komunalnego radny T.Pałuba przypomniał, iż niecały rok temu odbyła się burzliwa dyskusja nad zwiększeniem stawek opłat za wodę i ścieki. W rezultacie zaakceptowano wysokość stawek zaproponowaną przez Dyrektora GZGK i Wójta. Okazuje się obecnie, iż mimo tych podwyżek pieniędzy w Zakładzie Komunalnym brakuje. Problem z wysypiskiem śmieci nie może być tu wytłumaczeniem. Wydatki planuje się według potencjalnych dochodów, a nie na wyrost. Jeśli wiadomo było, że zmniejsza się liczba dostarczanych na wysypisko śmieci, to należało poszukać oszczędności. Czy Dyrektor GZGK próbował szukać oszczędności? Czy w związku z przewidywanym niedoborem finansowym zmniejszył swoje wynagrodzenie, tak jak musi to robić w takich sytuacjach wielu rolników? Tymczasem Wójt przygotowuje po prostu odpowiednią uchwałę, podpira się prawnikiem i liczy na zwiększenie środków. Kolejną propozycją zawartą w projekcie uchwały jest dofinansowanie OSP. Zdaniem T.Pałuby w budżecie gminy przeznacza się co roku niemałe środki na potrzeby straży pożarnych. Zarząd OSP składa mimo to wniosek o przyznanie dodatkowych środków w wysokości 20 tys. zł, bo potrzebuje pieniędzy na paliwo. Jest to bardzo duża kwota jak na wydatki związane z zakupem paliwa. Ponadto T.Pałuba wyraził pogląd, że należy przeznaczyć pieniądze na te drogi, które zostały rozpoczęte. Zdaniem radnego nie ma również przeszkód, aby drogę Kawęczyn – Mikołajew wyremontować nową metodą tj. powierzchniowym utwardzeniem emulsją z grysem.

R.Kacprzak – jednym z pojawiających się dziś zarzutów jest biurokracja. Wcześniej mówiono o niegospodarności oraz zarzucano Wójtowi, że w gminie nic się nie robi. Tymczasem widać już w terenie realizację poszczególnych inwestycji: budowane są chodniki, drogi, wodociągi. Efekty pracy urzędników i ich zaangażowanie są widoczne. Dowodem na to jest duży stopień zaawansowania prac nad planami zagospodarowania przestrzennego gminy,

czy też wysoka ocena przygotowanego przez Urząd Gminy wniosku o dofinansowanie budowy hali sportowej. Propozycje podane przez radną A.Gigier są zapewne słuszne, nikt nie kwestionuje potrzeby wykonania dróg, o które wnosi grupa radnych, ale trzeba realizować po kolei to, co w budżecie jest zapisane. Nowe zadania mogą być uwzględnione przy następnym budżecie, nad którym prace zostaną rozpoczęte niebawem.

A.Bartosik – jest rzeczą niepojętą, że radny T.Pałuba chciałby dzielić pieniądze pracownikom Urzędu Gminy nie będąc ich szefem. To Wójt ocenia efektywność pracy poszczególnych osób i decyduje, komu przyznać podwyżkę. Minęły czasy, kiedy wszystkim pracownikom należało się równo bez względu na to, jak pracowali. Zwracając się do p.A.Gigier radny Bartosik zgodził się co do twierdzenia, że ulica Graniczna wymaga pilnego remontu, ale przypomniał również, iż była ona wykonywana przez władze poprzedniej kadencji. Naprawa tej ulicy przewidziana jest jeszcze w tym roku ze środków zapisanych w tegorocznym budżecie. Zaaapelował do radnych, aby pozwolili Wójtowi realizować zadania według przyjętej koncepcji. Zgodnie z przepisami prawnymi przytoczonymi przez mecenasa A.Niwickiego, Rada może odrzucić bądź przyjąć propozycje zmian przedstawionych przez Wójta. A.Bartosik zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący RG – udzielił głosu radnym: A.Karwaszewskiej i I.Jandzińskiej, które zgłaszały się jeszcze przed wnioskiem o zakończenie dyskusji.

A.Karwaszewska – na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 29 września br. była rozpatrywana sprawa przebudowy linii energetycznej w Serokach-Parceli. Wójt zapewniał, że na najbliższą sesję proponuje stosowne przesunięcia budżetowe, które pozwolą na zrealizowanie ww. zadania. Według informacji Wójta należało uzupełnić środki do kwoty 66 tys. zł (w budżecie było zaplanowane 30 tys. zł). Czy zwiększenie to zostało uwzględnione w zaproponowanych zmianach budżetowych?

I.Jandzińska – stwierdziła, że nikt nie neguje potrzeby wykonania zadań, o które wnioskuje grupa radnych. Należy jednak wziąć pod uwagę fakt, że realizacja nowych zadań wiąże się przede wszystkim z długą procedurą przygotowawczą m.in. obowiązującymi terminami postępowań przetargowych. Z tego chociażby względu zrealizowanie tych zadań do końca roku nie jest możliwe. Należy więc dokończyć te inwestycje, które zostały rozpoczęte, a nowe pozostawić do uwzględnienia w następnym budżecie.

Wójt – odpowiadając radnej A.Karwaszewskiej wskazał w projekcie zmian zapis dotyczący zwiększenia kwoty na wykonanie przebudowy linii energetycznej o 30 tys. zł.

A.Karwaszewska – zgodnie z kosztorysem na realizację przebudowy potrzebna jest kwota 66 tys. zł, Wójt powinien zaproponować zwiększenie o 36 tys. zł.

Wójt – planuje się, że przebudowa linii energetycznej będzie współfinansowana przez Starostwo Powiatowe i Zakład Energetyczny. Po rozstrzygnięciu przetargu Gmina Teresin zwróci się do ww. instytucji o partycypowanie w kosztach. W razie potrzeby środki będzie można jeszcze uzupełnić. Odnosząc się do wypowiedzi T.Pałuby Wójt zwrócił uwagę, że nie wszystkie prezentowane przez radnego poglądy są zgodne z propozycjami zawartymi we wniosku odczytanym przez p.A.Gigier. Co do kwestii wynagrodzeń w Urzędzie Gminy - T.Pałuba jako członek Komisji Rewizyjnej miał możliwość zbadać ten problem, po czym mógł zgłosić Wójtowi wnioski, wyszczególnić nieprawidłowości i sformułować konkretne zarzuty. Przy uchwalaniu budżetu złożona została deklaracja, że w przypadku, gdy praca

Urzędu Gminy oceniona będzie pozytywnie, Rada zastanowi się nad zwiększeniem środków finansowych. Wójt uznał, że propozycja dofinansowania Urzędu uzyska akceptację, gdyż nie docierały ze strony radnych sygnały o negatywnej ocenie pracy Urzędu, nie zgłaszano zarzutów ani uwag. Radny T.Pałuba formułuje wnioski, które całkowicie roz mijają się z faktami. Przedstawione poprawki natomiast nie są zdaniem Wójta poparte ani weryfikacją prawną, ani też wiedzą merytoryczną.

J.Kalinowski (Z-ca Dyrektora GZGK) – prosił o udzielenie głosu.

Przewodniczący RG – odmówił udzielenia głosu przypominając, iż padł wniosek o zakończenie dyskusji, który należy poddać pod głosowanie.

Przewodniczący RG poddał pod głosowanie wniosek A.Bartosika o zakończenie dyskusji

Wynik głosowania: za – 8 przeciw – 5 wstrzym. – 1

Wniosek uzyskał akceptację Rady - dyskusja została zakończona.

Przewodniczący RG – przedstawiony został pakiet poprawek zgłoszony przez grupę radnych. Podczas przerwy poprawki te należy uporządkować i złożyć na piśmie.

Wójt – zgłosił następujące poprawki do projektu zmian budżetowych:

- wprowadzenie kwoty 52.000 zł tytułem dotacji z FOGR na budowę drogi w Serokach,
- zapisanie 114.000 zł na utwardzenie tłuczniem i wykonanie podbudowy ul. Spacerowej.

Przewodniczący RG – poprosił o złożenie poprawek do zmian budżetowych na piśmie. Ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący RG – wznowił obrady po przerwie, która trwała ok. 1 godziny. Przepraszył za to opóźnienie wszystkie osoby oczekujące na dalszy ciąg obrad tłumacząc, iż należało uporządkować propozycje różnych zmian i odpowiednio je umieścić w budżecie oraz zbilansować. Trwało to długo tym bardziej, że radni nie mogli skorzystać z pomocy Skarbnika Gminy.

R.Kacprzak – Przewodniczący RG tłumaczy, że przerwa wydłużyła się do ponad godziny, bo radni nie mogli skorzystać z pomocy Skarbnika. Czemu w takim razie służyły posiedzenia komisji, w czasie których pracownicy Urzędu, Wójt, Skarbnik byli do pełnej dyspozycji radnych? Jak pozostali radni, którzy nie zapoznali się poprawkami, mają głosować, skoro nie mieli możliwości wypracowania własnego stanowiska?

Wójt – poprosił o udzielenie głosu.

Przewodniczący RG – odmówił Wójtowi udzielenia głosu. Dyskusja została zakończona, teraz odbędzie się głosowanie.

M.Walczak – radni powinni otrzymać kserokopię proponowanych poprawek, by móc nanieść zmiany w swoich materiałach.

Przewodniczący RG – radni będą mogli nanosić poprawki w trakcie przeprowadzania głosowania – każda poprawka będzie czytana i głosowana oddzielnie.

R.Kacprzak – złożył wniosek formalny o przedstawienie przed rozpoczęciem głosowania propozycji poprawek Wójtowi, żeby mógł się do nich ustosunkować.

Sz.Drzazga – poprosił o udzielenie głosu.

Przewodniczący RG – zwrócił uwagę, że radni w głosowaniu sami zadecydowali o zakończeniu dyskusji.

Sz.Drzazga – oświadczył, że nie jest jego zamierzeniem dyskutowanie, tylko niedopuszczenie do naruszenia prawa. Powtórzył za mecenasem A.Niwickim, że prawo do zgłaszania zmian w budżecie gminy ma Wójt. Nie mogą zatem podlegać głosowaniu propozycje, które nie zostały zaakceptowane przez Wójta. Nie ma więc wątpliwości co do tego, że Wójt powinien mieć możliwość ustosunkowania się do tych poprawek. Kwestią wyboru jest, czy zostanie zapoznany z całym blokiem poprawek i przedstawi do nich stanowisko, czy też przed głosowaniem oddzielnie każdej z nich będzie zapytany, czy akceptuje daną zmianę. Sprawniej będzie, jeżeli ogłoszona zostanie 15-minutowa przerwa, w trakcie której Wójt zapozna się z blokiem przygotowanych poprawek, a następnie przedstawi stanowisko do tych propozycji.

Przewodniczący RG – większość z przygotowanych poprawek jest Wójtowi znana. Jeżeli jednak Rada wyrazi zgodę na zarządzenie kolejnej przerwy, Wójtowi zostanie udostępniona lista poprawek, z którą będzie się mógł zapoznać.

Sz.Drzazga – uważa, że pogląd, który wyraził nie podlega głosowaniu. Wynika on z przepisów prawa, zatem Przewodniczący RG może ogłosić przerwę – w trosce o poprawność procedury dokonywania zmian budżetowych - bez poddawania tej propozycji pod głosowanie.

H.Konecki – poparł propozycję Sz.Drzazgi o ogłoszenie przerwy i umożliwienie Wójtowi zapoznania się z przygotowanymi poprawkami.

Przewodniczący RG – zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie, trwającej ok. 40 minut, Przewodniczący RG wznowił obrady i przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Przewodniczący RG – poddał pod głosowanie zgłoszone propozycje poprawek do zmian budżetowych (w głosowaniu wzięło udział 13 radnych obecnych na sali obrad):

- zmniejszenie o 40.000 zł środków na budowę strażnicy OSP

wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

- nie zwiększanie o kwotę 56.000 zł środków na Urząd Gminy

wynik głosowania: za – 9 przeciw – 0 wstrzym. – 4

- nie zwiększanie o 9.000 zł środków dla OSP

wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 1

- nie zwiększanie o 115.000 zł dotacji dla GZGK

wynik głosowania: za – 8 przeciw – 0 wstrzym. – 5

- wprowadzenie do budżetu gminy dodatkowej kwoty 158.000 zł

wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 1

- zwiększenie środków GOSiR o 19.000 zł

wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

- zapisanie kwoty 114.000 zł na zadanie „Położenie tłucznia na ul. Spacerowej”

wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

- zapisanie kwoty 100.000 zł na zadanie „Naprawa drogi w Mikołajewie”

wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 1

- zapisanie kwoty 15.000 zł na zadanie „Wykonanie garbów na ul. Srebrnej i Perłowej”

wynik głosowania: za – 11 przeciw – 0 wstrzym. – 2

- przeznaczenie kwoty 118.000 zł na budowę drogi Seroki – Ludwików

wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

- z „Promocji Gminy” przeznaczyć kwotę 3.500 zł na organizację Dni Kukurydzy

wynik głosowania: za – 9 przeciw – 0 wstrzym. – 4

- przeznaczenie sumy 20.000 zł na zakup hełmów i paliwa dla OSP (ze środków na budowę strażnicy).

wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

- wprowadzenie do budżetu gminy dotacji z TFOGR w wysokości 52.000 zł na drogę w Serokach

wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że wszystkie głosowane poprawki uzyskały wymaganą większość.

Sz.Drzazga – zwrócił się do Wójta z prośbą o poinformowanie zebranych, czy akceptuje zgłoszone i przegłosowane poprawki.

Wójt – oświadczył, że akceptuje przyjęte w głosowaniu poprawki i wyraził nadzieję, że zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas przerwy w obradach, radni w najbliższym czasie zajmą się sprawą zasadności zwiększenia środków finansowych dla Urzędu Gminy oraz przyznania dotacji dla Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej. Wójt dodał, że podczas poprzedniej przerwy zarówno Skarbnik Gminy jak i Wójt wyrażali gotowość do współpracy przy dyskutowaniu poprawek. Do współpracy tej nie doszło z przyczyn niezależnych od Wójta.

R.Kacprzak – powiedział, że Przewodniczący RG powinien w przyszłości korzystać z możliwości i przysługujących mu uprawnień i organizować przed sesjami spotkania robocze z udziałem wszystkich kompetentnych pracowników Urzędu, którzy będą mogli udzielać wyczerpujących wyjaśnień. Na tych spotkaniach można byłoby omówić i przedyskutować wszystkie sporne kwestie. Uniknęłoby się wtedy takich sytuacji, jak dziś, kiedy to zostało zmarnowane blisko 3 godziny.

Przewodniczący RG przystąpił do przeprowadzenia głosowania treści uchwały. W pierwszej kolejności pod głosowanie poddane zostały zmiany w treści uchwały, konieczne do wprowadzenia z uwagi na przyjęte wcześniej poprawki:

- zmiana treści § 2, który otrzyma brzmienie „Plan dotacji dla zakładu budżetowego po zmianach stanowi załącznik Nr 3”

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

- wprowadzenie dodatkowego § 4 o treści „Ustala deficyt budżetu po zmianach zgodnie z załącznikiem Nr 5”

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Następnie **Przewodniczący RG** odczytał treść uchwały z uwzględnieniem przyjętych zmian i poddał ją pod głosowanie

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 5 - Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Topolowa i Teresin Gaj, gmina Teresin

Wójt – poprosił o zreferowanie projektów uchwał dotyczących przystąpienia do sporządzenia planu Marię Ryczer i Patrycję Harasińską – pracownice zespołu urbanistyczno-architektonicznego w Urzędzie Gminy.

M.Ryczer – projekty uchwał ujęte w pkt. 5 – 11 porządku obrad dotyczą przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin dla części obrębów: Topołowa, Teresin Gaj, Paprotnia, Stare Paski, Nowe Gnatowice. „Wieloletni program sporządzania planów miejscowych Gminy Teresin” przedstawiony Radzie Gminy w dniu 8 kwietnia 2004 r. zakłada przystąpienie do sporządzania planów miejscowych w pierwszej kolejności dla obrębów Teresin Gaj, Paprotnia i Granice. Kolejność ta jest wynikiem dokonanej analizy wniosków, które wpływały przez ostatnie dwa lata do Wójta Gminy i nie zostały dotychczas objęte uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Wnioski te zostały zbadane pod kątem spójności ze studium. Dokonano również analiz dotyczących zasadności przystąpienia do sporządzania planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. M.Ryczer omówiła szczegółowo przebieg granic obszarów planowanego przystąpienia do sporządzenia mpzp. Poinformowała, że planowane zmiany przeznaczenia terenów dotyczą celów innych niż rolnicze. Rada Gminy podejmując przedstawione projekty uchwał rozpocznie procedurę opracowania sześciu nowych planów miejscowych Gminy Teresin.

P.Harasińska – jedna z przedstawionych dziś projektów uchwał dotyczy zmiany podjętej w dniu 22 października 2003 r. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin. Uchwała ta dotyczy terenów związanych ze znajdującymi się na terenie gminy szkołami, obiektami im towarzyszącymi, stacjami uzdatniania wody, studnią głębinową i oczyszczalnią ścieków. Zgodnie z procedurą sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego projekt planu uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia i został wyłożony wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 1 do 24 września 2004 r., zaś w dniu 15 września odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Podczas dyskusji Dyrektor Szkoły Podstawowej w Paprotni zgłosił swoje wątpliwości dotyczące prawidłowości określenia granic obszaru objętego przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego. W uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu, na załączniku graficznym nr 8 określone zostały granice terenu objętego przystąpieniem tylko dla działki nr 47/2. W rzeczywistości do terenów szkoły należy również niezabudowana działka nr 47/1. W celu uwzględnienia uwagi wniesionej przez Dyrektora Szkoły konieczne jest dokonanie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp z dnia 22 października 2003 r. polegającej na rozszerzeniu obszaru objętego przystąpieniem o teren działki nr 47/1. Omówiony plan ma największy stopień zaawansowania spośród omawianych siedmiu planów. Do każdego jest opracowywana prognoza oddziaływania na środowisko oraz prognoza skutków finansowych. P.Harasińska omówiła stopień zaawansowania każdego z przedstawionych planów.

H.Konecki – przedstawił opinię Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej, która pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin.

T.Szymańczak – kiedy cała gmina będzie miała ważny plan zagospodarowania przestrzennego? Jest to istotne na przykład dla rolników chcących skorzystać z funduszy unijnych lub tych, którzy chcą sadzić las, czy rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej.

B.Piekutowska – prace nad planem zależą przede wszystkim od środków finansowych przeznaczonych w budżecie na zagospodarowanie przestrzenne. Jeżeli będą przyznawane wystarczające środki, przed końcem kadencji podjęta zostanie ostatnia uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu przestrzennego. Procedura stworzenia planu jest skomplikowana i długotrwała. Poszczególnych etapów obowiązujących podczas opracowywania planu nie da się przyspieszyć.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Topołowa i Teresin Gaj, gmina Teresin została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 6 - **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Teresin Gaj, gmina Teresin**

Projekt uchwały został omówiony w pkt. 5.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Teresin Gaj, gmina Teresin została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 7 - **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia i Teresin Gaj, gmina Teresin**

Projekt uchwały został omówiony w pkt. 5.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia i Teresin Gaj, gmina Teresin została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 8 - **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia i Teresin Gaj, gmina Teresin**

Projekt uchwały został omówiony w pkt. 5.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia i Teresin Gaj, gmina Teresin została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 9 - **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/67/03 Rady Gminy Teresin z dnia 22 października 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin**

Projekt uchwały został omówiony w pkt. 5.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę Nr X/67/03 Rady Gminy Teresin z dnia 22 października 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Teresin została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 10 - **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia, Topołowa, Stare Paski oraz Nowe Gnatowice, gmina Teresin**

Projekt uchwały został omówiony w pkt. 5.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Paprotnia, Topołowa, Stare Paski oraz Nowe Gnatowice,, gmina Teresin została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 11 - **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Paprotnia, gmina Teresin**

Projekt uchwały został omówiony w pkt. 5.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 13 (jednogłośnie)

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Paprotnia, gmina Teresin została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 12 - **Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy**

Przewodniczący RG – poinformował, że wspólnie z Przewodniczącym Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa K.Piskorzem odbył spotkanie z Panem Włodzimierzem Dorobą – Kierownikiem Posterunku Policji w Teresinie. Spotkanie dotyczyło działań mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa na terenie gminy. Poczynione zostały ustalenia o wzmożeniu czujności szczególnie na ulicach XX-lecia i Szymanowskiej, a także o zwiększeniu patroli policyjnych w okolicy dyskoteki Kobako oraz w dniach organizowania zabaw w Gnatowicach Nowych. Przewodniczący RG poinformował ponadto o uczestnictwie w obchodach VI Dni Kukurydzy, które odbyły się w Skrzelewie w dniu 3 października br. Kilka dni przed sesją odbyło się spotkanie Wójta i Zastępcy Wójta z radnymi, na którym omawiano sprawy związane z procedurą i etapami opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Ad. pkt 13 - **Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy**

Wójt – przekazał zebrany następujące informacje:

- nawiązując do poruszonej przez Przewodniczącego RG sprawy bezpieczeństwa poinformował, że opracowany został plan intensyfikacji działań Policji w celu poprawy bezpieczeństwa na terenie gminy. Wiąże się on z operacyjnymi działaniami Komisariatu Policji w Teresinie wspartymi przez oddziały prewencji Komendy Głównej Policji. W najbliższym czasie powstanie harmonogram wzmożonych działań planowanych w szczególności w newralgicznych punktach gminy.

- zgodnie z decyzją Rady Gminy podjętą kilka miesięcy temu, podpisana została umowa w sprawie sprzedaży działki gminnej firmie Greiner Packaging.

- w związku z tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała sposób finansowania budowy strażnicy OSP, rozważana jest obecnie koncepcja, aby OSP część działki przekazała

na rzecz gminy, wówczas będzie można dofinansować budowę z budżetu gminy. Koncepcja została przedstawiona na komisjach, które odbywały się przed sesją i została wstępnie zaakceptowana. Planuje się wybudowanie strażnicy w przyszłym roku, natomiast finansowanie rozłożone zostałoby na okres 2 lat.

- uruchomione zostało boisko na terenie GOSiR. Płyta stadionu jest uporządkowana, odbywają się już rozgrywki meczów. Odwodnienie do studni zbiorczej będzie wykonane do końca tego roku.

- z coraz lepszym skutkiem odbywa się na terenie gminy segregacja odpadów. Posegregowane odpady odbierane są od mieszkańców w wyznaczone dni.

- 6 października odbyło się spotkanie radnych i Wójta, które dotyczyło terenów inwestycyjnych sąsiedniej gminy – Kampinos (Gnatowice Stare). Problemem dla inwestora jest brak dojazdu do tych terenów, który mógłby odbywać się przez grunty należące do gminy Teresin. W najbliższym czasie prowadzone będą rozmowy w sprawie rozwiązania problemu infrastruktury drogowej na powyższym terenie.

- w gminie Teresin podjęta została inicjatywa zorganizowania referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy. W ocenie Wójta stawiane przez grupę inicjatywną zarzuty są nieuzasadnione, a rozpowszechniane przez te osoby informacje zawierają wiele nieścisłości i nieprawdziwych stwierdzeń.

Wójt odniósł się kolejno do każdego z postawionych mu zarzutów:

„Nieprzestrzeganie prawa podczas wykonywania obowiązków Wójta w szczególności dotyczących procedur i postępowania administracyjnego” – zarzut nie poparty stwierdzeniem naruszenia prawa ze strony instytucji nadzorujących działania Wójta i Urzędu Gminy. Przeprowadzone w przeciągu ostatnich dwóch lat kontrole Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Najwyższej Izby Kontroli nie wykazały tego typu uchybień. Również żadna ze skarg rozpatrywanych przez Radę Gminy nie przerodziła się w konkretny postawiony Wójtowi zarzut.

„Niegospodarność mieniem gminy – brak zabezpieczenia budynku szkoły podstawowej w Teresinie” – budynek szkoły jest zabezpieczony od sierpnia: ogrodzenie naprawiono, zabezpieczono wejście do szkoły, a sprzęt, który pozostał w budynku przeniesiono do pomieszczeń GOSiR. Budynek jest dozorowany przez stróża.

„- rozłożenie w czasie budowy hali sportowej w Teresinie” – budowa hali nie była celowo odkładana. Nie sposób wybudować takiego obiektu bez środków finansowych (w budżecie nie było wystarczającej ilości pieniędzy na realizację tej inwestycji). Po otrzymaniu dofinansowania z funduszy ZPORR hala zostanie wybudowana w przeciągu 1,5 roku.

„Nieuzasadnione zaniechanie lub opóźnianie procesów inwestycyjnych – do września 2004 r. wykonano tylko 9 % zaplanowanych w budżecie inwestycji” – jest to argument potwierdzający całkowite niezrozumienie tego, co się pisze. Informacja pochodzi zapewne z danych ujętych w sprawozdaniu z wykonania budżetu za I półrocze, które dotyczyły stanu na dzień 31 czerwca 2004 r. Do września zaawansowanie wykonanych inwestycji było już kilkakrotnie większe.

„Niegospodarne składowanie odpadów na wysypisku śmieci w Topolowej” – jest to kolejny nieprawdziwy, niczym nieuzasadniony zarzut.

„Nadużywanie wolności słowa przez podawanie do publicznej wiadomości nieprawdziwych informacji” oraz zarzut uniemożliwiania publikowania w informatorze gminnym – jest to również zarzut mijający się z prawdą. Nie ma żadnych utrudnień, jeśli ktoś zgłasza chęć zaprezentowania swojego poglądu na łamach gazety. Takich chętnych jednak nie ma wielu, choć gazeta mogłaby być dobrym polem do prowadzenia merytorycznej dyskusji.

Wójt wspomniał, że jego stanowisko wobec postawionych zarzutów miało być zaprezentowane na antenie radia „Fama”. Jednak niemożność porozumienia z redaktorem naczelnym radia co do formy wystąpienia (Wójt zabiegał o audycję prowadzoną „na żywo”), a także czasu (nieograniczonego do 7 minut) spowodowała, że do nagrania nie doszło.

Ad. pkt 14 - Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy z dnia 7 września 2004 r.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu i przyjęli go głosami:

za – 11

przeciw – 0

wstrzym. – 1

Ad. pkt 15 - Interpelacje i zapytania

A.Bartosik – podziękował Panu Tadeuszowi Szymańczakowi za zaproszenie na obchody Dni Kukurydzy i poinformował tych, którzy nie mogli uczestniczyć w uroczystościach o odznaczeniu, jakie otrzymał Ryszard Kacprzak od Ministra Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Radny A.Bartosik nadmienił jednocześnie, iż jego zdziwienie wzbudził fakt, że legitymacja wystawiona została w roku 2002 i podpisana była przez ówczesnego ministra J.Kalinowskiego. Być może T.Szymańczak potrafi wytłumaczyć, jak to się stało, że odznaczenie było przetrzymane przez kogoś aż 2 lata?

T.Szymańczak – z inicjatywą przyznania odznaczeń występował Ośrodek Doradztwa Rolniczego, dlatego też pytanie to należy kierować do ODR.

A.Gigier – w dniu 7 października br. p.J.Szaciłowska Wąchocka, która prowadzi Zakład Opieki Zdrowotnej w Szymanowie, zwróciła się do Rady Gminy z prośbą o umożliwienie wykupu budynku gminnego, zajmowanego przez NZOZ. A.Gigier poinformowała zebranych, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej omawiana była sprawa konieczności pilnego remontu budynku zajmowanego przez NZOZ „Termed”. Pociągnęłyby to za sobą duże koszty. Być może warto więc zastanowić się nad zbyciem tego budynku zgodnie z wnioskiem p.J.Wąchockiej.

M.Walczak – poprosił o podanie terminu przebudowy linii energetycznej w Serokach, zasygnalizował konieczność naprawy dróg w Serokach i Lisicach oraz naprawy przepustu melioracyjnego w Ludwikowie, który został uszkodzony podczas budowy drogi.

Wójt – rozstrzygnięty został przetarg na wykonanie napraw asfaltu, w przyszłym tygodniu rozpoczną się prace. Na dzisiejszej sesji zostały zwiększone środki na przebudowę linii energetycznej. W najbliższych dniach rozpoczęta będzie procedura przetargowa. Przebudowa zostanie wykonana do końca tego roku.

M.Walczak – nawiązując do podanych dziś informacji dotyczących zwiększenia bezpieczeństwa w gminie, zgłosił potrzebę objęcia zwiększonymi patrolami terenów stacji kolejowych. Być może należy porozumieć się w tej sprawie również z PKP.

Przewodniczący RG – spotkanie z Kierownikiem Posterunku Policji W.Dorobą zakończyło się obustronnymi deklaracjami o kontynuowaniu takich rozmów. Podczas pierwszego spotkania poczyniono jedynie ustalenia wstępne.

A.Gigier – zgłosiła konieczność zobowiązania właścicieli działki k. cmentarza w Paprotni do jej uprzątnięcia. Działka jest bardzo zarośnięta i stanowi niezbyt dobrą wizytówkę gminy. Sprawa jest tym bardziej pilna, że zbliża się Święto Zmarłych.

K.Piskorz – czy Kawęcka Kolonia ma szanse na podłączenie w tym roku do wodociągu?

Wójt – zakres przetargu jest ściśle określony. Na pewno będzie wykonane to, co zostało objęte przetargiem. Wójt powiedział, że nie pamięta, czy Kawęcka Kolonia jest włączona do zakresu prac na ten rok. Jeżeli nie – będzie ujęta w przetargu wiosennym, którym planuje się zakończyć wodociągowanie całej gminy.

M.Walczak – do kogo należy zgłosić potrzebę wycięcia suchego drzewa, rosnącego przy drodze?

Wójt – wnioski o wycięcie drzew należy kierować do Wójta. Podlegają one zaopiniowaniu przez referat gospodarki mieniem. Po stwierdzeniu zasadności usunięcia drzewa wydawana jest decyzja i kierowana do właściciela, na którego terenie znajduje się dane drzewo i to on dokonuje wycięcia tego drzewa.

A.Gigier – kiedy zostanie zakończone oznakowanie ulic i miejscowości? Pieniądze na ten cel zostały w budżecie przeznaczone.

A.Bartosik – część tablic z oznakowaniem ulic, które niedawno zostały założone w Teresinie, zostały skradzione, niektóre są uszkodzone. Fakt ten został zgłoszony na Komisariacie Policji.

Wójt – pieniądze przeznaczone na oznakowanie ulic zostały już w całości wykorzystane. Ze środków tych finansowane było również ustawianie znaków drogowych. Potrzeby finansowe w tym zakresie są znacznie większe, niż kwota, która była zapisana w budżecie. Odpowiednie środki finansowe na oznakowanie ulic i miejscowości zostaną zaproponowane w projekcie budżetu na rok 2005.

T.Szymańczak – przekazał informację o przebiegu tegorocznych obchodów VI Dni Kukurydzy, które odbyły się w Skrzelewie w dniu 3 października. Podziękował uczestnikom uroczystości oraz sponsorom, a także wszystkim, którzy włączyli się w organizację tego święta. Wyraził zadowolenie z podjętej na dzisiejszej sesji decyzji o przeznaczeniu kwoty 3.500 zł na Dni Kukurydzy, kierując jednocześnie do Wójta pytanie, czy zrealizowane zostaną pozostałe zobowiązania Wójta, będącego jednym ze współorganizatorów uroczystości. T.Szymańczak poprosił również o odpowiedź na pytanie, czy prawdą jest, że nie zostały wypłacone nagrody za zawody sportowo – strażackie (I miejsce – Szymanów, II miejsce – Skrzelew). Ponadto poruszył następujące problemy:

- dlaczego zmusza się mieszkańców chcących segregować odpady do kupowania trzech różnych worków, skoro ktoś być może potrzebuje worki na jeden tylko rodzaj odpadów?
- konieczne jest uregulowanie sprawy nielegalnego handlu na terenie gminy, przede wszystkim przed Bazyliką. Jest to nieuczciwa konkurencja dla podmiotów gospodarczych działających w naszej gminie.
- przekazywane do „Teresińskiego Informatora Samorządowego” artykuły są cenzurowane, nie warto więc starać się o zamieszczenie w tej gazecie informacji. Poza tym osoba odpowiedzialna za ten miesięcznik zwróciła się o dostarczenie gotowego artykułu na temat obchodów Dni Kukurydzy, a przecież powinna sama zadbać o zebranie informacji o wydarzeniach mających miejsce na terenie gminy, zrobić zdjęcia itd., gdyż otrzymuje za to stosowne wynagrodzenie.

Wójt – odpowiedział na poruszone przez T.Szymańczaka kwestie:

- handel uliczny może odbywać się tylko w miejscach do tego przeznaczonych lub też na terenie, którego właściciel wyraża na to zgodę. W Teresinie jest wyznaczone miejsce do handlu, jednak jeśli handlujący ustawiają się na prywatnych posesjach za zgodą ich właścicieli, wówczas nie ma możliwości interwencji. Fakt odbywania się handlu w miejscu niestosownym najlepiej zgłaszać na Policję, która ustali właściciela i sprawdzi, czy wyraził on na to zgodę.
- nie ma konieczności kupowania całego kompletu worków do segregowanych odpadów. Firma odbierze śmieci także wówczas, gdy będą one pakowane w workach innych niż te, które są przez nią rozprowadzane. Wystarczy obok własnych opakowań ustawić jeden „firmowy” worek dla oznaczenia rodzaju przygotowanych do zabrania odpadów.
- decyzja o nagrodach dla strażaków zapadła w dniu, w którym odbywały się zawody. Deklaracja ze strony Wójta rzeczywiście została złożona, jednak to organizator zawodów powinien dopilnować, aby sprawa nagród została załatwiona.
- materiały przekazywane do „Teresińskiego Informatora Samorządowego” nie są cenzurowane. Nie zdarzyła się sytuacja (poza jednym, wyjaśnianym już kiedyś przypadkiem), aby dostarczona do redakcji gazety informacja, czy opinia krytyczna, nie została

opublikowana. Osoby odpowiedzialne za treść i formę informatora muszą trzymać się obowiązujących przepisów i procedur, a także mieć na uwadze rolę, jaką ma spełniać gazeta gminna.

- odnośnie zobowiązań w związku z organizacją Dni Kukurydzy Wójt oświadczył, że nie miał do tej pory prawa do ich podejmowania, gdyż nie było w budżecie na to środków. Jedynym zobowiązaniem była prywatna deklaracja Wójta o pokryciu kosztów wręczanej na uroczystości nagrody. Faktury, które zostaną dostarczone, będą pokryte w granicach środków przeznaczonych na dzisiejszej sesji przez Radę Gminy.

R.Kacprzak – nawiązując do wypowiedzi p.T.Szymańczaka powiedział, że firma prowadząca selektywną zbiórkę odpadów nie stwarza żadnych problemów, jeśli śmieci popakowane są w inne worki lub powiązane w paczki. Powinna się być może zastanowić nad zmianą worków na siatkowe, w których byłoby widać, jaki rodzaj odpadów zawierają. Firma przyjmuje wszelkie uwagi i sugestie, które mogłyby udogodnić i usprawnić odbiór posegregowanych odpadów.

J.Włodarczyk (sołtys – Izbiska) – zgłosił potrzebę leszowania drogi w Izbiskach oraz poruszył kwestię oświetlenia sołectwa i oznakowania skrzyżowania.

Wójt – jeśli w Izbiskach nie ma słupów oświetleniowych, to w tym roku modernizacja oświetlenia wsi tej nie obejmie. Wniosek będzie uwzględniony w następnym budżecie. Pismo o oznakowanie skrzyżowania zostało przekazane do Powiatu, który jednak odmówił postawienia tam lustra nie znajdując do tego żadnego uzasadnienia. Leszowanie drogi zostanie wykonane ze środków, które zostały przesunięte na dzisiejszej sesji.

J.Mitrowski (sołtys – Paprotnia) – zgłosił następujące problemy:

- potrzeba leszowania dróg w Paprotni (ulice: Wesoła, Daleka, Poziomkowa, Klonowa) oraz utwardzenia tłuczniem ul. Parkingowej,

- ustawienie tablicy sołectkowej na ul. Kolbego,

- czy na ul. Kolbego (po prawej stronie jadąc w kier. ul. Sochaczewskiej) będzie wykonywany chodnik i zatoczki parkingowe?

Wójt – zakres przetargu na budowę chodnika na ul. Kolbego dotyczy odcinka od przejazdu kolejowego do Domu Parafialnego oraz od Furty Klasztornej do ul. Spacerowej. Część ulicy pomiędzy wymienionymi odcinkami nie będzie w tym roku wykonywana, ponieważ Klasztor wycofał się z planów modernizacji ogroduzenia i parkingu przed Bazyliką. Za środki zapisane na dzisiejszej sesji na naprawy dróg będzie wykonywane leszowanie, jednak nie uda się zaspokoić wszystkich potrzeb w tym zakresie, bo pieniędzy tych wystarczy na zakup ok. 80 wywrotek leszu.

Przewodniczący RG – podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął XI sesję Rady Gminy.

*/-/ mgr Tadeusz Olechowski
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:
D.Dorodzińska