

## **PROTOKÓŁ z X sesji Rady Gminy**

**w dniu 7 września 2004 r.**

*Lista obecności w załączeniu.*

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej Ośrodka Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego Kasy Rolniczych Ubezpieczeń Społecznych w Teresinie
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia p.n. Hala sportowa przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Teresinie ze środków Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jerzego Strzałby
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.
8. Przedstawienie informacji o wykonaniu budżetu gminy Teresin za I półrocze 2004 r.
9. Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy
10. Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy
11. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy z dnia 21 lipca 2004 r.
12. Interpelacje i zapytania
13. Wolne wnioski
14. Zakończenie obrad

*Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Olechowski.*

### **Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad Przyjęcie porządku dziennego**

**Przewodniczący RG** - otworzył obrady X sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził istniejące quorum (obecnych – 11 radnych). Następnie odczytał porządek obrad i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków.

Radni nie zgłosili uwag.

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie porządek obrad.

Wynik głosowania:                    za – 11 (jednogłośnie)

**Ad. pkt 3** - **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej Ośrodka Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego Kasy Rolniczych Ubezpieczeń Społecznych w Teresinie**

**Wójt** – przygotowany projekt uchwały jest spełnieniem wymogu ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Zgodnie z tą ustawą powołana została i funkcjonuje Rada Społeczna Ośrodka Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego Kasy Rolniczych Ubezpieczeń Społecznych, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciel gminy. Głównym zadaniem Rady jest opiniowanie działalności OSR KRUS w Teresinie.

**Przewodniczący RG** – poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**K.Piskorz** - zgłosił kandydaturę *Mirosława Walczaka* i dodał, że radny M.Walczak, jako osoba związana z rolnictwem będzie odpowiednim przedstawicielem gminy w Radzie Społecznej.

**M.Walczak** – nie wyraził zgody na kandydowanie.

**K.Piskorz** – zgłosił kandydaturę *Tadeusza Olechowskiego*.

**T.Olechowski** – wyraził zgodę.

**R.Śliwiński** – zaproponował na kandydata *Tadeusza Korysia*.

**T.Koryś** – nie wyraził zgody na kandydowanie.

**Przewodniczący RG** – poinformował, że do Rady Społecznej OSR KRUS zgłoszona została kandydatura Tadeusza Olechowskiego. O przeprowadzenie głosowania Przewodniczący RG poprosił K.Piskorza – Wiceprzewodniczącego RG.

**Wiceprzewodniczący RG K.Piskorz** - poddał pod głosowanie kandydaturę Tadeusza Olechowskiego na przedstawiciela gminy Teresin do Rady Społecznej OSR KRUS w Teresinie

Wynik głosowania:                    za – 7                    przeciw – 0                    wstrzym. - 4

**Wiceprzewodniczący RG K.Piskorz stwierdził, że Pan Tadeusz Olechowski został wybrany na przedstawiciela gminy Teresin do Rady Społecznej Ośrodka Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego Kasy Rolniczych Ubezpieczeń Społecznych w Teresinie**

**Ad. pkt 4** - **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. Hala sportowa przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Teresinie ze środków Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu**

**Wójt** – zgodnie z przyjętą koncepcją finansowania budowy hali sportowej w Teresinie jednym ze źródeł finansowania tej inwestycji są środki z Totalizatora Sportowego.

Funduszami tymi zarządza Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu, z którym podpisana zostanie umowa na dofinansowanie ww. przedsięwzięcia w kwocie ok. 400.000 zł. Konieczne jest zatem, aby Rada Gminy wyraziła zgodę na zawarcie takiej umowy, a także aby określiła sposób zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków pochodzących z dofinansowania.

**Przewodniczący RG** – poinformował o pozytywnej opinii Komisji Finansów i Budżetu Gminy do projektu uchwały.

**M.Matela** – przedstawiła pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag.*

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:                za – 11                przeciw – 0                wstrzym. – 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dofinansowanie przedsięwzięcia pn. Hala sportowa przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Teresinie ze środków Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu została przez Radę Gminy podjęta.**

#### **Ad. pkt 5        -        Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jerzego Strzałby**

**Przewodniczący RG** – poinformował, że w dniu 9 sierpnia br. do Biura Rady Gminy wpłynęło pismo od Wojewody Mazowieckiego przesyłające do rozpatrzenia Radzie Gminy złożoną przez Pana Jerzego Strzałbę skargę na Wójta Gminy Teresin w sprawie kadrowej dotyczącej pracownika Urzędu Gminy. Przewodniczący RG odczytał ww. pismo, a także treść samej skargi, w której skarżący zarzuca Wójtowi brak podjęcia działań w stosunku do pracownicy Urzędu Gminy, która podrobiła na dokumentach podpis p.Jerzego Strzałby. Przewodniczący RG poinformował, że wspólnie z radcą prawnym opracował projekt uchwały, który przekazano radnym wraz z innymi materiałami na sesję. Skarga J.Strzałby była rozpatrywana przez Komisję Administracji i Przestrzegania Prawa. O przedstawienie wyników posiedzenia Przewodniczący RG poprosił K.Piskorza – przewodniczącego Komisji.

**K.Piskorz** – poinformował, że Komisja Administracji i Przestrzegania Prawa na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia br. zasugerowała Wójtowi skierowanie sprawy J.Strzałby do rozpatrzenia przez komisję dyscyplinarną.

**Przewodniczący RG** – odnosząc się do opinii Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa wyraził zdanie, że Komisja zasugerowała Wójtowi sposób załatwienia sprawy pomijając przy tym Radę Gminy, która jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta. W kompetencji Rady jest podjęcie – po rozpatrzeniu skargi - stosownej uchwały wraz z zaleceniami dla Wójta co do rozpoczęcia określonych działań w sprawie. Przedstawiony radnym projekt uchwały uwzględnia zastosowanie takiej właśnie procedury.

**Wójt** – zaznaczył, iż p.Jerzy Strzałba nie wystąpił wcześniej do Urzędu Gminy z żadnym oficjalnym pismem, które by kierkowało jego oczekiwania wobec Wójta w opisanej w skardze sprawie. Złożył w Urzędzie jedynie pismo informujące o wyroku sądu oraz przedstawiające własne stanowisko do zaistniałej kilka lat temu sytuacji. Tak więc do momentu pojawienia się pisma od Wojewody Mazowieckiego nie było podstaw do tego aby uznać, że istnieje nagła potrzeba działania w tej sprawie. Zdaniem prawników obsługujących Urząd Gminy sprawa, której dotyczy skarga nie jest jednoznaczna. Artykuł powołany przez Wojewodę dotyczy bowiem postępowań wiążących się bezpośrednio z naruszeniami pracowniczymi, a sprawa opisana w skardze dotyczy konsekwencji procesu prowadzonego z pozwu prywatnego. Stąd też wątpliwość, czy działania ze strony Wójta, których oczekuje J.Strzałba powinny być w ogóle podejmowane. Z drugiej strony nie ma zdaniem Wójta żadnego uzasadnienia do zarzucania opieszałości w działaniach Wójta, ponieważ w sprawach dotyczących odpowiedzialności porządkowej i dyscyplinarnej pracowników mianowanych obowiązuje określona procedura, której pominąć nie można. Przełożony pracownika mianowanego ma prawo do wymierzenia mu kary porządkowej upomnienia wyłącznie za przewinienia mniejszej wagi. Wydaje się, że kara ta nie byłaby jednak adekwatna do czynu, o którym mowa w rozpatrywanej skardze. Pozostaje więc w tym wypadku zastosowanie procedury polegającej na skierowaniu sprawy do zbadania i rozstrzygnięcia przez komisję dyscyplinarną powołaną do orzekania w sprawach dyscyplinarnych dotyczących pracowników samorządowych mianowanych. Postępowanie takie powinno być wszczęte w terminie miesiąca od dnia uzyskania wiadomości o popełnieniu czynu uzasadniającego odpowiedzialność dyscyplinarną. Termin ten został dotrzymany – sprawę skierowano do rzecznika dyscyplinarnego, który przeprowadzi postępowanie wyjaśniające oraz ustali zasadność wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Odnosząc się do postawionego w skardze zarzutu dotyczącego sfalszowanej umowy Wójt wytłumaczył, iż przekonany, że umowa taka jest nieważna z mocy prawa, nie widział potrzeby ani konieczności podejmowania jakichkolwiek działań zmierzających do jej anulowania. Kończąc swoją wypowiedź Wójt oznajmił, że wobec poczynionych wspomnianych działań, zarzuty opieszałości czy beczynności postawione w skardze są w całości bezzasadne.

**R.Kacprzak** – pracownik, którego dotyczy skarga jest pracownikiem mianowanym, a wobec tego Wójt nie ma możliwości sam wymierzyć kary. Z drugiej strony sprawa nie dotyczy fałszowania dokumentów służbowych tylko prywatnych. Dlatego jest oczywiste, że skarga jest w zupełności niezasadna. Sprawa zgodnie z sugestią Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa, została przekazana do rozpatrzenia komisji dyscyplinarnej, a w porządku obrad dzisiejszej sesji w ogóle nie powinna była się znaleźć.

**K.Piskorz** – członkowie Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa, na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2004 r. uznali za zasadne skierowanie sprawy do komisji dyscyplinarnej, ponieważ Wójt miał wtedy jeszcze kilka dni czasu, aby zmieścić się w obowiązującym do załatwienia sprawy terminie. Komisja dyscyplinarna po przeprowadzeniu postępowania wyda ostateczne orzeczenie. Ponieważ jednak skarga została przesłana przez Wojewodę, Rada Gminy musi ją rozpatrzyć i powinna się do niej ustosunkować: określić jej zasadność lub bezzasadność.

**I.Jandzińska** – Wojewoda żąda informacji o sposobie załatwienia sprawy, a nie o tym, czy Rada uznała skargę za zasadną lub też niezasadną. Sposobem załatwienia sprawy jest jej przekazanie do komisji dyscyplinarnej. Zdaniem I.Jandzińskiej podejmowanie uchwały Rady Gminy w tej sprawie jest zbędne.

**R.Kacprzak** – zgodził się ze zdaniem radnej I.Jandzińskiej.

**Sz.Drzazga** – wiadomo, że Wójt nie miał możliwości prawnych wyciągnięcia konsekwencji służbowych w stosunku do pracownicy, która złamała prawo. Podjął zatem absolutnie prawidłowe działania polegające na przekazaniu sprawy do zbadania i rozstrzygnięcia przez komisję dyscyplinarną. Jest to jedyny możliwy tryb, który Wójt mógł zastosować. Radny Sz.Drzazga zgłosił wniosek o uznanie przedmiotowej skargi za niezasadną.

**Przewodniczący RG** – poprosił o sformułowanie treści wniosku na piśmie i uzgodnienie go z radcą prawnym. W tym celu zarządził 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący RG** poprosił radnego Sz.Drzazgę o odczytanie treści wniosku.

**Sz.Drzazga** – odczytał wniosek o zmianę treści § 1 projektu uchwały proponując następujące brzmienie:

*„Rada uznaje skargę Pana Jerzego Strzałby za załatwioną poprzez skierowanie jej, zgodnie z wnioskiem Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa, do rozpatrzenia przez komisję dyscyplinarną”.*

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie wniosek radnego Sz.Drzazgi.

Wynik głosowania:            za – 10            przeciw – 0            wstrzym. – 1

Następnie **Przewodniczący RG** odczytał i poddał pod głosowanie treść uchwały uwzględniając przyjętą zmianę.

Wynik głosowania:            za – 10            przeciw – 0            wstrzym. – 1

**Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi została przez Radę Gminy podjęta.**

#### **Ad. pkt 6        -        Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki**

**Wójt** – pożyczka, o której mowa w uchwale związana jest z realizacją przedsięwzięcia polegającego na wymianie stolarki okiennej i drzwiowej w budynku Szkoły Podstawowej w Paprotni. Podobne prace zostały wykonane w okresie wakacyjnym w większości szkół. Dla szkoły w Paprotni zastosowano nieco inną procedurę licząc na dodatkowe środki z Banku Światowego. W wyniku zorganizowanego przetargu, którego termin zapewniał wykonanie prac w okresie wakacyjnym, nie wyłoniono wykonawcy, w związku z tym procedurę przetargową powtórzono. W rezultacie przetarg został rozstrzygnięty, jednak okazało się, iż zaplanowane w budżecie środki są niewystarczające. Podjęto zatem starania zwiększenia kwoty pożyczki o brakującą sumę (z 46.000 zł do 52.000 zł). Wojewódzki Fundusz Ochrony

Środowiska i Gospodarki Wodnej, w którym zaciągnięta zostanie pożyczka, obiecał jej udzielenie we wskazanej kwocie. Do dopełnienia formalności niezbędna jest jeszcze zgoda Rady Gminy, stąd też przedstawiono na dzisiejszej sesji propozycję zmiany uchwały podjętej w marcu 2004 r. polegającą na zwiększeniu kwoty pożyczki z 46.000 zł do 52.000 zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy T.Olechowski poinformował o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

**Przewodniczący RG** - poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

**M.Matela** – wyjaśniła, że sam projekt uchwały nie był przedmiotem obrad Komisji. Kwestia zwiększenia kwoty pożyczki była natomiast poruszana przy okazji omawiania przez Komisję propozycji zmian budżetowych.

**A.Bartosik** – wprawdzie Komisja Oświaty nie omawiała konkretnie tej uchwały, jednak propozycja zawarta w projekcie jest członkom Komisji znana, gdyż była przedstawiona i omówiona przy opiniowaniu zmian budżetowych. Należy zatem przyjąć, że stanowisko Komisji do projektu uchwały jest pozytywne.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Przewodniczący RG** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania: za – 11 (jednogłośnie)

***Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki została przez Radę Gminy podjęta.***

#### **Ad. pkt 7 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.**

**Wójt** – zaproponowane w projekcie uchwały zmiany budżetowe mają istotne znaczenie, gdyż od ich wprowadzenia zależy ostateczne rozstrzygnięcie kilku przeprowadzonych postępowań przetargowych. Wprawdzie w wyniku przetargów wybrano oferty najkorzystniejsze pod względem finansowym, jednak środki finansowe zapisane w budżecie są niewystarczające. Braki te uniemożliwiają zakończenie procedury i podpisanie umowy na wykonanie prac. Chodzi przede wszystkim o inwestycje budowy dróg (w miejscowościach: Paski Stare, Pawłowice, Nowa Piasecznica, Granice), a także o wydatki inwestycyjne w szkołach: adaptacja poddasza i przebudowa instalacji centralnego ogrzewania w Gimnazjum w Szymanowie oraz termoizolacja budynku Szkoły Podstawowej w Paprotni.

**Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy T.Olechowski** odczytał protokół z posiedzenia Komisji, która pozytywnie zaopiniowała przedstawione zmiany oraz zaakceptowała zaproponowane przez Zastępcę Wójta B.Piekutowską propozycje wprowadzenia dodatkowych poprawek do projektu uchwały (dot. zmiany kwot wydatków inwestycyjnych planowanych na lata 2006, 2007 i 2008).

**M.Matela** – poinformowała o pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do przedłożonych propozycji zmian budżetowych.

**B.Piekutowska** – wyjaśniła, że zaproponowane poprawki polegają na zwiększeniu kwot zapisanych do wydatkowania w latach 2006 – 2008 dla inwestycji planowanych do realizacji przez Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie”. Wysokości te są obliczane na podstawie kosztorysów i tak należy je obecnie zapisać, natomiast realne kwoty będą znane dopiero po przetargach i wówczas nastąpi ich weryfikacja. Proponuje się zatem następujące zmiany dla inwestycji:

- modernizacja oczyszczalni ścieków w Szymanowie – na rok 2008 zaplanowano kwotę 500.000 zł, którą należy zwiększyć do 720.000 zł

- budowa kanalizacji Paprotnia, Teresin, Granice – proponuje się zwiększyć kwoty: na rok 2007 z 1.000.000 do 5.700.750 zł oraz na rok 2008 z 2.000.000 do 11.574.250 zł

- budowa oczyszczalni ścieków Granice – zwiększenie dotyczy roku 2006 z kwoty 2.000.000 zł do 2.880.000 zł.

B.Piekutowska zaznaczyła, że podane kwoty są celowo zawyżone, aby łatwiej było uzyskać pieniądze z funduszu spójności.

**Przewodniczący RG** – *otworzył dyskusję.*

**R.Śliwiński** – zgłosił zastrzeżenia odnośnie propozycji zmniejszenia o 100.000 zł środków przeznaczonych na prace dodatkowe w Szkole Podstawowej w Teresinie. Należność za wykonanie tych prac wynosi 325.000 zł. Do tej pory nie została uregulowana. Na poprzedniej sesji z zaplanowanej na ten cel kwoty zdjęto 200.000 zł. Obecnie proponuje się zmniejszenie jej jeszcze o 100.000 zł. Co będzie, jeśli okaże się, że należność tę należy jednak uregulować?

**Wójt** – roboty dodatkowe w Szkole Podstawowej w Teresinie budziły wątpliwości już na początku kadencji obecnego samorządu. Obecnie wiadomo, że nieprawidłowości dotyczyły zarówno kwestii wykonania jak i zastosowanej procedury oraz zawartych umów. Podstawowym zastrzeżeniem jest to, iż umowa na wykonanie prac dodatkowych jest nieważna z mocy prawa (brak zgody Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych). Zostało to stwierdzone przez Regionalną Izbę Obrachunkową podczas przeprowadzonej kontroli w Urzędzie Gminy w ubiegłym roku. Na wniosek pokontrolny RIO sprawa trafiła do rozpatrzenia przez komisję dyscyplinarną. Postępowanie nie zostało jeszcze zakończone. Ponadto poważne wątpliwości nasuwa faktyczny stan wykonanych prac, a także procedura, która została zastosowana. Kolejny zarzut polega na tym, iż umowa na prace dodatkowe spisana została miesiąc po końcowym – bezusterkowym – odbiorze inwestycji budowy szkoły. Po podpisaniu tej umowy żadne prace, poza tymi, które zostały zalecone przez Sanepid, nie były wykonywane, ponieważ wszystkie te prace przed odbiorem końcowym były już wykonane. Z punktu widzenia ekspertów prace określone w umowie jako „dodatkowe” w zdecydowanej większości należało zaliczyć do prac, które powinny być zrealizowane w ramach podstawowej umowy. Pomimo tego, że prac dodatkowych faktycznie nie realizowano, sporządzono dokumentację związaną z rzekomym ich wykonaniem włącznie z drugim końcowym odbiorem robót. Sprawa ta, jak pokazują podane wyżej fakty, jest bardzo skomplikowana, toteż nie należy oczekiwać jej zakończenia w przeciągu najbliższych kilku

miesiący. Taka jest też opinia zajmującego się tą sprawą radcy prawnego Urzędu Gminy P.Goździńskiego, który uważa, iż rozstrzygnięcie problemu do końca tego roku nie jest możliwe. W tej sytuacji pozostawianie kwoty 100.000 zł w tegorocznym budżecie uznano za niecelowe i zaproponowano jej rozdysponowanie w sposób zapisany w projekcie uchwały.

*Radni nie zgłosili innych pytań i uwag.*

**Przewodniczący RG** ogłosił *5-minutową przerwę* na uporządkowanie poprawek zgłoszonych przez Zastępcę Wójta B.Piekutowską.

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący RG** odczytał propozycje poprawek do zmian budżetowych (str. 6 załącznika nr 5 do uchwały):

- modernizacja oczyszczalni ścieków w Szymanowie – kwotę zaplanowaną na rok 2008 w wysokości 500.000 zł należy zwiększyć do 720.000 zł

- budowa kanalizacji Paprotnia, Teresin, Granice – proponuje się zwiększyć kwoty: na rok 2007 z 1.000.000 do 5.700.750 zł oraz na rok 2008 z 2.000.000 do 11.574.250 zł

- budowa oczyszczalni ścieków Granice – zwiększenie dotyczy roku 2006 z kwoty 2.000.000 zł do 2.880.000 zł.

**I.Jandzińska** – na budowę kanalizacji w budżecie zapisano środki własne w wysokości 400 tys. zł. Czy kwota ta ulegnie również zmianie?

**B.Piekutowska** – sposób finansowania wygląda następująco: zakłada się, że 85% kosztów będzie pochodzić z dofinansowania, pozostała część to środki własne lub pożyczka z WFOŚiGW. Obecnie należy wpisać ogólną kwotę bez wyodrębniania środków własnych. B.Piekutowska dodała, że projekt o dofinansowanie będzie wielokrotnie weryfikowany przez różne instytucje pośredniczące, w wyniku czego Rada Gminy również będzie dokonywała jeszcze wielu zmian w załączniku inwestycyjnym.

**Przewodniczący RG** odczytał zaproponowane przez Zastępcę Wójta poprawki i poddał je kolejno pod głosowanie:

- zwiększenie do 720.000 zł zapisanej na 2008 rok kwoty na modernizację oczyszczalni ścieków w Szymanowie

Wynik głosowania:                    za – 10                    przeciw – 0                    wstrzym. – 1

- zwiększenie kwot: na rok 2007 do 5.700.750 zł oraz na rok 2008 do 11.574.250 zł – na budowę kanalizacji Paprotnia, Teresin, Granice

Wynik głosowania:                    za – 11 (jednogłośnie)

- zwiększenie do 2.880.000 zł zapisanej na 2006 r. kwoty na budowę oczyszczalni ścieków Granice

Wynik głosowania:                    za – 11 (jednogłośnie)

*Wszystkie zgłoszone poprawki uzyskały wymaganą większość.*

**Przewodniczący RG** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętych zmian

Wynik głosowania:                    za – 11 (jednogłośnie)

**Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. została przez Radę Gminy podjęta.**

**Ad. pkt 8        -        Przedstawienie informacji o wykonaniu budżetu gminy Teresin za I półrocze 2004 r.**

**Wójt** – radni otrzymali obszerny materiał opisowy dotyczący realizacji budżetu w I półroczu 2004 r. Był on omawiany na posiedzeniach komisji Rady przed sesją. Na spotkaniach tych poruszano zwłaszcza kwestię stopnia wykonania inwestycji, który w odróżnieniu do innych wskaźników realizacji budżetu oscylujących w granicach 50% jest niewielki i wynosi ok. 9%. Analizując ten niski stopień wykonalności należy wziąć pod uwagę fakt, iż większość inwestycji realizowanych jest zwykle dopiero w drugiej części roku budżetowego. Głównym tego powodem jest dość późny termin uchwalenia budżetu na 2004 rok (marzec), a także wnoszone później liczne zmiany i weryfikacje budżetowe. Drugą istotną przyczyną jest problem braku dokumentacji projektowej, która jest podstawą do rozpoczęcia każdego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Wójt wyraził przekonanie, że do następnego roku budżetowego urząd będzie pod tym względem znacznie lepiej przygotowany. Wiele inwestycji jest obecnie w trakcie realizacji, są również takie, które właśnie zostały zakończone. Wójt zapewnił, że nie ma szczególnych zagrożeń dla wykonania zaplanowanych na rok 2004 inwestycji.

**Przewodniczący RG** – odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pozytywnie oceniła wykonanie budżetu gminy za I półrocze 2004 r. Następnie przedstawił stanowisko Komisji Finansów i Budżetu Gminy. Komisja zwróciła szczególną uwagę na niski wskaźnik wykonania inwestycji gminnych.

**A.Karwaszewska** – zapoznała obecnych z opinią Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu w I półroczu 2004 r., która podobnie jak Komisja Finansów i Budżetu Gminy, zwróciła uwagę na niepokojąco niski wskaźnik realizacji inwestycji. Członkowie Komisji przyjęli wyjaśnienia Wójta i nie zgłosili zastrzeżeń odnośnie wykonania pozostałych pozycji budżetowych.

**Przewodniczący RG** – podziękował Wójtowi, Zastępcy Wójta oraz Skarbnikowi Gminy za przygotowanie informacji o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2004 r.

## **Ad. pkt 9 - Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy**

**Przewodniczący RG** – poinformował o spotkaniu przewodniczących trzech poprzednich oraz obecnej kadencji samorządu, które odbyło się w dniu 6 września br. w Urzędzie Gminy. Jego inicjatorem i gospodarzem był obecny Przewodniczący Rady. Wymieniono doświadczenia zdobyte podczas działalności w lokalnym samorządzie oraz poglądy na temat pracy i działalności obecnych władz gminnych. Dyskusja była rzeczowa, a spotkanie odbyło się w dobrej atmosferze.

## **Ad. pkt 10 - Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy**

**Wójt** – zakończył się okres wakacyjny, który w Urzędzie Gminy był jednak bardzo pracowity. Wielu pracowników, wykazując duże zaangażowanie i poświęcenie, skorzystało z bardzo krótkich – jedynie kilkudniowych urlopów. Trwa szereg procedur związanych z przygotowywaniem i realizacją zaplanowanych inwestycji. Trwa również procedura rozpatrywania wniosku gminy Teresin o dofinansowanie budowy hali sportowej. Nie ma na ten temat żadnych oficjalnych informacji. Wiadomo jedynie, iż wniosek przeszedł pomyślnie pierwszy etap weryfikacji w Urzędzie Marszałkowskim oraz etap kolejny – bardzo istotny – polegający na merytorycznej ocenie wniosku dokonany przez panel ekspertów. W przypadku oceny pozytywnej wniosek trafi do regionalnego komitetu sterującego, który oceni go pod kątem celowości. Procedurę zamknie decyzja Zarządu Województwa Mazowieckiego dotycząca dofinansowania projektu. Zakończenie postępowania spodziewane jest na przełomie miesięcy wrzesień-październik.

Ponadto Wójt przekazał zebranim następujące informacje:

- na terenie gminy Teresin rozpoczęła się selektywna zbiórka odpadów. Informację na ten temat podano w gminnym informatorze. Posegregowane odpady odbierane są nieodpłatnie. Jedynym kosztem dla mieszkańców jest zakup worków, którego można dokonać u sołtysów oraz w niektórych sklepach.

- z inicjatywy Przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego „Mazowsze Zachodnie” zorganizowane zostanie spotkanie rad gmin będących członkami Związku. Spotkanie to odbędzie się w gminie Teresin w dniu 16 września 2004 r. Jego tematem będzie omówienie koncepcji wspólnego zarządzania gospodarką wodno-kanalizacyjną, które umożliwi ubieganie się o dofinansowanie ze środków unijnych dla inwestycji planowanych do realizacji przez ZM „Mazowsze Zachodnie”. Celem spotkania jest dokładne przedyskutowanie tematu, wyjaśnienie wszelkich wątpliwości oraz wstępne wytyczenie sposobu realizacji koncepcji. W najbliższych dniach radni otrzymają pisemne zaproszenia na to spotkanie.

- w dniu 6 września 2004 r. do Urzędu Gminy wpłynął wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Teresin. Przewodniczącą komitetu inicjatywnego jest p.Lidia Kowalska. Uzasadnienie ani żadne merytoryczne przesłanki nie zostały na razie przedstawione.

**Ad. pkt 11** - **Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy z dnia 21 lipca 2004 r.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu i przyjęli go głosami:

za – 10

przeciw – 0

wstrzym. – 1

**Ad. pkt 12** - **Interpelacje i zapytania**

**R.Kacprzak** – zwracając się do Przewodniczącego RG poprosił o podanie bliższych informacji na temat wyników spotkania przewodniczących dotychczasowych kadencji samorządu gminy Teresin. Jakie zapadły ustalenia, decyzje i wnioski? Czy pomimo ogromnych różnic dzielących dotychczasowych przewodniczących ustalono wspólny front działania przeciwko Wójtowi Sz.Ziółkowskiemu?

**Przewodniczący RG** – żadne ustalenia formalne na spotkaniu nie zapadły. Wymieniono doświadczenia, poglądy i uwagi na tematy bieżące. Zaznaczył, że nie było mowy o referendum w sprawie odwołania Wójta. O tej inicjatywie dowiedział się przed chwilą z informacji podanej przez Wójta.

**H.Konecki** – zapytał, na jakim etapie jest przygotowywanie inwestycji: projektu chodnika i zatoczek parkingowych w Szymanowie ul. Szkolna i Zielona oraz utwardzenie tłuczniem i okrawężnikowanie drogi od ul. Szkolnej do bramy cmentarza w Szymanowie.

**Wójt** – wykonane zostały mapy do celów projektowych. Jeżeli chodzi o samą realizację wskazane byłoby podjęcie rozmów i poczynienie ustaleń na temat zakresu wykonania prac. Władze gminy wspólnie z radnymi z Szymanowa i sołtysem powinni rozważyć kwestię, czy zasadne jest wykonywanie projektu chodnika i zatoczek przy ul.Zielonej przed położeniem kanalizacji. Należy się też zastanowić – przy udziale o.poboszcza – nad kwestiami technicznymi dotyczącymi utwardzenia drogi do bramy cmentarza (krawężnik, wycinka drzew itp.).

**Przewodniczący RG** – zasygnalizował potrzebę dopilnowania aktualizacji strony internetowej Urzędu Gminy. Przy uchwalaniu budżetu gminy była mowa o tym, że jest to ważna forma promocji gminy, od jakiegoś czasu jednak informacje zawarte na tej stronie nie są uzupełniane i aktualizowane.

**R.Śliwiński** – zapytał, ile wyniósł koszt remontu ulic Teresińskiej, Rynkowej oraz fragmentu drogi w Maurycewie, na który zaplanowano 100.000 zł. Prace zostały niedawno zakończone, ale mieszkańcy nie są zadowoleni z ich efektu. Twierdzą, że mieli asfalt, a obecnie mają lesz. Jakość wykonania rzeczywiście budzi wątpliwości. Być może położono za mało emulsji lub niedokładnie utwardzono powierzchnię.

**Wójt** – przy remoncie wspomnianych przez radnego R.Śliwińskiego ulic zastosowana została określona technologia. W opinii fachowców wartość tej struktury, w porównaniu do asfaltu wykonanego np. w ulicy Perłowej, jest większa. Powierzchniowe utwardzenie polega na tym, że najpierw zostają załatane dziury i wyrwy, a następnie całość wyremontowanej drogi pokrywa się równomierną warstwą emulsji z bazaltowym grysem. Technologia przewiduje,

że cały grys nie wnuknie w emulsję, dlatego też sypie się go w nadmiarze po to, aby jak największa ilość tych kamyków mogła się w nią wtłoczyć. Wójt poinformował, że w najbliższych dniach odbędzie się odbiór wykonanych prac i zaprosił do uczestnictwa w nim osoby zainteresowane. Wykonawca odpowie na wszystkie pytania i wątpliwości dotyczące zastosowanej technologii oraz jej skutków. Wójt powiedział, że pierwsza faza po wykonaniu utrwalenia powierzchniowego niesie za sobą pewne uciążliwości w postaci warstwy rozsypanych drobnych kamyków. Z tego też powodu sprzeciwił się propozycji Powiatu, aby zastosować taką metodę na ul. Szymanowskiej. Decyzja o powierzchniowym utrwaleniu ulic Teresińskiej i Rynkowej podjęta była przez radnych na sesji. Remont tą właśnie technologią Rada zapisała w budżecie i zostało to zrealizowane. Pomimo przejściowych uciążliwości technologia zdaniem Wójta spełnia warunki, ale bardziej nadaje się do zastosowania na terenach wiejskich (kładziona na tłuczeń). W Baranowie droga wykonana 2 lata temu podobną metodą pozostaje nadal w dobrym stanie, co świadczy o tym, że technologia ta sprawdza się. Gwarancja na wykonane w Teresinie ulice jest udzielona na okres 3 lat. Koszt wykonania ulic Teresińskiej, Rynkowej oraz fragmentu drogi w Maurycewie wyniósł 67.000zł.

**A.Bartosik** – w ostatnim czasie w rejonie ulic: Graniczna, Wiśniowa, Szymanowska, Warszawska zostały wykonane i założone tablice z nazwami ulic. Na koniec sierpnia wisiały jeszcze wszystkie, lecz po kilku dniach brakowało już 12 tablic, a niektóre zostały uszkodzone i pocięte. Dokonano zgłoszenia szkody na Policji. Z obserwacji można wywnioskować, że najczęściej podobnych zdarzeń ma miejsce po dyskotekach odbywających się w „Kobako”. Policja zapewnia, że w tych dniach szczególnie dokładnie patroluje teren. Do działań policji muszą dołączyć jednak również sami mieszkańcy. Mieszkańcy powinni bardziej reagować, zwracać uwagę szczególnie na grupy młodzieży, nie pozostawać biernymi i natychmiast zgłaszać policji podejrzane zachowania na ulicy.

**R.Kacprzak** – metoda powierzchniowego utrwalenia masą plastyczną sprawdza się bardzo dobrze na drogach nowych, utwardzonych tłucznem. Każdy, kto orientował się w tej technologii wiedział, że nie sprawdzi się ona w stu procentach na asfaltowych ulicach, ale i tak ich stan został polepszony. Koszt utwardzania tą metodą nie jest wysoki i dzięki temu można było zaplanować poprawienie również innych dróg, w tym wiejskich, gdzie kurz i uciążliwości są nieporównywalnie większe. Tam mieszkańcy chcieliby mieć drogi utwardzone chociażby w minimalnym stopniu. Technologię powierzchniowego utrwalenia zastosował Powiat na drodze w Budkach Piaseckich i radny K.Piskorz był zadowolony z efektów, chwalił i polecał tę metodę. Komu więc teraz radni stawiają zarzuty? Sami podjęli decyzję o wykonaniu remontu ulic w Teresinie z wykorzystaniem technologii utrwalenia powierzchniowego, choć wiadomo było, że emulsja - kładziona na asfalt - nie wyrówna idealnie drogi.

**K.Piskorz** – stwierdził, że nawierzchnia wykonana w Budkach Piaseckich przez Powiat zdecydowanie różni się od ulic zrobionych tą samą metodą w Teresinie. Powierzchnia ulicy jest równa i bez kamyków.

**R.Kacprzak** – jakiś czas po wykonaniu drogi w Budkach Piaseckich również była warstwa rozsypanych kamyków, które muszą się wtłoczyć w powierzchnię, bo na tym polega ta technologia.

**I.Jandzińska** – toczy się niepotrzebna dyskusja na temat warstwy kamyków na utwardzonej drodze. Tymczasem inne miejscowości mają drogi w zupełnie fatalnym stanie. Mieszkańcy Pawłowic na razie cierpliwie czekają.

**R.Śliwiński** – na dzisiejszej sesji przesunięte zostały pieniądze na utwardzanie dróg na wsiach i nikt nie negocjował potrzeby ich wykonania. Mieszkańcom Teresina chodzi o to, że mieli asfalt, a obecnie jeżdżą po warstwie drobnych kamyków, co jest niewygodne i uciążliwe ze względu na kurz. Zgodnie z tym, co twierdzi Wójt, pozostaje czekać aż kamyki te wtłoczą się po jakimś czasie w powierzchnię ulicy.

**Ad. pkt 13, 14** - **Wolne wnioski**  
**Zakończenie obrad**

**M.Sieczkowska** – skutki wandalizmu odczuwane są również na wsiach. Mieszkańcy Maszny mają z jednej strony dyskotekę „Kobako”, z drugiej - zabawy w Gnatowicach. Wyrządzone szkody i dewastacje nie są więc rzadkością (połamane drzewka, uszkodzone ogrodzenia, powyrywane znaki). Po ostatniej dyskotecie komendant policji przyjechał na wezwanie sołtysa. Zapytany, dlaczego nie bierze udziału w sesjach Rady, na których często poruszany jest problem bezpieczeństwa mieszkańców, odpowiedział, iż „dosyć ma tej Rady w Teresinie i wystarczająco dużo pracy na posterunku i nie będzie przychodził na sesje”. Stwierdził również, że „władza w Teresinie jest zła, bo „Kobako” można byłoby zlikwidować, a drogę w Masznie zamknąć tzn. ustawić szlaban”. Dodał ponadto, że policja w Teresinie nie ma tylu ludzi, aby móc dozorować teren całej gminy. Zdaniem sołtys M.Sieczkowskiej nie może być tak, aby policja była bezradna. Nasz posterunek powinien współpracować z policją kampinoską i powiatową. Taki „postrach” zorganizowany chociaż raz w miesiącu na pewno odniósłby skutek. Ostatnio doszło do tego, że przy ul. Kampinoskiej powyrywane zostały wszystkie znaki drogowe. Przede wszystkim komendant powinien uczestniczyć w sesjach i być obecny przy dyskusjach i przekazywanych przez mieszkańców uwagach dotyczących bezpieczeństwa.

**Przewodniczący RG** – poinformował, że na każdą sesję komendant policji w Teresinie otrzymuje zaproszenie.

**H.Kopińska** – kiedy będą postawione znaki drogowe w Paskach?

**Wójt** – w Urzędzie Gminy jest pracownik odpowiedzialny za załatwianie spraw związanych z ustawianiem nowych znaków drogowych. Ma on obowiązek przyjąć wniosek, sporządzić projekt organizacji ruchu i udzielać wszelkich informacji o sposobie załatwienia sprawy i terminie realizacji złożonego wniosku.

**H.Kopińska** – gdzie należy zgłaszać informację o wałęsających się, stwarzających zagrożenie psach? Uwagi czynione właścicielom tych psów nie odnoszą żadnych skutków.

**Wójt** – prawdopodobnie informacje takie należy zgłaszać na policję, ale trzeba podać, kto jest właścicielem psa.

**H.Kopińska** – właściciele nie chcą się przyznawać do tych psów.

**Przewodniczący RG** – obiecał, że porozmawia z komendantem policji o poruszonych na sesji tematach.

**H.Chaber** (Nowe Paski) – kiedy zostaną założone barierki w Paskach?

**Wójt** – zamówienie na barierki już zostało złożone, pieniądze w budżecie są zapewnione i wystarczy ich jeszcze na założenie barierki przy ul. Srebrnej w Paprotni. We wrześniu powinny zostać zamontowane.

**J.Mitrowski** – przy ul. Sochaczewskiej jest ok. 1,5 ha nieskoszonego żyta stwarzającego zagrożenie pożarem, tym bardziej, że obok znajduje się skład z deskami. Właściciel pola mieszka w Warszawie.

**K.Dąbrowski** – zgłosił potrzebę wycięcia krzaków w Teresinie-Gaju przy drodze biegnącej do Topolowej. Zasygnalizował również konieczność przepłukania hydrantów, z których leci bardzo brudna woda.

**Wójt** – w ostatnim czasie zostały wykonane pomiary geodezyjne - między innymi na drodze, o której wspomniał sołtys K.Dąbrowski - w celu wytyczenia granicy. Złożona została oferta dotycząca urządzenia fragmentu tej drogi. Prawdopodobnie jeszcze we wrześniu odcinek tej drogi (kilkadziesiąt metrów) zostanie wykonany. Wójt wspomniał, iż problemem w tym roku jest brak pracowników zatrudnianych z RUP do prac interwencyjnych. Jest wiele potrzeb związanych z porządkowaniem, naprawami i innymi pracami związanymi z obsługą komunalną gminy, toteż przy pracach nad przyszłorocznym budżetem rozważona zostanie propozycja zatrudnienia czterech osób na stałe do wykonywania podobnych prac.

**Przewodniczący RG** – sprawa bezpieczeństwa wymaga zajęcia się tematem już w tym roku. To, co jest możliwe trzeba zrobić jak najszybciej, nie odkładać do przyszłorocznego budżetu.

**K.Pietrzak** – w Serokach Parceli od ul.Kwiatowej do torów jest kilka działek nie mających dojazdu. Przydałoby się tę drogę w jakiś sposób utwardzić, żeby ludziom tym poprawić warunki dojazdu do posesji.

**Wójt** – problem w podobnych przypadkach polega na tym, że drogi te nie są gminne. Często dzieje się tak, że ludzie kupują działki nie mające dojazdu, zasiedlają je, a następnie występują do gminy o urządzenie i utrzymywanie drogi. Tymczasem formalnie są to drogi prywatne i gmina nie może wykładać na nie pieniędzy.

**J.Mitrowski** – czy w tym roku będzie wykonany podjazd do ulicy Topolowej?

**Wójt** – uzasadnione jest wstrzymanie się z budową podjazdu do czasu zapadnięcia rozstrzygnięć w sprawie budowy chodnika przy trasie krajowej w Paprotni. Gmina Teresin uzyskała deklarację na 50 % dofinansowania tej inwestycji. Celowym jest ze względów finansowych aby jazd pozostawić na koniec.

**Przewodniczący RG** – podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął X sesję Rady Gminy.

*/-/ mgr Tadeusz Olechowski  
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:  
D.Dorodzińska