

# **PROTOKÓŁ z IX sesji Rady Gminy**

**w dniu 21 lipca 2004 r.**

Lista obecności w załączeniu.

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie Granice (*Jałowcowa*)
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie Granice (*Modrzewiowa*)
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zakresu czynności dokonywanych przez Przewodniczącego Rady Gminy wobec Wójta w sprawach z zakresu prawa pracy
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o zamiarze przekazania w zarząd sieci wodociągowej i kanalizacyjnej
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki (*do 400.000 zł*)
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki (*do 504.000 zł*)
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/04 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.
11. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy z dnia 6 lipca 2004 r.
12. Interpelacje i zapytania
13. Wolne wnioski
14. Zakończenie obrad

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Olechowski.

## **Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad Przyjęcie porządku dziennego**

**Przewodniczący RG** - otworzył obrady IX sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził istniejące quorum (obecnych – 10 radnych + 3 *radnych, którzy przybyli w trakcie trwania obrad*). Następnie odczytał porządek obrad i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków.

Radni nie zgłosili uwag.

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie porządek obrad.

Wynik głosowania:                    za – 10 (jednogłośnie)

**Ad. pkt 3** - **Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie Granice (Jałowcowa)**

**Wójt** – projekty uchwał dotyczące nadania nazw ulicom zostały przygotowane w związku ze złożonymi przez mieszkańców wnioskami zawierającymi jednocześnie propozycje nazw tych ulic. Obowiązująca procedura została dopełniona. Do wszystkich mieszkańców i właścicieli nieruchomości położonych przy tych dwóch ulicach skierowano odpowiednią informację oraz zapytanie o opinię w sprawie proponowanej nazwy. Nie wpłynęły żadne zastrzeżenia.

**H.Konecki** – przedstawił pozytywną opinię Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do proponowanych nazw ulic.

*Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.*

**Przewodniczący RG** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:                    za – 10 (jednogłośnie)

**Przewodniczący RG** stwierdził, że uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie Granice została przez Radę Gminy podjęta.

**Ad. pkt 4** - **Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie Granice (Modrzewiowa)**

**Przewodniczący RG** – projekt uchwały został omówiony przez Wójta w poprzednim punkcie. Przedstawiona również została opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej.

*Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.*

**Przewodniczący RG** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:                    za – 10 (jednogłośnie)

**Przewodniczący RG** stwierdził, że uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie Granice została przez Radę Gminy podjęta.

**Ad. pkt 5** - **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zakresu czynności dokonywanych przez Przewodniczącego Rady Gminy wobec Wójta w sprawach z zakresu prawa pracy**

**Przewodniczący RG** – poprosił Wójta - inicjatora projektu uchwały - o jego omówienie.

**Wójt** – projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian do uchwały podjętej w październiku 2003 r. Jedną z tych zmian wynika z ustawy i dotyczy obowiązku udzielania pracownikom pisemnych informacji o warunkach zatrudnienia (normy czasu pracy, wypłata wynagrodzenia, przysługujący urlop itp.). Dokument ten jest wystawiany przez pracodawcę, którym w przypadku Wójta jest Rada Gminy. Proponuje się, aby podobnie jak w innych czynnościach dotyczących prawa pracy, Rada Gminy upoważniła do wystawienia takiego dokumentu Przewodniczącego RG. Druga zmiana zaproponowana w projekcie uchwały związana jest z codziennym wypełnianiem przez Wójta obowiązków, z którymi wiąże się m.in. wyjazdy w delegacje. W praktyce często zdarza się tak, że w danym dniu wynika potrzeba pilnego wyjazdu, którego nie dało się przewidzieć odpowiednio wcześniej. W takich przypadkach pojawia się problem z zatwierdzeniem delegacji. Aby tę uciążliwość zminimalizować zaproponowano wprowadzenie do uchwały zapisu, który daje Przewodniczącemu RG możliwość pisemnego upoważnienia innej osoby do akceptowania delegacji służbowych Wójta.

**Przewodniczący RG** – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa.

**K.Piskorz** – poinformował, że posiedzenie Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa zostało zwołane na dzień 20 lipca br. Z powodu braku quorum posiedzenie nie odbyło się. Niemniej jednak obecni członkowie zwrócili się do Wójta z prośbą o polecenie przygotowania stanowiska prawnego do zaproponowanych zmian.

**A.Niwicki** (radca prawny) – pierwsza z przedstawionych przez Wójta zmian wynika z przepisów prawa pracy. Sporządzenie przez pracodawcę – w tym przypadku przez Radę Gminy - informacji o warunkach zatrudnienia jest obowiązkowe. Ułatwieniem technicznym będzie udzielenie Przewodniczącemu RG upoważnienia do dopełnienia tej formalności. Druga zmiana zakłada możliwość upoważnienia przez Przewodniczącego RG innej osoby do akceptowania delegacji służbowych Wójta. Zdaniem mecenasa A.Niwickiego kwestia ta budzi wątpliwości. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych Rada Gminy może upoważnić Przewodniczącego RG do wykonywania czynności z zakresu prawa pracy. Wątpliwe jest jednak, czy Przewodniczący RG może cedować te uprawnienia na inne osoby. Statut Gminy przewiduje, iż w razie nieobecności Przewodniczącego RG zastępuje go Wiceprzewodniczący RG, co powinno być stosowane również w przypadku zatwierdzenia delegacji. Opierając się na tym stwierdzeniu należałoby uznać, że proponowany zapis w § 2 projektu uchwały jest zbędny lub też dokonać zmiany tego zapisu wskazując w nim Wiceprzewodniczącego jako osobę, która w razie nieobecności Przewodniczącego RG ma uprawnienia do podpisywania delegacji służbowych Wójta.

**A.Gigier** – wymóg informowania o warunkach zatrudnienia zapisany jest w Kodeksie pracy oraz zapewne w ustawie o pracownikach samorządowych. Nie ma więc potrzeby powtarzania tego zapisu w uchwale. Zdaniem radnej A.Gigier wprowadzanie proponowanej zmiany jest zbędne tym bardziej, że warunki zatrudnienia zawarte są w umowie o pracę.

**A.Niwicki** – nowelizacja Kodeksu pracy, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2004 r. zobowiązała pracodawców do poszerzenia zakresu informacji o warunkach zatrudnienia. Zgodnie z tym przepisem informacja taka powinna zawierać: określenie norm czasu pracy, częstotliwość wypłaty wynagrodzenia, długość okresu wypowiedzenia umowy o pracę oraz wymiar urlopu wypoczynkowego. Czynności pracodawcy Wójta, którym jest Urząd Gminy, wykonuje Rada Gminy lub Przewodniczący RG, jeżeli zostanie upoważniony stosowną

uchwałą. Rada Gminy Teresin podjęła taką uchwałę zawierającą zakres czynności dokonywanych przez Przewodniczącego Rady Gminy wobec Wójta w sprawach z zakresu prawa pracy. Informowanie o warunkach zatrudnienia zalicza się do spraw z zakresu prawa pracy, dlatego też zaproponowano zmianę powyższej uchwały polegającą na uzupełnieniu zapisu o ten punkt.

**T.Paluba** – Rada Gminy wybrała wiceprzewodniczących, którzy w razie potrzeby zastępują Przewodniczącego RG w wykonywaniu funkcji. Nie ma zatem potrzeby upoważniania kolejnych osób do podpisywania delegacji. Dlatego też proponowany w § 2 projektu uchwały zapis należy - zgodnie z sugestią radcy prawnego - zmienić, wskazując wiceprzewodniczących, jako osoby mające uprawnienie do akceptowania delegacji służbowych Wójta. Radny T.Paluba zgłosił wniosek o zmianę zapisu § 2 zgodnie z powyższą propozycją.

**K.Piskorz** – wydaje się, że wprowadzanie zaproponowanego w § 2 zapisu jest zbędne. Problemy z podpisywaniem delegacji dotyczą ubiegłego roku. Od jakiegoś czasu delegacje dla Wójta są wystawiane z wyprzedzeniem i nie ma żadnych problemów z ich akceptacją. Radny K.Piskorz zgłosił wniosek o wykreślenie zaproponowanego w projekcie uchwały brzmienia paragrafu 2.

**Wójt** – problem nie dotyczy tylko ubiegłego roku. Obecnie są dwie delegacje odbyte, których Przewodniczący RG nie podpisał przed wyjazdem, ponieważ nie było takiej możliwości. Delegacje te (z potwierdzonym pobytem) pozostały nie podpisane. Wójt zwrócił się do radnych o rozważenie możliwości wprowadzenia do uchwały zapisu określającego w sposób jednoznaczny, że uprawnienia do akceptowania delegacji mogą wykonywać również wiceprzewodniczący. Zapis ten pozwoli na to, aby w razie nieobecności Przewodniczącego RG można było bez obaw i wątpliwości zwrócić się do Wiceprzewodniczącego o zatwierdzenie delegacji.

**Przewodniczący RG** – potrzeba podpisania delegacji jest zgłaszana telefonicznie przez pracownika Biura Rady Gminy i nie zdarzyło się, aby złożona przed wyjazdem delegacja nie została podpisana. Dwie delegacje, o których wspomniał Wójt, przedłożone zostały do Biura Rady Gminy kilka dni po ich odbyciu. Biorąc pod uwagę dużą liczbę delegacji służbowych Wójta (kilka w tygodniu) dwie w skali roku, które nie zostały podpisane nie są niczym wyjątkowym. Przewodniczący RG oznajmił, że po otrzymaniu informacji o przedłożeniu delegacji do podpisu, przyjeżdża do Urzędu Gminy specjalnie po to, aby je akceptować.

**A.Bartosik** – konieczne jest zaufanie z obu stron. Nie było chyba sytuacji, aby Wójt przedkładał delegacje na wyjazdy nieuzasadnione. Może się zdarzyć, że wynika potrzeba natychmiastowego wyjazdu, nie zawsze delegacje można zaplanować z kilkudniowym wyprzedzeniem. W takich wyjątkowych sytuacjach Przewodniczący RG nie powinien stwarzać problemu z zaakceptowaniem delegacji przedłożonej po jej odbyciu. Nie ma powodu, by podważać zasadność wyjazdów służbowych Wójta i traktować formalności związane z podpisywaniem delegacji w sposób przesadnie biurokratyczny.

**Przewodniczący RG** – zgłoszone zostały dwa wnioski:

- radnego T.Pałuby – o przyjęcie zapisu § 2 w brzmieniu: „Uprawnienie do akceptowania delegacji służbowych wobec Wójta Gminy może wykonywać także Wiceprzewodniczący Rady Gminy”;

- radnego K.Piskorza o wykreślenie z projektu uchwały pkt. 2 w § 1.

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności wniosek dalej idący – o wykreślenie z projektu uchwały pkt. 2 w § 1.

Wynik głosowania:                    za – 8                    przeciw – 1                    wstrzym. - 2

*Wniosek uzyskał wymaganą większość.*

**Przewodniczący RG** – odczytał całą uchwałę z uwzględnieniem przyjętej zmiany i poddał ją pod głosowanie:

Wynik głosowania:                    za – 8                    przeciw – 0                    wstrzym. – 3

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zakresu czynności dokonywanych przez Przewodniczącego Rady Gminy wobec Wójta w sprawach z zakresu prawa pracy.**

**Ad. pkt 6       -       **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o zamiarze przekazania w zarząd sieci wodociągowej i kanalizacyjnej****

**Wójt** – na poprzedniej sesji radni odrzucili propozycję wprowadzenia tej uchwały do porządku obrad, dlatego też projekt pojawia się ponownie. Przed sesją poprzednią zorganizowane zostało spotkanie z Przewodniczącym Zarządu Związku Międzygminnego „Mazowsze Zachodnie” Burmistrzem St.Kurkiem, które miało na celu zapoznanie radnych z treścią uchwały oraz koncepcją związaną z jej podjęciem. Uchwała ta jest elementem prac Zarządu nad pozyskiwaniem funduszy do realizacji inwestycji gminnych z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Przedsięwzięcie to jest jednym z głównych zadań, jakie stawia przed sobą Związek Międzygminny. Istnieją różne programy, w ramach których gminy mogą starać się o fundusze strukturalne. Najczęściej są to dotacje bezzwrotne dla inwestycji o wartości kilku milionów złotych, o które mogą występować pojedyncze samorządy. Ta forma pozyskiwania dofinansowania coraz bardziej się rozpowszechnia, wniosków o dotację przybywa. W sytuacji rosnącej konkurencji szanse Teresina (jako gminy zamożnej) na otrzymanie maksymalnego dofinansowania będą małe. Innym sposobem na pozyskanie dużych środków finansowych jest jednoczenie się gmin w związki międzygminne i występowanie o fundusze strukturalne na wspólne przedsięwzięcia, które są finansowane w zupełnie innym zakresie i na innych zasadach. Biorąc pod uwagę tę właśnie koncepcję Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie” przygotowuje projekt na modernizację oczyszczalni i rozbudowę sieci kanalizacyjnej i występuje o jego sfinansowanie w ramach programu spójności. Możliwość skorzystania z tych funduszy jest jednak uzależniona od spełnienia konkretnych wymogów. Jednym z nich jest wspólne zarządzanie zrealizowaną inwestycją przez okres 5 lat. Dlatego też wszystkie gminy będące członkami ZM „Mazowsze Zachodnie” muszą podjąć uchwały intencyjne o zamiarze przekazania w zarząd sieci wodociągowej i kanalizacyjnych zakładowi budżetowemu, który zostanie utworzony przez Związek. Treść tej uchwały jest tylko wyrażeniem przez Radę Gminy opinii w tej sprawie, jej

podjęcie nie jest jednoznaczne ze zobowiązaniem do podjęcia działań w celu utworzenia zakładu budżetowego. Środki, które Związek Międzygminny ma szansę pozyskać na przygotowany projekt wspólny to kwota ok. 10 mln EURO, w tym 10 mln zł to fundusze na projekt gminy Teresin. Planowane przedsięwzięcia są to inwestycje duże, rozłożone na wiele lat i rozliczane etapowo. Uzasadniona wydaje się koncepcja utworzenia w przyszłości jednego zakładu komunalnego, który obsługiwałby gminy skupione w ZM „Mazowsze Zachodnie”. Za utworzeniem takiej jednostki organizacyjnej przemawiają zarówno względy ekonomiczne, techniczne jak i praktyczne. Obecnie własne zakłady komunalne posiadają dwie gminy Związku Międzygminnego: Mszczonów i Teresin. Każdy z nich oprócz terenu własnej gminy obsługiwałby także część obszaru pozostałych gmin należących do Związku, a całością zarządzałby jeden zakład budżetowy. Podjęcie omawianej uchwały nie zamyka możliwości wycofania się z przedstawionej koncepcji, chociaż ZM „Mazowsze Zachodnie” liczy na konsekwencję w działaniu. Wszystkie pozostałe gminy uczestniczące w projekcie podjęły już uchwały o zamiarze przekazania w zarząd swoich sieci. Stawiany przez fundusz spójności wymóg powołania zakładu budżetowego, o którym mowa w projekcie uchwały, dotyczy jego funkcjonowania przez okres 5 lat. Planuje się utworzenie zakładu komunalnego z uwagi na prostą formę zarówno jego powołania jak i rozwiązania (uchwałą Rady Gminy), a także prosty sposób rozliczania. Wójt zapewnił, że zakład taki nie zostanie utworzony dopóki nie będzie pewne, że przyznane zostały fundusze strukturalne na wspólny projekt ZM „Mazowsze Zachodnie”. Kończąc swoją wypowiedź Wójt zwrócił się do Rady Gminy o przyjęcie zaproponowanej uchwały i podkreślił, że jej odrzucenie spowodowałoby niemożność przekonania się o wielkości profitów możliwych do pozyskania z funduszu spójności.

**H.Konecki** – przedstawił pozytywną opinię Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do projektu uchwały. Odnośnie powstania wspólnego zakładu komunalnego Komisja wyraziła nadzieję, że nie wpłynie to na wzrost opłat za wodę i ścieki w gminie Teresin ale spowoduje możliwość ich obniżenia.

**Wójt** – poinformował, że pomimo wspólnego zarządzania siecią wodociągową i kanalizacyjną, będzie możliwość odrębnego ustalania stawek opłat za wodę i ścieki. Podmiotami decydującymi o ich wysokości będą Rady Gmin.

**A.Karwaszewska** – gmina Teresin jest członkiem Związku Międzygminnego „Mazowsze Zachodnie”, w ramach którego miała starać się o fundusze strukturalne. Były zapewnienia, że przynależność do Związku umożliwi starania o wspólne pozyskiwanie środków. Obecnie pojawia się warunek następny - wspólny zakład komunalny, o którym wcześniej nikt nie wspominał. Ponadto Wójt tłumaczy, że o wysokości stawek za wodę i ścieki będzie decydować Rada Gminy, a pół roku temu podczas uchwalania stawek twierdził, że Rada musi zatwierdzić to, co przygotował Zakład Komunalny.

**T.Pałuba** – zgodził się ze stwierdzeniem radnej A.Karwaszewskiej, że głównym powodem, dla którego gmina Teresin przystępowała do Związku Międzygminnego była większa szansa na pozyskanie środków strukturalnych. Okazuje się, że potrzebny jest dodatkowy twór o dziwnych zasadach funkcjonowania. Z informacji Wójta bowiem wynika, że Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej pozostanie i będzie obsługiwał teren naszej gminy. W Mszczonowie swoją siedzibę będzie miał zarząd, na który zapewne trzeba będzie wykładać pieniądze. Dziwny ten zarząd, bo będzie zarządzał ale nie będzie miał wpływu na wysokość opłat za wodę, ścieki i śmieci.

**Wójt** – mowa była o przekazaniu w zarząd, a nie o powoływaniu zarządu. Utworzony zostanie zakład komunalny, którym kierował będzie dyrektor. Zakład będzie zależny od Rady, ponieważ zostanie powołany jej uchwałą i w drodze uchwały może zostać zlikwidowany. Ponadto nie będzie konieczności ujednolicenia opłat za wodę i ścieki na terenie całego Związku. Nie potrzebne są także dodatkowe duże pieniądze, aby zakład komunalny powołać. Zaproponowana dziś uchwała dotyczy wyrażenia woli pozyskania dużych pieniędzy i została opracowana i przedstawiona radnym po to, by spełnić jeden z warunków stawianych przy staraniu się o dofinansowanie przygotowanego wspólnego projektu. Podejmując tę uchwałę radni opowiedzą się odnośnie ubiegania się o środki finansowe z funduszu spójności. Jeżeli ją odrzucą, wątpliwa będzie możliwość uczestniczenia przez gminę Teresin w postępowaniu o uzyskanie tych pieniędzy, a zaplanowane inwestycje trzeba będzie realizować ze środków własnych budżetu gminy. Odnosząc się do wypowiedzi radnej A.Karwaszewskiej Wójt powiedział, że gmina Teresin jest członkiem Związku Międzygminnego „Mazowsze Zachodnie” od kilku lat, ale sama przynależność nie wystarczy, aby móc wspólnie ubiegać się o fundusze strukturalne. Pojawiają się ciągle nowe elementy, stawiane są coraz to inne warunki, które trzeba spełniać, aby mieć szansę na dofinansowanie. Konieczne jest dostosowywanie się na bieżąco do procedury, która nadal jeszcze nie jest ustalona w wersji ostatecznej.

**Sz.Drzazga** – trudno zrozumieć, dlaczego proste i oczywiste rzeczy są komplikowane. Nie ulega wątpliwości, że gmina Teresin potrzebuje nowoczesnych i dobrych rozwiązań kanalizacyjnych. Do zrealizowania tych zamierzeń konieczne są fundusze w znacznej wysokości, których nie da się wygospodarować ze środków własnych budżetu gminy. Z wypowiedzi Wójta wynika, że gmina może indywidualnie ubiegać się o dofinansowanie inwestycji wodno-ściekowej, jednak szansa na pozyskanie pieniędzy może być znikoma z uwagi na coraz większą liczbę składanych wniosków, a także z uwagi na fakt, że Teresin nie zalicza się do gmin biednych. Wystąpienie o fundusze strukturalne w ramach związku międzygminnego szanse te znacznie zwiększa, a w akceptowaniu tej wspólnej inicjatywy nie ma żadnego ryzyka: formalnego, organizacyjnego ani finansowego. Zapewne wszystkim zależy na tym, aby pozyskać dofinansowanie w możliwie maksymalnej wysokości, dlatego trzeba zrobić wszystko, aby szanse tej nie udaremnić. Argumentacja, którą przedstawił na spotkaniu burmistrz Mszczonowa oraz podane przez niego wyliczenia są w zupełności przekonujące i stwarzają wizję realnego zrealizowania tego zamierzenia.

**R.Kacprzak** – przypomina się niedawna debata nad absolutorium i zarzut dotyczący braku działań w celu pozyskiwania środków finansowych m.in. z programu SAPARD. Z drugiej strony, kiedy Wójt zamierza wystąpić o jak największe pieniądze, Rada nie pozwala mu na jakąkolwiek formę swobody działania. Zdaniem radnego R.Kacprzaka jest to niezrozumiałe podejście do sprawy. Do tej pory padło tyle argumentów, że nie powinno być już żadnych wątpliwości, a tymczasem niektórzy radni nadal obawiają się, chociaż nie mają do tego absolutnie żadnych podstaw. Istnieje bowiem szansa, że gmina Teresin będzie miała zrealizowane ważne inwestycje, dobrze wyposażony zakład komunalny, który dzięki posiadaniu odpowiedniego sprzętu zapewni wykonanie wielu prac po niższych kosztach. Poza tym nad sposobem wydatkowania finansów gminnych kontrolę sprawuje Regionalna Izba Obrachunkowa, czuwa nad tym również Komisja Rewizyjna. Niezrozumiały jest zatem powód wątpliwości i obaw w sytuacji, kiedy rysuje się szansa pozyskania niemałych środków i związanego z tym rozwoju gminy.

**B.Piekutowska** – są dwa rodzaje funduszy: fundusz spójności oraz fundusze strukturalne. Korzystniejsze finansowanie ma fundusz spójności, jednak jest on przeznaczony do

finansowania dużych projektów o wartości powyżej 10 mln EURO. Pojedyncza gmina nie jest w stanie zrealizować tak dużego przedsięwzięcia. Jediną możliwością skorzystania ze środków funduszu spójności jest opracowanie wspólnego dla kilku gmin projektu realizowanego w ramach związku międzygminnego. Gmina Teresin należy do Związku Międzygminnego „Mazowsze Zachodnie”, który przygotował projekt inwestycji o wartości ok. 80 mln zł - kwoty kwalifikującej projekt do ubiegania się o środki z funduszu spójności. Kolejnym stawianym przy wspólnym projekcie wymogiem jest powołanie jednego zakładu, który będzie zarządzał wybudowaną siecią wodociągową i kanalizacyjną. Zamierzenia są takie, że powołany zostanie jeden zakład budżetowy przekształcony z dwóch już istniejących: w Mszczonowie i w Teresinie. Każdy z nich będzie obsługiwać teren własnej gminy oraz część terenu pozostałych pięciu gmin ZM „Mazowsze Zachodnie”. Po spełnieniu wszystkich stawianych przez fundusz spójności wymogów gmina Teresin będzie miała realne szanse na pozyskanie dofinansowania. Przedstawiona uchwała, pomimo tego, że jest tylko uchwałą intencyjną, jest bardzo ważnym elementem procedury. Jeżeli zostanie przez Radę Gminy odrzucona, konsekwencją tej decyzji może być wyłączenie gminy Teresin z przygotowanego przez Związek Międzygminny projektu. Dlatego też pomimo wszelkich pojawiających się wątpliwości, należy podjąć próbę pozyskania środków z funduszu, który proponuje korzystniejszą formę finansowania – funduszu spójności.

**T.Paluba** – ciągle niejasne są zasady, na jakich będzie działał wspólny zakład. Stworzony zostanie zarząd, powołany dyrektor, który nie będzie miał wpływu na obowiązujące w poszczególnych gminach stawki za wodę i ścieki. Zakład gminy Teresin ma przejąć obsługę sieci wodno-kanalizacyjnej na terenie innych gmin, a nie wiadomo, czy będzie to opłacalne, jeżeli na przykład władze tych gmin ustalą za niskie stawki opłat. Przedwczesne jest podejmowanie decyzji o przekazaniu w zarząd własnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w sytuacji, gdy szansa na pozyskanie pieniędzy dopiero się pojawia, a ich zdobycie nie jest jeszcze pewne.

**A.Bartosik** – dyskusja odbiega od przedmiotu uchwały. Sposób i zasady funkcjonowania zakładu to sprawa dalsza, którą Rada Gminy będzie zajmować się w przyszłości. Zdaniem radnego A.Bartosika należy podjąć uchwałę intencyjną, by nie zamykać sobie drogi do pozyskania pieniędzy. Nie rodzi ona żadnych zobowiązań, jest potrzebna do spełnienia stawianego przez fundusz wymogu. Dalsze decyzje związane z samym utworzeniem zakładu komunalnego będą podejmowane również przez Radę Gminy, tak więc nic nie odbędzie się bez wiedzy i zgody radnych. Podjęta uchwała intencyjna pozwoli ubiegać się o duże pieniądze – ok. 40 mln zł na cały projekt.

**T.Paluba** – trzeba już dziś mieć pewność co do zamierzeń związanych z utworzeniem zakładu komunalnego, bowiem Związek Międzygminny będzie oczekiwał od Rady konsekwencji. Podjęcie dziś uchwały i wycofywanie się za kilka miesięcy ze złożonej deklaracji nie będzie zapewne dobrze odebrane.

**Wójt** – podjęcie zaproponowanej dziś uchwały nie powoduje powołania żadnego zarządu ani zakładu. Ma to być jedynie wola Rady co do uczestniczenia gminy w procedurze pozyskiwania pieniędzy na zasadach funduszu spójności oraz sygnał dla Wójta do przygotowania i przedstawienia zasad, na jakich gmina wesłaby do wspólnego zarządzania. Rada Gminy powinna już teraz określić swoje intencje, gdyż niecelowe byłoby angażowanie wielu osób oraz wstrzymywanie innych gmin Związku Międzygminnego, jeżeli okaże się, że radni gminy Teresin nie wyrażają woli uczestniczenia we wspólnym projekcie w momencie znacznego zaawansowania działań. Doświadczenie wskazuje, że wspólne działanie bardziej

się opłaca i dotyczy to zdaniem Wójta również zakładu komunalnego. Równiarka zakupiona przez gminę Teresin tylko dla jej potrzeb nie będzie wykorzystywana efektywnie, natomiast zakupiona przez Związek Międzygminny będzie mniejszym obciążeniem dla budżetów poszczególnych gmin, a jednocześnie jej wykorzystanie będzie optymalne. Mszczonów jest gminą prężną i dynamiczną, warto przyłączyć się do niej w działaniu. Inne gminy Związku już podjęły uchwały intencyjne, zastanawia się tylko Teresin. Zastanawia się nad podjęciem próby wspólnego zarządzania siecią wodociągową i kanalizacyjną, chociaż nie ma w tym żadnego elementu, który mógłby narazić gminę na straty finansowe. Na analizę wszelkich pozytywnych i negatywnych stron tej koncepcji radni będą mieli wystarczająco dużo czasu. Swoje ostateczne stanowisko wyrażą dopiero w momencie decydowania o przekazaniu w zarząd sieci. Dzisiaj chodzi tylko o wyrażenie takiej opinii, która nie zamknie drogi do dalszego działania.

**A.Gigier** – wiadomo, że Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie” był utworzony głównie po to, by łatwiej było pozyskiwać pieniądze z Unii Europejskiej. Jeżeli jednak do zdobycia dofinansowania potrzebne jest utworzenie nowych, dodatkowych struktur to należy przedstawić propozycję poprzec. Ale jeśli nie jest to konieczne trzeba na razie wstrzymać się z decyzją o powoływaniu wspólnego zakładu międzygminnego, tym bardziej, że radni nie są przekonani o celowości takiej koncepcji. Oczywiście jest, że o fundusze strukturalne należy wystąpić, chodzi tylko o to, czy rzeczywiście niezbędne jest do tego wchodzenie we wspólne zarządzanie siecią.

**K.Piskorz** – w związku z tym, że dyskusja była obszerna i padło wiele argumentów proponuje przez głosowaniem ogłosić 10-minutową przerwę.

**B.Piekutowska** – odpowiadając na pytanie radnej A.Gigier stwierdziła, że do skorzystania ze środków funduszu spójności w ramach wspólnego projektu Związku Międzygminnego spełnienie wymogu dotyczącego wspólnego zarządzania siecią wodociągową i kanalizacyjną jest konieczne.

**Sz.Drzazga** – zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy podejmując zaproponowaną dziś uchwałę Rada Gminy rozstrzyga o tym, że powołany został zakład budżetowy w Związku Międzygminnym „Mazowsze Zachodnie”. W przekonaniu radnego Sz.Drzazgi uchwała o tym nie rozstrzyga, a decyzje o utworzeniu zakładu, związanych z tym kosztach oraz zasadach jego funkcjonowania będą podejmowane w późniejszym terminie. Poprosił jednak Wójta o potwierdzenie tej interpretacji.

**Wójt** – interpretacja radnego Sz.Drzazgi jest właściwa: podejmowana dziś uchwała nie rozstrzyga o powołaniu wspólnego zakładu budżetowego. Być może radca prawny mógłby potwierdzić neutralność tej uchwały.

**A.Niwicki** – treść uchwały ma charakter wyraźnie intencyjny. Wynika z niej, że w momencie, gdy Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie” utworzy zakład budżetowy zajmujący się eksploatacją i utrzymaniem sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, Rada Gminy Teresin podejmie decyzję, czy przekaże w zarząd temu zakładowi swoją sieć.

**Z.Matusiak** – na bazie dwóch zakładów komunalnych funkcjonujących obecnie w gminach Mszczonów i Teresin ma powstać jeden zakład budżetowy. Po jego utworzeniu, kiedy określone będą zasady funkcjonowania i znane warunki, na jakich zakład będzie zarządzał

siecią wodno-kanalizacyjną, Rada Gminy podejmie decyzję o przekazaniu bądź nie przekazywaniu w zarząd własnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

**T.Szymańczak** – wyraził wątpliwość, czy są takie przepisy, które obligują gminę do przystąpienia do wspólnego zakładu komunalnego. Treść uchwały zdaniem T.Szymańczaka jednoznacznie wskazuje na to, że „Rada Gminy wyraża opinię na utworzenie zakładu” oraz w dalszej części zapisu, że „przekazuje swoją sieć wodociągową i kanalizacyjną”. Kolejną obawą jest kwestia „zarządzania na odległość”. Kiedyś infrastruktura wodociągowa gminy Teresin obsługiwana była przez Wojewódzki Zarząd Usług Wodnych w Łowiczu. Reakcja na zgłoszenie wymagała wówczas trzech dni, bo Zakład ten wychodził z założenia, że im więcej wody wylało się w czasie awarii, tym więcej użytkownicy sieci za to płacili. Był to jeden z głównych powodów, dla których ówczesna Rada Gminy Teresin powołała własny zakład komunalny. Jeżeli zawarty w uchwale zapis o powołaniu zakładu jest obligatoryjny, to radni muszą znać zasady, jakie będą obowiązywały przy obsłudze poszczególnych gmin. Powinny być one określone tak, aby pozwoliły w przyszłości uniknąć międzygminnych konfliktów. Na zakończenie swojej wypowiedzi T.Szymańczak zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy na pewno wszystkie gminy – również Baranów i Wiskitki – podjęły już podobną uchwałę.

**Wójt** – z informacji burmistrza Mszczonowa wynikało, że większość gmin podjęła tę uchwałę. Na pewno są to: Mszczonów, Żabia Wola, Radziejowice, przygotowuje się Puszcza Mariańska. Wójt oznajmił, że nie ma w uchwale obligatoryjnego zapisu, o którym mówił T.Szymańczak. Treść przytoczonego cytatu została źle odczytana: Rada nie wyraża tą uchwałą zgody „na przekazanie” tylko wyraża opinię, że „po utworzeniu zakładu przekaze...” Jest to różnica zasadnicza. Wójt nadmienił ponadto, iż obecnie istnieje w Łowiczu spółka, która obsługuje niektóre gminy Związku Międzygminnego i robi to z bardzo dobrym skutkiem. T.Szymańczak przywołuje rzeczywistość sprzed lat, która jest całkowicie nieadekwatna do terażniejszości.

*Przewodniczący RG ogłosił 10-minutową przerwę.*

Po wznowieniu obrad radna **A.Gigier** zgłosiła wniosek klubów radnych: „Niezależni” i „Samorządność i Gospodarność” o zmianę brzmienia § 1 uchwały polegającego na zamianie wyrazów „Gmina przekaze” na wyrazy „Rada Gminy rozpatrzy przekazanie”.

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie przedstawiony przez A.Gigier wniosek o zmianę treści § 1 uchwały polegającą na zastąpieniu wyrazów „Gmina przekaze” wyrazami „Rada Gminy rozpatrzy przekazanie”

Wynik głosowania:                    za – 11 (jednogłośnie)

Następnie **Przewodniczący RG** odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętej poprawki i poddał ją pod głosowanie:

Wynik głosowania:                    za – 11 (jednogłośnie)

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o zamiarze przekazania w zarząd sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.**

**Ad. pkt 7** - **Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki (do 400.000 zł)**

**Wójt** – uchwały ujęte w punkcie 7 i 8 porządku obrad są podobne w treści. Dotyczą one zaciągnięcia długoterminowych pożyczek na zadania inwestycyjne umieszczone w budżecie gminy: na budowę kanalizacji sanitarnej w Paprotni przy ul. Sochaczewskiej (odcinek od szkoły podstawowej do stacji benzynowej) oraz na modernizację oświetlenia drogowego na terenie gminy Teresin. Pożyczki zostaną zaciągnięte w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

**B.Piekutowska** (Zastępca Wójta) – uzupełniając wypowiedź Wójta poinformowała, że projekt uchwały umieszczony w pkt. 9 porządku obrad również dotyczy zaciągnięcia długoterminowej pożyczki. Jest to zmiana podjętej w marcu uchwały o pożyczce na budowę sieci wodociągowej, polegająca na zwiększeniu kwoty tej pożyczki do 900 tys. złotych.

**Przewodniczący RG** – poinformował zebranych, że Komisja Finansów i Budżetu Gminy pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał, uznając warunki zaciągnięcia tych pożyczek za korzystne (możliwość umorzenia 40 % po spłacie połowy kwoty).

**A.Karwaszewska** – zwróciła się z pytaniem, czy kanalizacja przy ul. Sochaczewskiej będzie robiona po obydwu stronach.

**B.Piekutowska** – w tym roku kanalizacja sanitarna będzie wykonywana po stronie północnej ul. Sochaczewskiej na odcinku od szkoły podstawowej do stacji benzynowej.

**A.Karwaszewska** – kiedy jest planowana kanalizacja po drugiej stronie ul. Sochaczewskiej?

**B.Piekutowska** – zgodnie z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym po modernizacji oczyszczalni ścieków możliwe będzie wykonywanie kolejnych przyłączy. Na kanalizację po stronie północnej ulicy Sochaczewskiej jest gotowy projekt techniczny, który należało wykorzystać zanim straciłby ważność.

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:                    za – 11 (jednogłośnie)

**Przewodniczący RG** *stwierdził, że uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki (do 400 tys. zł) została przez Radę Gminy podjęta.*

**Ad. pkt 8** - **Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki (do 504.000 zł)**

**Przewodniczący RG** – poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków.

**A.Karwaszewska** – czy w kwocie na modernizację oświetlenia mieści się wykonanie przebudowy linii w Serokach? Sprawa była rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, która zaleciła Wójtowi przebudowę tej linii.

**Wójt** – projekt modernizacji nie uwzględnia przebudowy linii w Serokach. Zgodnie z sugestią Komisji Rewizyjnej opracowany został projekt na wykonanie przebudowy na odcinku dłuższym, obejmującym kilka nieruchomości. W związku z tym zakres przedsięwzięcia zwiększył się, a tym samym koszty związane z wykonaniem tej inwestycji nieznacznie wzrosną. Prawdopodobnie na najbliższej sesji zostanie radnym przedstawiona propozycja finansowego rozstrzygnięcia tej sprawy, a wykonanie przebudowy nastąpi w tym roku.

**A.Karwaszewska** – Komisja Rewizyjna zalecała również, aby w kosztach przebudowy tej linii partycypował Zakład Energetyczny oraz Starostwo Powiatowe. Czy Wójt występował do tych instytucji o rozważenie takiej możliwości?

**Wójt** – oznajmił, że nie występował do żadnej z tych instytucji o partycypowanie w kosztach, gdyż ostateczny koszt tego przedsięwzięcia nie jest jeszcze znany. Należy ponadto rozważyć taką możliwość od strony prawnej i zastanowić się, czy byłoby to celowe.

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:                    za – 11 (jednogłośnie)

***Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki (do 504 tys. zł) została przez Radę Gminy podjęta.***

**Ad. pkt 9**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/04 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki (do 900.000 zł)**

Radni nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:                    za – 11 (jednogłośnie)

***Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/04 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki (do 900 tys. zł) została przez Radę Gminy podjęta.***

**Ad. pkt 10**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.**

**Wójt** – omówił poszczególne pozycje zmian budżetowych uzasadniając propozycje ich wprowadzenia. Zmiany polegają m.in. na uwzględnieniu w budżecie kwot pożyczek, które planuje się zaciągnąć, zwiększeniu o 50 tys. zł wydatków na budowę chodnika w Paprotni, gdzie składane oferty znacznie przewyższały kosztorys inwestorski. Ponadto Wójt zwrócił się z prośbą o wprowadzenie dodatkowej kwoty (60 tys. zł) na powierzchniowe utwalenie drogi

nr 027 w Piasecznicy, która nie znalazła się w projekcie w wyniku przeoczenia. Drogi utwardzone w ubiegłym roku tłuczniem należy jak najszybciej (najlepiej w miesiącach letnich) utrwalić powierzchniowo, aby zapobiec ich zniszczeniu. Na drogi w Pawłowicach i Masznie przyznane zostały dodatkowe środki z Kontraktu Wojewódzkiego. Pozostała tylko droga w Piasecznicy, na utwardzenie której należy przeznaczyć środki z budżetu gminy. Kolejną propozycją dotyczącą zmian w budżecie jest przeznaczenie środków w wysokości 45.000 zł na wyposażenie stołówki w Szkole Podstawowej w Teresinie. Temat ten, jak wynika z protokołu Komisji Finansów i Budżetu Gminy, wzbudził na posiedzeniu tej Komisji szereg wątpliwości. Być może były one spowodowane niedostateczną informacją przekazaną przez osoby uczestniczące w posiedzeniu (Wójt w posiedzeniu Komisji nie uczestniczył z powodu urlopu). Inicjatywa utworzenia stołówki w szkole w Teresinie poparta została jednogłośnie przez dyrektorów wszystkich szkół i zaakceptowana przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Teresinie. W szkole tej istnieje odpowiednie zaplecze przystosowane do zorganizowania stołówki. Programem dożywiania, który jest obowiązkowym zadaniem własnym gminy, objętych jest ok. 300 dzieci z terenu całej gminy. Dotychczas posiłki dowożone były do poszczególnych szkół przez firmę wyłonioną w drodze przetargu. Jednak wszyscy dyrektorzy zgodnie stwierdzili, że jakość tych posiłków budzi zastrzeżenia. Dlatego też poparli koncepcję utworzenia stołówki w Szkole Podstawowej w Teresinie, w której przygotowywane byłyby posiłki dla wszystkich szkół. Po zakupieniu ze środków budżetu gminy niezbędnego wyposażenia stołówki, ogłoszony zostałby przetarg i wyłoniona firma, która zajęłaby się przygotowaniem i dostarczaniem do szkół posiłków. Jak wynika z protokołu, Komisja Finansów i Budżetu Gminy oczekuje przedstawienia biznes-planu do tego przedsięwzięcia, które zdaniem Wójta nie jest aż tak złożone i kosztowne, aby wymagało opracowania podobnego dokumentu. Podstawą do zaproponowania kwoty 40 tys. zł na wyposażenie stołówki był wykaz urządzeń potrzebnych do funkcjonowania stołówki (m.in. patelnia elektryczna, kocioł warzelny, obieracz do ziemniaków, robot kuchenny, szafa chłodnicza, kuchnia elektryczna, zamrażarka itp.). Przesłanki, które spowodowały zaproponowanie powyższej koncepcji to: poprawa jakości posiłków oraz możliwość sprawowania bezpośredniego nadzoru i wpływu na jakość dań. Zakłada się ponadto, że oprócz bezpłatnego dożywiania dzieci z rodzin ubogich, stołówka mogłaby wydawać posiłki odpłatnie dla innych chętnych dzieci. Na spotkaniach przed sesją pojawiały się również głosy, że o wyposażenie stołówki powinna zadbać firma, która zajmie się jej prowadzeniem. Zdaniem Wójta jest to rozwiązanie niekorzystne o tyle, że w przypadku chęci zrezygnowania z usług danej firmy, trzeba szukać następnej - również z własnym kompletnym wyposażeniem. Ponadto koszt posiłków zapewne byłby wyższy, bo firma wliczałaby także pracę tych urządzeń. Wójt zapewnił, że temat był przedyskutowany z wszystkimi dyrektorami szkół, którzy wyrazili swoją akceptację. Bardzo istotne jest podjęcie decyzji na tej sesji, by zdążyć z uruchomieniem wszelkich procedur w okresie wakacyjnym. Zapewnienie pieniędzy w budżecie umożliwi przygotowanie specyfikacji przetargowej, a samo zakupienie sprzętu może nastąpić już po rozstrzygnięciu przetargu. Następnie Wójt ustosunkował się do kolejnej propozycji Komisji Finansów i Budżetu Gminy, która sugeruje pokrycie proponowanych wydatków budżetowych ze środków zapisanych na prace dodatkowe przy budowie Szkoły Podstawowej w Teresinie. Środki te - w wysokości 325 tys. zł - są zagwarantowane w budżecie na wypadek, gdyby pojawiło się rozstrzygnięcie sądowe nakazujące gminie wypłacenie tych pieniędzy. Płatność została wstrzymana, ponieważ gmina zakwestionowała zarówno zakres prac dodatkowych, jak i zasadność ich wykonania. W tej sytuacji lepiej, aby przesunięcie nastąpiło ze środków pochodzących ze zmniejszenia wydatków na budowę hali sportowej (400 tys. zł), ulokowanych na poprzedniej sesji w pozycji „zakup nieruchomości”, co zdaniem Wójta było posunięciem niecelowym.

Zastępca Wójta **B.Piekutowska** zwróciła się do radnych z prośbą o wprowadzenie w załączniku „Wydatki na zadania inwestycyjne” następujących poprawek:

1) zapisać kwotę 10.000 zł jako środki do pozyskania w 2004 r. przy zadaniu „budowa hali gimnastycznej w Teresinie”,

2) dopisać do nazw zadań:

- modernizacja oczyszczalni ścieków w Szymanowie
- budowa kanalizacji
- budowa oczyszczalni ścieków Granice

informację: „realizowane przez Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie”, a ponadto uzupełnić nazwę zadania „budowa kanalizacji” o miejscowości, w których będzie wykonywana tj. „Paprotnia, Granice, Teresin”.

Uchwała z uwzględnieniem powyższych poprawek będzie potrzebna na najbliższe Zgromadzenie ZM „Mazowsze Zachodnie”, na którym podejmowana będzie uchwała w sprawie zmian w budżecie Związku Międzygminnego polegająca na utworzeniu załącznika inwestycyjnego do wieloletniego planu inwestycyjnego Związku.

**Przewodniczący RG** odczytał protokół z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Gminy, w którym Komisja proponuje:

- nie przeznaczać kwoty 45.000 zł na wyposażenie stołówki w Szkole Podstawowej w Teresinie – do czasu przedstawienia biznes-planu.

Nawiązując do stwierdzenia Wójta, że pojęcie „biznes-plan” przy takim przedsięwzięciu, jakim jest stołówka jest przesadzone, Przewodniczący RG wyjaśnił, iż użyto tego wyrażenia jako skrótu myślowego. Chodziło o zaakcentowanie braku na posiedzeniu Komisji precyzyjnej informacji na temat ogólnej wizji funkcjonowania stołówki. Pojawiła się ponadto wśród radnych propozycja, aby tematem zajęła się Komisja Oświaty, Kultury i Sportu i wspólnie z dyrektorami szkół oraz pełnomocnikiem ds. oświaty omówiła koncepcję uruchomienia stołówki.

- kwoty: 111.000 zł na budowę sieci wodociągowej oraz 50.000 zł na budowę ciągu pieszo-rowerowego w Paprotni wzdłuż trasy krajowej nr 2 przesunąć ze środków przeznaczonych na prace dodatkowe przy budowie Szkoły Podstawowej w Teresinie (325.000 zł).

**H.Konecki** – zapoznał zebranych ze stanowiskiem Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej, która przedyskutowała sprawę uruchomienia stołówki oraz propozycję przeznaczenia środków na powierzchniowe utwardzenie drogi nr 027 w Piasecznicy w zakresie, jaki należy do właściwości Komisji - nie zgłaszając żadnych zastrzeżeń ani uwag.

*Przewodniczący RG otworzył dyskusję.*

**R.Kacprzak** – Wójt bardzo dokładnie wyjaśnił powody, dla których proponuje przeznaczenie kwoty 45.000 zł na wyposażenie stołówki w szkole. Jeżeli jednak radni do podjęcia decyzji potrzebują szerszego przedyskutowania i zastanowienia się nad tym tematem, można ogłosić przerwę, podczas której będzie można jeszcze dokładniej przeanalizować tę kwestię. Nie należy natomiast odkładać tematu do następnego spotkania, gdyż zorganizowanie stołówki powinno zostać załatwione w okresie wakacyjnym, by od września dzieci mogły korzystać z dożywiania.

**A.Karwaszewska** – zapytała, jak długi odcinek chodnika przy trasie nr 2 w kierunku Topołowej przewiduje się do wykonania w tym roku oraz kiedy robiony będzie chodnik w przeciwnym kierunku.

**Wójt** – w tym roku chodnik ten będzie wykonany do zjazdu na Łazy. W roku przyszłym, a być może jeszcze w bieżącym – jeżeli Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przeznaczy pieniądze – chodnik będzie ciągnięty dalej w kierunku Topołowej oraz w przeciwną stronę (w kier.Serok) do stacji benzynowej.

**A.Gigier** – przeznaczanie pieniędzy na stołówkę już teraz jest przedwczesne i zupełnie niecelowe. Może okazać się, że prowadzenia stołówki podejmie się agent, który posiada własne kompletne wyposażenie. Ponadto niezrozumiałe jest, dlaczego temat ten nie został przedstawiony do dyskusji i omówienia przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu. Radna A.Gigier uważa, że należy wstrzymać się z decyzją o przekazaniu tych pieniędzy do czasu konkretnej wiedzy na temat kosztów prowadzenia stołówki oraz zasad jej funkcjonowania.

**T.Pałuba** – umowa z dostawcą posiłków powinna być tak skonstruowana, aby dawała możliwość skontrolowania ich jakości. Tymczasem wszyscy skarżyli się, że przywożone dania są niesmaczne, a nie było możliwości wyciągnięcia konsekwencji wobec firmy dostarczającej te posiłki. Tłumaczenie Wójta, że dzięki zakupionemu sprzętowi jakość posiłków poprawi się jest śmieszne. Ważne jest, kto przygotowuje dania, z jakich produktów i kto sprawuje nad tym pieczę. Mimo wyposażenia stołówki w nowy sprzęt może okazać się, że agent się nie sprawdzi i posiłki będą nadal złej jakości. Dożywianie obejmuje dzieci z rodzin najuboższych. Wójt wspomniał jednak, że inni również będą mogli korzystać z tej stołówki. Czy odpłatne i nieodpłatne obiady będą wówczas jednakowe dla wszystkich? T.Pałuba nadmienił, że obiady dla dzieci objętych dożywianiem mogłyby być również wydawane w stołówce na terenie GOSiR, w którą niedawno gmina zainwestowała niemałe pieniądze.

**A.Gigier** – w ubiegłym roku z posiłków korzystały nie tylko dzieci objęte dożywianiem. Była możliwość wykupienia obiadów przez pozostałe chętne dzieci. Nikt też nie uskarżał się na jakość posiłków. Być może pogorszyła się ona w tym roku.

**Wójt** – zaproponowany został radnym inny niż dotychczas sposób rozwiązania kwestii dożywiania dzieci w szkole. Jeżeli przedstawione argumenty są niewystarczające można zwołać w tej sprawie wszystkie komisje i dyskutować o tym jeszcze na kilku sesjach.

**Przewodniczący RG** – nikt nie mówił o zwołaniu wszystkich komisjach, tylko o Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

**Wójt** – problem sprowadza się do zakupu za 45.000 zł wyposażenia stołówki i do tego, czy chcemy zorganizować w szkole tę stołówkę, czy nie. Opinia przekazywana przez wszystkich

dyrektorów szkół wskazywała na to, że jakość dostarczanych posiłków jest niezadowalająca, tymczasem radna A.Gigier podważa informację przekazaną przez Wójta twierdząc, że nikt nie skarżył się na złą jakość obiadów. Istotne jest podjęcie decyzji na temat dalszego sposobu organizacyjnego dożywiania w szkole. Nieuzasadnione są obawy radnego T.Pałuby – nie będzie stołówki komercyjnej ani różnych dań: gorszych i lepszych. Niemożliwy do realizacji jest również pomysł korzystania przez dzieci ze stołówki na terenie GOSiR. Jest to zupełnie inne zagadnienie – jadłodajnia dla ubogich z posiłkami dostarczonymi przez klasztor, nieprzystosowana do przygotowywania dań, tylko do ich rozdysponowywania. Poza tym stołówka ta jest przeznaczona dla innych osób, oparta na innej współpracy i innych zasadach finansowania.

**M.Matela** – w szkołach istniały stołówki wyposażone w odpowiedni sprzęt i urządzenia do gotowania (patelnie elektryczne, kotły, wyparzacz itp.). Czy sprzęt ten nie nadaje się już do użytku?

**Wójt** – dyrektorzy szkół nie wspominali, że szkoły mają jakiś sprzęt.

**I.Majcher** – podczas dyskusji pojawił się zarzut, że sprawa stołówki powinna zostać przedyskutowana na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, które w ogóle nie zostało przed sesją zwołane. Wypływa z tego wniosek, że sposób organizacji pracy w Radzie wymaga dopracowania. Pracę każdej komisji organizuje jej przewodniczący, który zwołuje posiedzenie jeśli uzna, że jest temat, który komisja powinna omówić. Należałoby również sygnalizować przewodniczącym pojawienie się istotnych spraw, na które komisja powinna zwrócić szczególną uwagę. Ogólnie należy przyjąć zasadę zwoływania wszystkich lub większości komisji przed każdą sesją, bo okazuje się, że zawsze jest jakaś kwestia wymagająca dokładnego przeanalizowania.

**Przewodniczący RG** – Komisja Oświaty, Kultury i Sportu nie odbyła się z uwagi na okres wakacyjny i związaną z tym nieobecność dyrektorów szkół, których udział w posiedzeniu przy omawianiu sprawy stołówki byłby wskazany. Przewodniczący RG stwierdził, że podziela pogląd radnego I.Majchera o potrzebie zwoływania posiedzeń komisji w celu dokładnego omówienia tematów przed każdą sesją.

**I.Majcher** – czy sposób rozwiązania problemów z organizacją dożywiania zaproponowali dyrektorzy szkół?

**Wójt** – propozycja zastosowania takiego sposobu organizacji dożywiania złożona została przez Wójta i zaakceptowana jednogłośnie przez wszystkich dyrektorów szkół.

**Przewodniczący RG** – kilkakrotnie sygnalizowano potrzebę wcześniejszego informowania radnych o pojawiających się tematach wymagających dokładnego przeanalizowania i zastanowienia się. Trzeba postarać się poprawić przepływ dokumentów i informacji.

Po dyskusji, która odbyła się nad proponowanymi zmianami budżetowymi, **Przewodniczący RG** zarządził przerwę, podczas której radni przygotowali wnioski o wprowadzenie zmian do projektu uchwały. Następnie odbyło się głosowanie kolejno zgłoszonych wniosków. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych obecnych na sali obrad.

1) wniosek o zapisanie dodatkowej kwoty w wysokości 10.000 zł jako środki do pozyskania w 2004 r. przy zadaniu „budowa hali gimnastycznej w Teresinie”

Wynik głosowania:                za – 13 (jednogłośnie)

2) wniosek o dopisanie do nazwy zadania: „modernizacja oczyszczalni ścieków w Szymanowie” informacji: „realizowane przez Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie”

Wynik głosowania:                za – 13 (jednogłośnie)

3) wniosek o uzupełnienie nazwy zadania „budowa kanalizacji” o miejscowości, w których będzie wykonywana tj. „Paprotnia, Granice, Teresin” oraz o dopisanie informacji: „realizowane przez Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie”

Wynik głosowania:                za – 13 (jednogłośnie)

4) wniosek o dopisanie do nazwy zadania: „budowa oczyszczalni ścieków Granice” informacji: „realizowane przez Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie”

Wynik głosowania:                za – 13 (jednogłośnie)

5) wniosek o wykreślenie wydatku na wyposażenie stołówki w Szkole Podstawowej w Teresinie w kwocie 45.000 zł

Wynik głosowania:                za – 7                przeciw – 6                wstrzym. – 0

6) wniosek o dopisanie w zadaniu „utwardzanie dróg” drogi nr 027 oraz drogi nr 040 i przeznaczenie kwot odpowiednio: 60.000 zł i 30.000 zł

Wynik głosowania:                za – 13 (jednogłośnie)

7) wniosek o przesunięcie z pozycji „budowa szkoły podstawowej w Teresinie (prace dodatkowe) kwot na nw. zadania:

- budowa sieci wodociągowej (111.000 zł)
- budowa chodnika wzdłuż trasy krajowej nr 2 (50.000 zł)
- utwardzenie drogi nr 027 (60.000 zł)
- utwardzenie drogi nr 040 (30.000 zł)

Wynik głosowania:                za – 13 (jednogłośnie)

*Wszystkie głosowane wnioski uzyskały wymaganą większość.*

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie całą uchwałę z uwzględnieniem przyjętych zmian

Wynik głosowania:                    za – 13 (jednogłośnie)

***Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. została przez Radę Gminy podjęta.***

**Ad. pkt 11**    -    **Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy z dnia 6 lipca 2004 r.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu i przyjęli go głosami:                    za – 13 (jednogłośnie)

**Ad. pkt 12**    -    **Interpelacje i zapytania**

**Przewodniczący RG** – poinformował o działaniach Komisji Statutowej, która w najbliższych dniach zbierze się na kolejnym posiedzeniu w celu kontynuacji prac nad nowym Statutem Gminy. Przewodniczący RG poinformował ponadto o skardze pana Kazimierza Zielskiego na bezczynność Wójta Gminy Teresin, skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skarga została również przekazana do wiadomości Rady Gminy, a z jej treścią radni mogą się zapoznać w Biurze Rady Gminy.

**H.Konecki** – w miesiącu kwietniu do Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej wpłynęło pismo o poszerzenie ulicy Kwiatowej złożone przez mieszkańców tej ulicy. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Wójt poinformował o wynikach rozmów przeprowadzonych z właścicielem działki położonej przy ulicy Kwiatowej, który wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie części swoich gruntów pod poszerzenie tej ulicy. Ponadto radny H.Konecki zgłosił następujące sprawy, które wymagają załatwienia: konieczność naprawy asfaltu ulicy Zielonej w Szymanowie (likwidacja powstałych niebezpiecznych wyrw) oraz uporządkowania działki gminnej przy budynku straży w Szymanowie (usunięcie zarośli i krzaków).

**M.Matela** – poprosiła o podanie informacji na temat terminu zaplanowanej adaptacji poddasza w Gimnazjum w Szymanowie. Zgłosiła również potrzebę usunięcia chwastów przy chodniku w Szymanowie.

**Wójt** – usuwanie zarośli przy drogach powiatowych jest obowiązkiem powiatu. Dyrektor Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej na bieżąco monitoruje te sprawy. Wójt poinformował, że ogłoszony został przetarg na adaptację poddasza, wymianę stolarki okiennej oraz instalacji grzewczej w Gimnazjum w Szymanowie. Niepokój budzi bardzo małe zainteresowanie tym przetargiem, co rodzi obawy, że może być problem z wykonawcą tych prac inwestycyjnych. Wójt poinformował przy okazji o innych przetargach rozstrzygniętych

w ostatnim czasie i o przetargach ogłoszonych oraz będących w trakcie przygotowywania. Wójt wspomniał ponadto o rozpatrywanych ostatnio na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej zarzutach dotyczących działalności Wójta Gminy i w związku z tym zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji o wynikach tych obrad. Wspomniał ponadto sprawę zaległych delegacji, które pozostają od roku niepodpisane. Przewodniczący Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa, do którego Wójt zwracał się kilkakrotnie o wyjaśnienie tej kwestii, jest bezradny. Do podpisania zaległych delegacji Rada Gminy upoważniła Przewodniczącego RG w październiku ubiegłego roku, okazało się to jednak bezskuteczne. Kilka miesięcy temu, zapytany o akceptowanie zaległych delegacji Przewodniczący RG stwierdził, że oczekuje na odpowiedź z Regionalnej Izby Obrachunkowej, do której zwrócił się pismem wyjawiając swoje wątpliwości. Pismo to trafiło później do Wojewody Mazowieckiego. Odpowiedzi już wpłynęły, jednak Przewodniczący RG nadal nie zajął konkretnego stanowiska. W związku z tym Wójt zwrócił się do Przewodniczącego RG z prośbą o udzielenie odpowiedzi, czy podejmie decyzję dotyczącą podpisania tych delegacji i jaka to będzie decyzja.

**Przewodniczący RG** – Wójt powinien wziąć pod uwagę fakt, że delegacje przez tak długi okres czasu nie zostały podpisane i potraktować to jako decyzję. W tamtym okresie Przewodniczący nie miał upoważnienia Rady do akceptowania delegacji służbowych Wójta.

**A.Karwaszewska** – poinformowała o wynikach posiedzeń Komisji Rewizyjnej, która rozpatrywała skargę na Wójta dotyczącą remontu drogi w Kawęczynie oraz badała kwestię zachowania dyscypliny finansowej. Komisja stwierdziła, że nie została naruszona dyscyplina finansów publicznych (pieniądze zostały wykorzystane zgodnie z ich przeznaczeniem).

**Przewodniczący RG** – w ostatnim informatorze gminnym podana była informacja, że Komisja nie stwierdziła naruszenia dyscypliny finansowej. Dziwne, że Wójt domaga się przekazania tej informacji.

**K.Piskorz** – czy wykonany będzie w tym roku projekt techniczny na chodnik w Budkach Piaseckich?

**Wójt** – zamówiono już wykonanie map do celów projektowych m.in. pod budowę chodnika w Budkach Piaseckich. Mapy te posłużą do wykonania projektu. Wracając do tematu zaległych delegacji Wójt zapytał Przewodniczącego RG, czy zostaną one zatwierdzone.

**Przewodniczący RG** – w czasie, kiedy wystawione były te delegacje Przewodniczący RG nie był upoważniony do ich podpisania, dlatego nie zostały one akceptowane wtedy i nie są podpisane do tej pory. Jeżeli Wójt domaga się tego wyjaśnienia na piśmie, stosowna odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona.

**A.Bartosik** – są ważniejsze sprawy, którymi należałoby się zająć. Przewodniczący RG upiera się, że nie miał prawa do podpisania delegacji i ich nie podpisze. Nic by się nie stało, gdyby delegacje te w końcu zostały zatwierdzone. Prawo na pewno nie zostałyby złamane. Przez wszystkie kadencje delegacje były akceptowane i nie było z tym żadnego problemu. Nie są to sprawy, które wymagają debaty całej Rady Gminy. Nie może być tak, że Wójt wydał własne pieniądze na wyjazdy służbowe, a teraz nie może ich wycofać, bo Przewodniczący RG przykłada wielką wagę do spraw tak małych i przesadnie zwraca uwagę na każdą najdrobniejszą „literkę prawa”.

**I.Jandzińska** – od początku kadencji delegacje były przez Przewodniczącego podpisywane. Po kilku miesiącach, ot tak sobie, przestał je akceptować, bo mu się nie chciało. Tu nie chodzi o naruszenie prawa, chodzi jedynie o brak dobrej woli ze strony Przewodniczącego.

**Ad. pkt 13, 14** - **Wolne wnioski**  
**Zakończenie obrad**

**Mieszkaniec Elżbietowa** – zasygnalizował konieczność lepszego oznakowania w pobliżu szkoły w Szymanowie dla zwiększenia bezpieczeństwa dzieci oraz namalowania tam pasów przejścia dla pieszych. Zaznaczył ponadto potrzebę ustawienia znaku „stop” przy wyjeździe od Hermanowa na ulicę Szymanowską oraz namalowania pasów koło kapliczki przy sklepie w Elżbietowie. Mieszkaniec poruszył również sprawę drogi prowadzącej do „Bakomy”, która „dzięki temu zakładowi” z lokalnej przekształciła się w drogę tranzytową. Jest to bardzo uciążliwe i niebezpieczne dla mieszkańców tego terenu. W interesie pana Komorowskiego powinno leżeć wybudowanie chodnika i założenie oświetlenia od kapliczki do „Bakomy”, bo to firma powinna się przystosować do mieszkańców, a nie odwrotnie.

**Wójt** – wnioski o ustawienie znaków zgłasza się do pracownika Urzędu Gminy, który załatwia sprawę zgodnie z obowiązującą procedurą. Jeśli chodzi o oznakowanie szkoły oraz pomalowanie pasów na jezdniach na drogach gminnych będzie to uwzględnione i wykonane przez gminę, natomiast na drogach powiatowych trzeba zgłosić odpowiedni wniosek do władz powiatowych. Podjęcie rozmów z firmą „Bakoma” w sprawie budowy chodnika oraz założenia oświetlenia wydaje się celowe i na pewno możliwe będzie osiągnięcie porozumienia w tej sprawie. Przy uchwalaniu budżetu na przyszły rok ta inwestycja będzie uwzględniona.

**A.Gigier** – po raz kolejny przypomniła o oznakowaniu wsi i domów. Ponowiła również prośbę o wystąpienie do PKP w sprawie oznakowania kierunków na stacji kolejowej. Ich brak wprowadza dezorientację szczególnie wśród turystów. Przypomniła również o rurze koło przejścia podziemnego na stację PKP, która tkwi tam już od ponad roku.

**J.Lopata** – temat drogi w Elżbietowie przewija się już od drugiej kadencji samorządu. „Bakoma” od wielu lat płaci niemałe podatki, które trafiają do budżetu gminy. Mimo to przez szereg lat p.Komorowski nie mógł się doprosić o wykonanie asfaltu, a w końcu wykonał go we własnym zakresie. Droga jest gminna i to na gminie ciąży obowiązek jej utrzymania. Nie można oczekiwać, że zakłady pracy będą wykonywać te zadania za gminę. Jedynym zobowiązaniem przedsiębiorcy wobec gminy jest płacenie podatków, a dofinansowanie budowy dróg, chodników, czy oświetlenia ulicznego może być wyłącznie dobrą wolą zakładu. Trzeba do pewnych rzeczy podejść sprawiedliwie. Podobno „Prawo i Sprawiedliwość” rządzi w tej gminie, więc tym bardziej podejście do poszczególnych spraw powinno odbywać się zgodnie z przepisami.

**A.Bartosik** – stwierdził, że w wyniku złożonej kilka miesięcy temu interpelacji ulice Teresina zostały już prawie w całości oznakowane. W najbliższym czasie na terenie Teresina pomiędzy ulicami: Graniczną, Szymanowską, Warszawską i Wiśniową oznakowanie ulic będzie kompletne.

**Mieszkaniec Elżbietowa** – nie zgodził się z wypowiedzią p.J.Łopaty. Samochody firmy „Bakoma”, chociaż niszczą drogę gminy Teresin, są zarejestrowane w Warszawie i tam też odprowadzane są podatki. Droga przez Elżbietów była drogą lokalną, a od czasu usytuowania się w Elżbietowie „Bakomy” przekształciła się w drogę tranzytową, uczęszczaną i niszczoną przez samochody ciężkie TIR.

**J.Łopata** – samochody z Unii Europejskiej też przejeżdżają przez Polskę i nikt nie wymaga uiszczania z tego tytułu opłat.

**A.Karwaszewska** – poruszyła sprawę bezpieczeństwa na terenie gminy. Wójt twierdzi, że policja pracuje bardzo dobrze, tymczasem po każdej dyskotecie są widoczne zniszczenia i dewastacje: pocięte znaki drogowe, powybijane szyby w sklepach itd. Byłoby wskazane, aby w dniu dyskoteki między godziną 2<sup>00</sup> a 5<sup>00</sup> Policja patrolowała teren Paprotni i Teresina. W przeciwnym wypadku sprawcy tych zniszczeń będą czuć się bezkarnie, a mieszkańcy nie będą bezpieczni. Radna A.Karwaszewska zapytała Wójta o sprawę ulicy Cichej, która trwa już od ponad roku. Poprosiła również o odpowiedź, czy Wójt, zgodnie z zaleceniami Komisji Rewizyjnej, wystąpi do Zakładu Energetycznego i Starostwa Powiatowego w sprawie partycypowania w kosztach przebudowy linii energetycznej w Serokach.

**Wójt** – w sprawie przebudowy linii energetycznej trzeba poczekać na kosztorys i wtedy z prawnikami ustalony zostanie sposób postępowania w poruszanej przez radną A.Karwaszewską sprawie. W temacie ulicy Cichej wymieniana jest korespondencja, z której wynika brak zrozumienia nie tylko argumentów ale w ogóle przedmiotu sporu. W przyszłym tygodniu planowane jest kolejne spotkanie ze wszystkimi osobami, które roszczą pretensje do własności działek tworzących tę drogę. Gdyby właściciele tych działek wyrazili zgodę na utwardzenie ulicy Cichej nie byłoby żadnych przeszkód do rozpoczęcia inwestycji. Jeżeli jednak takiej zgody nie będzie, możliwe będzie wykonanie tej drogi fragmentarycznie lub pozostawienie jej w ogóle bez utwardzenia. Wójt zapewnił, że starania ze strony władz gminy w celu rozwiązania problemu są podejmowane nieustannie. Wójt zaprzeczył, jakoby kiedykolwiek wyrażał szczególne pochwały odnośnie pracy Policji. W związku z ostatnimi wyjątkowo niepokojącymi wydarzeniami mającymi miejsce po zakończeniu dyskoteki, przeprowadzone zostaną po raz kolejny rozmowy z miejscowymi policjantami, aby patrolowali teren szczególnie w dni odbywania się dyskotek. Policja zapewnia za każdym razem, że dyżury są pełnione, używając przy tym argumentu, iż niemożliwe jest aby patrol policyjny był w kilku miejscach jednocześnie.

**A.Bartosik** – czy prawdą jest, że planowana jest zmiana przepisów, w wyniku której zezwolenie na prowadzenie dyskoteki będzie w gestii Wójta, a nie Starosty Powiatowego?

**Wójt** – wątpliwe jest, czy taka zmiana rozwiązałaby problem, gdyż wydanie zezwolenia nie zależy od indywidualnej decyzji urzędnika, tylko oparte jest na zasadzie spełnienia wymaganych warunków do prowadzenia danej działalności. Wówczas urzędnik zobowiązany jest do wydania takiej decyzji, jak wskazuje prawo.

**St.Tondera** – kiedy będzie wykonywany chodnik przy trasie sochaczewskiej w Paprotni? Były przeznaczone pieniądze w ubiegłym roku, są dodatkowe w bieżącym, a przydałoby się załatwić jakieś środki z racji tego, że jest to droga krajowa.

**Wójt** – ogłoszono drugi przetarg na budowę chodnika w Paprotni, który niebawem zostanie rozstrzygnięty. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych dofinansowuje tę inwestycję w kwocie 50.000 zł, a na rok przyszły obiecane są środki w wysokości 130.000 zł.

**T.Szymańczak** – temat dyskoteki Kobako znany jest od drugiej kadencji. Jej usytuowanie jest uciążliwe, ale patrząc na to z drugiej strony – młodzież musi mieć miejsce, gdzie może się pobawić. Jeśli spełnione są warunki do prowadzenia działalności gospodarczej nikt nie może zarejestrowania takiej działalności zabronić. Rada Gminy II kadencji podjęła uchwałę o zamknięciu dyskoteki Kobako. Zdecydowana większość radnych świadomie zagłosowała wówczas przeciwko prawu. Uchwała została unieważniona przez Wojewodę Skierniewickiego, a mimo to Rada Gminy zagłosowała o zaskarżeniu tej decyzji do NSA, choć wiadomo było z góry, jaki będzie tego skutek. Powodem takiego postępowania radnych była obawa przed tym, że w Kobako może dojść do nieszczęśliwego wypadku, bo wydarzenia, które miały tam miejsce tego nie wykluczały. Radna A.Karwaszewska ma rację, mieszkańcy mogą czuć się zagrożeni, ale za bezpieczeństwo na zewnątrz lokalu dyskoteki odpowiada Policja.

**J.Strzałba** – zwrócił się do Wójta z pytaniem, jakie decyzje zostaną podjęte w stosunku do pracownika, który fałszował podpisy. Sprawa sądowa została zakończona, pracownica Urzędu została skazana za fałszowanie dokumentów urzędowych. Osoba ta nadal jest zatrudniona w Urzędzie, a w prokuraturze prowadzone jest kolejne postępowanie karne o fałszowanie dokumentów. Jeżeli chodzi o działki przy ul. Cichej: jedna z nich będąca własnością sąsiada, została prawdopodobnie notarialnie przekazana na rzecz gminy. Notariusz temu zaprzecza. Okazuje się, że działka „zginęła”, podobnie stało się z działką J.Strzałby.

**Wójt** – wyrok z sądu dotyczący pracownika nie wpłynął oficjalnie do Urzędu Gminy. Sprawa jest szczególna, wymagająca dokładnego sprawdzenia, zbadania okoliczności i skonsultowania z prawnikiem sposobu postępowania. Stanowisko w tej sprawie zostanie przez Wójta zajęte i skonfrontowane z oczekiwaniami J.Strzałby. Jeżeli istnieją konsekwencje postępowania pracownika oraz wyroku, który zapadł w jego sprawie, Wójt nie może uchylać się przed wyciągnięciem odpowiednich konsekwencji w stosunku do tego pracownika. Takie decyzje nie mogą jednak być podejmowane pochopnie i bez dokładnego zbadania wszystkich okoliczności sprawy. Zgłoszona przez J.Strzałbę kwestia „zaginięcia” działki również zostanie sprawdzona.

**A.Karwaszewska** – czy radni będą mogli uczestniczyć w spotkaniu dotyczącym ulicy Cichej?

**Wójt** – radni będą na to spotkanie zaproszeni.

**A.Karwaszewska** – czy na skrzyżowaniu ulic: Kolbego i Sochaczewskiej będzie założona sygnalizacja świetlna?

**Wójt** – przygotowywany jest przez Zarząd Dróg Krajowych i Autostrad projekt modernizacji odcinka trasy krajowej biegnącego przez teren gminy Teresin. Projekt przewiduje wykonanie zjazdów lewoskrętnych na skrzyżowaniach, ale nie uwzględnia sygnalizacji świetlnej trójkolorowej. Trwają konsultacje, złożone są oficjalne pisma i będą czynione starania, aby przeforsować zastosowanie na tym skrzyżowaniu rozwiązania analogicznego do zastosowanego w Błoniu. Modernizacja trasy planowana jest na rok przyszły.

**J.Liberadzka** – wracając do tematu drogi w Elźbietowie biegnącej w kierunku Kawęczyna i Dębówki zapewniła, że zdaje sobie sprawę z uciążliwości związanych z uczęszczaniem tej drogi przez ciężkie samochody. Trzeba jednak wziąć pod uwagę fakt, że „Bakoma” daje zatrudnienie ok. 400 osobom – w większości mieszkańców gminy Teresin. Są to więc miejsca pracy dla ludzi. Zakład zapewnia również niemałe wpływy do budżetu gminy z tytułu wpłacanych podatków. W planie inwestycyjnym na rok 2004 droga w Elźbietowie nie została ujęta jako zadanie do wykonania. Firma „Bakoma” nie ma obowiązku naprawiać i utrzymywać drogi gminnej, bo nie jest jej właścicielem.

**Sołtys Pawłowic** – kiedy w Pawłowicach będzie wodociąg? Wójt obiecywał, że w maju.

**Wójt** – został rozpisany przetarg, a ponieważ jest to przetarg duży, biuletynowy od ogłoszenia przetargu do momentu złożenia ofert musi upłynąć okres 52 dni. Na początku września przewiduje się rozstrzygnięcie tego przetargu, po czym niezwłocznie rozpoczną się prace.

**Przewodniczący RG** – podziękował wszystkim za udział w obradach i zamknął IX sesję Rady Gminy.

*/-/ mgr Tadeusz Olechowski  
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:  
D.Dorodzińska