

PROTOKÓŁ z VI sesji Rady Gminy

w dniu 24 maja 2004 r.

Lista obecności w załączeniu.

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Informacja o wynikach konkursu organizowanego przez KRUS dla sołtysów
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącej Komisji Rewizyjnej
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Teresin oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla dzieci sześciolletnich odbywających roczne przygotowanie przedszkolne
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozwiązań z zakresu gospodarki ściekowej na terenie Gminy Teresin
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.
10. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Gminy za rok 2003
11. Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy
12. Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy
13. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Gminy z dnia 30 kwietnia 2004 r.
14. Interpelacje i zapytania
15. Wolne wnioski
16. Zakończenie obrad

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Tadeusz Olechowski.

Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad Przyjęcie porządku dziennego

Przewodniczący RG - otworzył obrady VI sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził istniejące quorum (obecnych – 13 radnych). Następnie Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie uwag i wniosków do zaproponowanego porządku obrad.

A.Gigier – zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad ujętego w pkt. 5 projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu i zasad współpracy Gminy Teresin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Uzasadniając swój wniosek radna A.Gigier powiedziała, że przygotowany projekt nie zawiera konkretnego programu i zasad współpracy. Jego treść jest w zasadzie powtórzeniem zapisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Nie jest zasadne zatem uchwalanie przez Radę tego, co zostało już uregulowane ustawą.

Wójt – zwrócił się do Rady Gminy o wprowadzenie do porządku obrad zmiany polegającej na wykreśleniu pkt. 9 - projektu uchwały w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki. Pożyczka miała zostać zaciągnięta przez Związek Międzygminny „Mazowsze Zachodnie”, w ramach którego planowano wykonanie przebudowy stacji uzdatniania wody w Maurycewie. Jednak Regionalna Izba Obrachunkowa zgłosiła wątpliwości co do możliwości zastosowania proponowanej procedury przy realizowaniu inwestycji i zasugerowała wstrzymanie działań do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia tej kwestii przez Kolegium Orzekające RIO, które ma nastąpić w dniu 2 czerwca.

Przewodniczący RG – zaproponowana poprawka była omawiana na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu Gminy, która podzieliła opinię Wójta co do zasadności wycofania projektu uchwały z porządku obrad tej sesji. W związku z powyższym wniosek w tej sprawie zgłasza Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy. Ponadto Przewodniczący RG zaproponował trzecią zmianę w porządku obrad – dodanie, jako pkt 3 informacji o wynikach konkursu dla sołtysów organizowanego przez KRUS Sochaczew. Propozycja powyższa pojawia się w związku z prośbą Dyrektora KRUS w Sochaczewie p. Jana Piaseckiego.

Przewodniczący RG poddał pod głosowanie kolejno zgłoszone wnioski:

- 1) wniosek radnej A.Gigier o wykreślenie z porządku obrad ujętego w pkt. 5 projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu i zasad współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego

Wynik głosowania: za – 9 przeciw – 0 wstrzym. – 4

Wniosek uzyskał wymaganą większość.

- 2) wniosek Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Gminy T.Olechowskiego o wykreślenie z porządku obrad ujętego w pkt. 9 projektu uchwały w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki

Wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Wniosek uzyskał wymaganą większość.

- 3) wniosek Przewodniczącego RG T.Olechowskiego w sprawie wprowadzenia (jako pkt 3) dodatkowego punktu „Informacja o wynikach konkursu dla sołtysów organizowanego przez KRUS w Sochaczewie”

Wynik głosowania: za – 13 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Wniosek uzyskał wymaganą większość.

Następnie Przewodniczący RG odczytał projekt porządku obrad z uwzględnieniem przyjętych zmian i poddał go pod głosowanie.

Wynik głosowania: za – 13 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Porządek obrad został przyjęty.

Przewodniczący RG poinformował zebranych, że w dniu dzisiejszym o godz. 16³⁰ nastąpi uroczyste otwarcie Międzynarodowego Festiwalu Filmów Katolickich w Niepokalanowie. Na uroczystość tę zostały zaproszone również władze gminne. W związku z powyższym Przewodniczący RG zapowiedział, że ok. godz. 16⁰⁰ podda pod głosowanie propozycję ogłoszenia 2-godzinnej przerwy w obradach, podczas której chętni będą mogli udać się na uroczystość otwarcia Festiwalu.

Ad. pkt 3 - **Informacja o wynikach konkursu organizowanego przez KRUS w Sochaczewie dla sołtysów**

Przewodniczący RG – udzielił głosu Panu Janowi Piaseckiemu – Dyrektorowi KRUS w Sochaczewie.

J.Piasecki – zorganizowanym przez KRUS konkursem pn. „Bezpieczna praca w gospodarstwie rolnym” objęci zostali sołtysi gminy Teresin. Dyrektor przedstawił laureatów konkursu:

I miejsce - Halina Kopińska – sołtys wsi Paski Stare

II miejsce – Marianna Tondera – sołtys wsi Skrzelew

III miejsce – Kazimierz Antczak – sołtys wsi Granice.

J.Piasecki pogratulował zwycięzcom i wręczył nagrody rzeczowe.

A.Gigier – zwróciła się do p.J.Piaseckiego z prośbą o podanie informacji, jakie są zasady przyjmowania do sanatorium KRUS w Teresinie rolników z terenu naszej gminy.

J.Piasecki – podstawą do ubiegania się o pobyt w sanatorium jest skierowanie od lekarza rodzinnego, które wraz z dokumentacją rozpatrywane jest następnie przez Komisję Orzekającą w Żyrardowie.

A.Gigier – czy możliwe byłoby załatwienie dla rolników gminy Teresin możliwości korzystania z zabiegów rehabilitacyjnych z ulgą w odpłatności?

J.Piasecki – wszyscy mieszkańcy mogą korzystać z zabiegów rehabilitacyjnych za odpłatnością. Obecnie nie ma możliwości zastosowania ulg dla rolników. Można jednak wystąpić z takim wnioskiem do Prezesa Centrali KRUS w Warszawie, któremu podlega Ośrodek w Teresinie. Wszyscy rolnicy natomiast, którzy skierowani zostali na 3-tygodniowy turnus rehabilitacyjny, korzystają ze świadczeń nieodpłatnie.

Ad. pkt. 4 - **Podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącej Komisji Rewizyjnej**

Przewodniczący RG – poprosił o zabranie głosu wnioskodawcę uchwały – Wójta Gminy.

Wójt – wyjaśnił, że uchwała została przygotowana w związku ze złożonym wnioskiem podpisanym przez 5 radnych, który trafił zarówno do Wójta jak i Przewodniczącego RG. Uzasadnienie powinien przedstawić autor lub Przewodniczący RG, gdyż rolą Wójta było wyłącznie przygotowanie fizycznie projektu tej uchwały.

Przewodniczący RG – poinformował, że w dniu 4 maja br. wpłynął do Przewodniczącego Rady wniosek o odwołanie pani Haliny Zielskiej z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Sz.Drzazga – oświadczył, że dokończy czytanie wniosku, ponieważ Przewodniczący RG odczytał sam jego nagłówek. W uzasadnieniu zarzucono Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej naruszanie przepisów Statutu Gminy, a ponadto:

- naruszanie zasady pracy Komisji Rewizyjnej poprzez tworzenie dokumentów nie przedstawianych wcześniej do zatwierdzenia przez pełen skład Komisji np. kontrola inwestycji za rok 2002 oraz sprawozdanie z prac komisji za rok 2003;
- udzielenie niezgodnych z prawdą informacji np. na temat dostarczania materiałów pokontrolnych osobom upoważnionym do ich otrzymania;
- nie ujawnienie informacji nabytych w czasie kontroli, a mogących mieć charakter zarzutów objętych przepisami kodeksu karnego;
- nie przestrzeganie zasad oceny wykonania budżetu i przygotowania wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi.

Przewodniczący RG – uzupełnił informację podając nazwiska radnych, którzy podpisali wniosek: Ireneusz Majcher, Andrzej Bartosik, Szymon Drzazga, Mirosław Walczak, Ryszard Kacprzak.

H.Kucharski – wyraził zdanie, że radca prawny powinien wypowiedzieć się, czy wymienione zarzuty można uznać za wystarczające do odwołania Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący RG – poprosił radcę prawnego o zajęcie stanowiska.

A.Niwicki – nie ma bezpośredniego przełożenia między argumentacją a wynikiem głosowania. Podane we wniosku zarzuty dotyczą naruszenia konkretnych zapisów Statutu. Chodzi o kwestie proceduralne przy wykonywaniu czynności kontrolnych: sposób pracy zespołu kontrolnego, przedstawienie wyników przeprowadzonej kontroli. Terminy i procedury rzeczywiście były w tych przypadkach uchybione. W głosowaniu okaże się, czy Rada Gminy uznała je za istotne.

Przewodniczący RG poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 4 przeciw – 8 wstrzym. – 1

Projekt uchwały nie uzyskał wymaganej większości.

Przewodniczący RG – podziękował p.H.Zielskiej za to, że w momencie ogromu ważnych i decydujących prac nad absolutorium, mimo złożonego wcześniej wniosku o rezygnację z funkcji, zdecydowała się na prośbę Przewodniczącego RG dalej kierować pracami Komisji Rewizyjnej.

Ad. pkt 5 - **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Teresin oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla dzieci sześciolletnich odbywających roczne przygotowanie przedszkolne**

Przewodniczący RG – poprosił o zabranie głosu p.A.Parol – Pełnomocnika Wójta ds. Oświaty.

A.Parol – od 1 września 2004 r. obowiązkowe będzie odbywanie przez dzieci sześciolletnie rocznego przygotowania przedszkolnego. Dlatego też ustawodawca nałożył wymóg ustalenia prowadzonych przez gminy sieci oddziałów przedszkolnych. W gminie Teresin w każdej szkole podstawowej takie oddziały funkcjonowały. Uchwała potwierdzi więc tylko stan istniejący.

M.Matela – poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu jednogłośnie poparła projekt uchwały.

K.Dąbrowski (sołtys Teresin-Gaj) – obecnie dzieci z „zerówek” nie były dowożone autobusem szkolnym. Czy po wprowadzeniu zmiany dzieci te będą objęte również dowozem do szkoły? Sołtys zapytał ponadto, czy można jakoś oznaczyć przystanki dla oczekujących dzieci.

A.Parol – wszystkie dzieci objęte obowiązkiem szkolnym, mieszkające w odległości powyżej 3 km od szkoły, mają zapewniony dowóz autobusem szkolnym.

K.Piskorz – czy w związku z utworzeniem tych oddziałów wzrośnie zatrudnienie w szkołach?

A.Parol – nie będzie wzrostu zatrudnienia, gdyż utworzenie sieci oddziałów przedszkolnych jest w przypadku gminy Teresin tylko formalnością. Oddziały takie istniały od dawna w każdej szkole podstawowej.

T.Pałuba – przez kogo ustalane są miejsca przystanków dla dzieci dowożonych do szkoły?

A.Parol – przystanki ustalane były przez dyrektora szkoły oraz przewoźnika w porozumieniu z Radą Rodziców.

K.Dąbrowski – niektóre przystanki są oddalone od siebie w zdecydowanie za dużej odległości, która szczególnie dla małych dzieci jest trudna do pokonania.

Przewodniczący RG – zaproponował, aby uwagę tę rodzice zgłosili dyrektorowi szkoły, który jak wspomniała pani Pełnomocnik, decyduje o miejscach zatrzymywania się autobusu.

Przewodniczący RG – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 13 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Uchwała została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt. 6 - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rozwiązań z zakresu gospodarki ściekowej na terenie Gminy Teresin

Wójt – uchwała jest dopełnieniem wymogów Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, do którego kierowane są wnioski o pożyczki na finansowanie inwestycji realizowanych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Podobne uchwały podejmowane były przez Radę Gminy dwukrotnie: we wrześniu i w grudniu ubiegłego roku. Uchwała wyznacza ramy czasowe dotyczące pełnego uregulowania problemu odprowadzania ścieków w miejscowościach wymienionych w treści uchwały.

H.Konecki – przedstawił stanowisko Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej, opiniujące pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

A.Gigier – czym różni się obecna uchwała od tej, którą Rada Gminy podjęła w grudniu ubiegłego roku?

Wójt – uchwała uzupełniona jest o kolejne miejscowości, które w poprzednich uchwałach nie były uwzględnione.

Przewodniczący RG – wyraził nadzieję, że przygotowany projekt uchwały jest jej wersją ostateczną i nie będzie konieczności dokonywania w najbliższym czasie kolejnych zmian.

Wójt – wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały nie wynika z błędów w poprzednich uchwałach, tylko z konieczności uzupełnienia ich treści poprzez dodanie miejscowości, gdzie realizowane będą inwestycje w oparciu o pożyczkę z WFOŚ. Jeżeli składane będą do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska kolejne wnioski, być może znów na sesji pojawi się tego typu uchwała.

Przewodniczący RG – zwrócił uwagę, że w przeciągu pół roku uchwała dotycząca gospodarki ściekowej poprawiana jest po raz trzeci bez podawania wprost przyczyn.

K.Piskorz – zasygnalizował w projekcie uchwały brak miejscowości: Kawęczyn, Mikołajew, Budki Piaseckie, które również powinny zostać uwzględnione.

B.Piekutowska – każdorazowo przy składaniu wniosku o pożyczkę Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska wymaga dołączenia uchwały, w której wymienione są miejscowości dokładnie takie, jak we wniosku. Poprzednie dwie uchwały również były składane w WFOŚ wraz z kompletem dokumentów. Przedstawiona dziś uchwała była konsultowana z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, dlatego też dobrze byłoby, gdyby została podjęta w proponowanej wersji, zaakceptowanej przez WFOŚiGW.

K.Piskorz – powiedział, że wyjaśniając wyborcom, dlaczego pominięto niektóre miejscowości, powoła się na wypowiedź Zastępcy Wójta.

R.Kacprzak – w § 1 pkt 1 uchwały jest wyraźny zapis, który zapewnia wybudowanie sieci kanalizacyjnej na terenach o wystarczająco skoncentrowanym zaludnieniu. Tam, gdzie ciągnięcie kanalizacji nie będzie opłacalne, zastosowane zostaną inne rozwiązania (np. systemy indywidualne) z dofinansowaniem unijnym, czy częściowo z budżetu gminy.

A.Gigier – zdaniem radnej w uchwale powinny już teraz znaleźć się wszystkie miejscowości, ponieważ wszędzie będą wykonywane inwestycje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej. Brakuje wsi: Pawłowice, Mikołajew, Ludwików, które należy uwzględnić w uchwale.

Wójt – zaproponował, aby radni przyjęli uchwałę w proponowanej wersji. Do następnej sesji sprawa ujęcia wszystkich pozostałych miejscowości zostanie skonsultowana z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i o ile opinia WFOŚ będzie w tej kwestii pozytywna, przedłożona zostanie Radzie Gminy uchwała uwzględniająca wszystkie miejscowości gminy Teresin.

A.Gigier – zgodziła się na takie rozwiązanie.

Przewodniczący RG odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: za – 10 przeciw – 1 wstrzym. – 2

Uchwała została przez Radę Gminy podjęta.

J.Piasecki – zapytał, jak traktowane są popłuczyny pochodzące ze stacji uzdatniania wody w Granicach, a spuszczone w dużych ilościach do rowu melioracyjnego. Jeżeli zaliczane są one jako ścieki, to nie mogą być wylwane do tego rowu. Przy okazji wspomniał, iż rów ten jest zarosnięty i tak zanieczyszczony, że nie spełnia roli rowu melioracyjnego. Wymaga pilnego uporządkowania.

Wójt – wody popłuczne odprowadzane są ze stacji uzdatniania zgodnie z posiadanym pozwoleniem.

Przewodniczący RG – zgodnie z wcześniejszą zapowiedzią poprosił radnych o zajęcie stanowiska w sprawie ogłoszenia ok. 2-godzinnej przerwy w obradach, aby umożliwić chętnym wzięcie udziału w uroczystości otwarcia Międzynarodowego Festiwalu Filmów Katolickich, która rozpocznie się o godz. 16³⁰ w Niepokalanowie-Lasku.

A.Karwaszewska – zaproponowała, aby przerwać obrady sesji i kontynuować je w innym dniu.

A.Gigier – sesja mogła być zwołana na inny termin tak, aby nie pokrywało się to z terminem rozpoczęcia Międzynarodowego Festiwalu Filmów Katolickich. Zdaniem radnej nie można zarządzać 2-godzinnej przerwy, ani odkładać sesji na inny dzień w sytuacji, gdy na obrady przybyli sołtysi, zaproszeni goście i wielu mieszkańców. Wyraziła swój zdecydowany głos przeciwny ogłaszaniu przerwy.

T.Paluba – również wypowiedział się przeciw przerywaniu obrad. Uważa, że na uroczystość rozpoczęcia Festiwalu można wysłać delegację.

Przewodniczący RG – poddał pod głosowanie wniosek najdalej idący: o ogłoszenie 2-godzinnej przerwy w obradach sesji (od 16¹⁵).

Wynik głosowania: za – 4 przeciw – 6 wstrzym. – 2

Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący RG zwrócił się do radnych z pytaniem, czy chcą zgłosić propozycję odnośnie wysłania delegacji na uroczystość.

Radni nie zgłosili propozycji. Przewodniczący RG przystąpił do kontynuowania obrad.

Ad. pkt 7 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości

Wójt – podjęta została inicjatywa przejęcia na rzecz gminy pasa ziemi położonego wzdłuż Al. XX-lecia, a będącego własnością Lasów Państwowych. Teren ten jest atrakcyjny pod względem usytuowania i potrzebny do dalszej kontynuacji planowanych obok inwestycji m.in. budowy hali sportowej i zaplecza rekreacyjno-kulturalnego. Mając na uwadze interes gminy Teresin podjęte zostały w ubiegłym roku działania w celu dokonania zamiany nieruchomości z Nadleśnictwem „Radziwiłłów”. Po wstępnym przyjęciu propozycji przez Lasy Państwowe, ustalone i pozyskane zostały tereny, którymi Nadleśnictwo było zainteresowane. Nieruchomości te zostały pozyskane przez gminę (w drodze zamiany na działki w Kawęczynie), a następnie zalesione (ok. 10 ha). Po dokonaniu proponowanej w projekcie uchwały zamiany gmina Teresin stanie się właścicielem dwóch nieruchomości o łącznej powierzchni ok. 6 ha oraz niewielkiej działki (0,10 ha) położonej przy skrzyżowaniu k.firmy Prologis. Zamiana nieruchomości będzie ekwiwalentna tj. wartość gruntów przekazywanych ma być adekwatna do wartości gruntów pozyskiwanych. Ponieważ osiągnięcie dokładnej ekwiwalentności jest w przypadku zamiany nieruchomości trudne, proponuje się wprowadzenie do projektu uchwały poprawki zawierającej zapis o możliwości dokonania dopłaty w celu zrównoważenia wartości tych nieruchomości. Wstępne oszacowanie rzeczoznawcy majątkowego wskazuje na to, iż wysokość dopłaty będzie wynosiła w granicach 2 – 3 tys. zł., dlatego w poprawce proponuje się zawarcie warunku, że wartość dopłaty ze strony gminy nie przekroczy kwoty 5 tys. zł.

H.Konecki – zapoznał zebranych z opinią Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej, która po analizie projektu uchwały zgłasza wniosek o wprowadzenie poprawki polegającej na zmianie brzmienia pkt. 2 w § 1 uchwały. Zapis określi warunki dokonania dopłaty w celu zrównoważenia wartości nieruchomości oraz jej maksymalną wysokość. Punkt 2 uchwały otrzymałby brzmienie: „W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości dokonana zostanie dopłata, której wysokość będzie równa różnicy wartości nieruchomości stanowiącej własność Gminy Teresin, w stosunku do wartości nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasy Państwowe „Nadleśnictwo Radziwiłłów” ustalonych w operacie szacunkowym, sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego. Wysokość dopłaty ze strony Gminy Teresin nie przekroczy 5.000 zł i zostanie pokryta z budżetu Gminy: Dz. 700 rozdz. 70005 – „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” klasyfikacji budżetowej”.

T.Paluba – kto będzie dokonywał oszacowania i skąd już teraz wiadomo, że stroną, która będzie musiała dokonać dopłaty jest gmina Teresin, skoro pozyskuje tylko 6 ha za 10 ha oddanych?

Wójt – wyceny nieruchomości dokona rzeczoznawca majątkowy. Powierzchniowo pomiędzy zamienianymi terenami jest rzeczywiście spora różnica, jednak na wartość nieruchomości składają się również inne czynniki: klasa ziemi, zagospodarowanie nieruchomości, lokalizacja, uzbrojenie itp. Podczas dokonywania szacunku wzięto pod uwagę głównie kwestię zagospodarowania leśnego, co powoduje, że zamiana jest dla gminy niezwykle korzystna.

T.Szymańczak – jako przedstawiciel Mazowieckiej Izby Rolniczej zgłosił uwagę, że grunty, które gmina proponuje do zamiany mają wysoką klasę bonitacji gleby i posiadają meliorację. Ponadto wniosek o zmianę przeznaczenia tych gruntów rolnych nie trafił do Izby Rolniczej do zaopiniowania. Zdaniem T.Szymańczaka na terenie gminy Teresin są inne grunty, o wiele bardziej wskazane do zalesienia, ponieważ następuje ich erozja (Maurycew, Maszna, Paprotnia, Paski, Pawłowice). Jak zatem w gminie Teresin chroni się grunty rolne? T.Szymańczak stwierdził poza tym, że zmiana przeznaczenia z terenów leśnych na tereny przemysłowe lub usługowe wymaga skomplikowanej procedury, z którą wiąza się również niemałe koszty.

B.Piekutowska – na gruntach, które zostaną przekazane Nadleśnictwu „Radziwiłłów” nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Zalesienie odbyło się na podstawie decyzji wydanej w trybie szczególnym. Wszystkie uzgodnienia (również z Zarządem Melioracji) i pełna dokumentacja znajduje się w Urzędzie Gminy – do wglądu. Dokonanie zamiany i pozyskanie nieruchomości wzdłuż Al. XX-lecia było możliwe wyłącznie po spełnieniu warunku przekazania Lasom Państwowym wskazanych przez nich gruntów. Nadleśnictwo wybrało konkretne tereny położone w Teresinie Gaju i nie było zainteresowane innymi gruntami do zamiany.

Przewodniczący RG poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej o dokonanie poprawki w projekcie uchwały poprzez nadanie pkt. 2 w § 1 następującego brzmienia:

„W przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości dokonana zostanie dopłata, której wysokość będzie równa różnicy wartości nieruchomości stanowiącej własność Gminy Teresin, w stosunku do wartości nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasy Państwowe „Nadleśnictwo Radziwiłłów” ustalonych w operacie szacunkowym, sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego. Wysokość dopłaty ze strony Gminy Teresin nie przekroczy 5.000 zł i zostanie pokryta z budżetu Gminy: Dz. 700 rozdz. 70005 – „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” klasyfikacji budżetowej”.

Wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Poprawka została przyjęta.

Następnie **Przewodniczący RG** odczytał projekt uchwały z uwzględnieniem przyjętej zmiany i poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 8 - Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

Wójt – w projekcie uchwały proponuje się zaliczenie drogi (Al. XX-lecia) biegnącej od skrzyżowania k. firmy Prologis w kierunku Gaju - do kategorii dróg gminnych. W ostatnim czasie zarysowały się plany odnośnie urządzenia tej drogi na odcinku będącym obecnie własnością powiatu, wynikające z ogólnej koncepcji rozwoju gminy Teresin. Planuje się zbudowanie mostu na rzece Pisi i przedłużenie drogi w kierunku południowo-zachodnim za gospodarstwem rolnym Bakomy, omijając Szymanów. Urządzona w ten sposób droga stanowiłaby objazd Teresina oraz Szymanowa i byłaby drogą dojazdową do Kawęczyna i położonych tam terenów, przeznaczonych w planie zagospodarowania na cele budowlane i usługowe, co pośrednio wiązać by się mogło również z dochodami dla gminy. Kolejnym argumentem uzasadniającym potrzebę przejęcia tej drogi jest duże zainteresowanie inwestorów terenami położonymi w tzw. „międzylesiu” w Teresinie-Gaju. Obecnie jest już tam realizowane duże przedsięwzięcie, a ostatnio pojawił się kolejny zainteresowany inwestor. Będąc właścicielem drogi, gmina będzie miała możliwość wychodzenia naprzeciw oczekiwaniom inwestorów i oszczędzania im takich problemów, jakie miał niedawno inwestor włoski nie mogący uzyskać pozwolenia na wykonanie zjazdu z tej drogi. Jest już zarys koncepcji odnośnie przebiegu i urządzenia drogi. Przeprowadzone zostały również wstępne rozmowy z Urzędem Marszałkowskim, z których wynikają duże szanse na pozyskanie środków finansowych na kompleksowe urządzenie planowanego ciągu.

H.Konecki – przedstawił pozytywną opinię Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do projektu uchwały. Komisja uważa, że podjęcie tej uchwały wpłynie na zwiększenie atrakcyjności przyległych terenów inwestycyjnych, spowoduje możliwość połączenia dwóch dróg krajowych: drogi nr 2 Warszawa – Poznań i drogi Sochaczew – Grójec, co w przyszłości pozwoli na zmniejszenie ruchu samochodowego w miejscowościach Teresin, Szymanów, Elżbietów.

A.Gigier – zwróciła uwagę, że budowa i utrzymanie drogi pociąga za sobą bardzo duże koszty. Trzeba rozważyć, czy gminę stać na takie przedsięwzięcie. Zdaniem radnej droga łącząca dwie duże drogi przelotowe nie powinna być zakwalifikowana do kategorii dróg gminnych. Powinna to być droga powiatowa lub w przyszłości nawet wojewódzka. O przejęciu drogi można zdecydować szybko, lecz oddać ją później w zarząd powiatowi nie będzie już takie proste. A.Gigier uważa, że nad kwestiami tymi trzeba się dobrze zastanowić.

T.Paluba – stwierdził, że koncepcja przedstawiona przez Wójta jest nie do przyjęcia. Na rzece Pisi, w pobliżu miejsca, gdzie miałby stać nowy most, są już dwa mosty. Budowa następnego pociągnie za sobą bardzo duże koszty. Ponadto za Bakomą teren jest bagnisty, co może uniemożliwić przebieg tamtędy trasy. W okolicach tych biegnie asfaltowa droga dochodząca do trasy Sochaczew – Żyrardów. Mogłaby ona stanowić objazd Szymanowa, po

wykonaniu remontu. T.Pałuba uważa, że podejmując uchwałę, gmina stanie się właścicielem kompletnie nieurządzonej drogi, której powiat chce się pozbyć. Ogromnym obciążeniem dla budżetu będzie jej budowa, a potem utrzymywanie. Wykonywanie nawierzchni innych dróg, na które mieszkańcy czekają od długiego czasu, byłoby zablokowane na 20 lat, gdyby doszło do realizacji tego zamierzenia.

K.Piskorz – oświadczył, że jako mieszkaniec Budek Piaseckich, nigdy nie zgodziłby się na przejęcie drogi, gdyby taka propozycja dotyczyła Budek Piaseckich. Różnicę między drogami gminnymi a powiatowymi odczuwa się szczególnie zimą. Te należące do powiatu są odśnieżane, sypane piaskiem, a po okresie zimy naprawiane. Powiat reaguje dość szybko na telefoniczne sygnały od mieszkańców i użytkowników dróg. Ma poza tym odpowiedni sprzęt, zatrudnionych ludzi i dostateczną ilość środków. Gmina nie ma takich możliwości, nie dysponuje sprzętem, co mieszkańcy odczuwają szczególnie w okresie zimy. Przedstawiona przez Wójta koncepcja jest wprawdzie dobra i zachęcająca, jednak wymagająca dużego zaangażowania finansowego. Nawet gdyby budowa realizowana była w części z pozyskanych środków (które wcale nie są takie łatwe do zdobycia), to i tak udział gminy byłby spory, a skutek tego zaangażowania finansowego odczułyby inne miejscowości. Już teraz są problemy z utrzymaniem i naprawą dróg gminnych. Drogi mające uszkodzoną nawierzchnię nie mogą doczekać się remontu. Tak jest w przypadku zniszczonych dróg w Maurycewie, Kawęczyn-Mikołajew, Hermanów-Elżbietów. Trzeba się więc mocno zastanowić nad tym, czy brać odpowiedzialność za kolejną, dużą drogę.

B.Piekutowska – zgodziła się z twierdzeniem, że przejęcie drogi zdecydowanie wiąże się z kosztami. Na problem ten należy jednak spojrzeć szerzej. Przebieg drogi ustalony jest w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Teresin, uchwalonym przez poprzednią Radę Gminy. Studium jest obowiązujące. Fakt przejęcia drogi od powiatu nie oznacza, że trzeba będzie od razu przeznaczać pieniądze na jej urządzenie. Od Rady Gminy będzie zależało, kiedy to nastąpi. W Teresinie-Gaju przeznaczono w planie zagospodarowania ok. 30 ha ziemi pod usługi i przemysł. Zapowiadają się więc na tych terenach inwestycje, a gmina powinna zadbać o odpowiednie warunki, które będą zachętą dla potencjalnych inwestorów i ułatwią im prowadzenie przedsięwzięć. Zdaniem p.B.Piekutowskiej droga proponowana do przejęcia przez gminę, ma bardzo duże szanse aby uzyskać dofinansowanie w ramach funduszy strukturalnych, z uwagi na jej znaczenie regionalne. Część kosztów pokryłyby zapewne firmy, które zdecydują się na zlokalizowanie tam swoich inwestycji. Jednak aby poczynić jakiegokolwiek ustalenia, sprawa musi być przez gminę przygotowana. Droga jest wytyczona do rz. Pisi, dalej są tereny Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, która może przekazywać tereny pod infrastrukturę na rzecz samorządu terytorialnego nieodpłatnie. Przebieg drogi można więc przygotować bez angażowania dużych nakładów finansowych.

Wójt – podjęcie uchwały ma na celu stworzenie możliwości rozwiązań długofalowych, służących zagospodarowaniu gminy i jej rozwojowi. Nie ma takiej potrzeby, aby natychmiast wyklądać na wybudowanie przejętej drogi pieniędzy w ilości, która zablokowałaby wykonywanie innych inwestycji. Zdaniem Wójta perspektywa odśnieżania dodatkowych 2 km drogi nie może być decydującym argumentem przeciwko przejęciu tej drogi od powiatu. Chodzi o to, by Rada Gminy stworzyła koncepcję, grunt do dalszego działania. W kosztach budowy drogi będą partycypować również firmy, które zlokalizują tam swoje inwestycje. Firma Prologis, we własnym zakresie, wybudowała piękną, dużą drogę do trasy poznańskiej. Gdyby plany dotyczące wybudowania drogi w Teresinie-Gaju zostały zrealizowane, droga o znaczeniu ponadlokalnym być może w przyszłości stałaby się drogą wojewódzką.

T.Pałuba – oznajmił, że jego zastrzeżenia dotyczą przebiegu drogi, która powinna być wytyczona do drogi asfaltowej biegnącej z Kawęczyna i zostać poprowadzona dalej istniejącym asfaltem. Zdaniem T.Pałuby nieuzasadnione jest planowanie budowy mostu na rzece i wchodzenie z tą drogą w bagnisty teren.

B.Piekutowska – rozpatrywane były różne koncepcje, m.in. i taka, aby droga wychodziła w Szymanowie przy osiedlu mieszkaniowym. Uznano jednak, że może to być uciążliwe dla mieszkańców, gdyż droga będzie raczej ruchliwa i uczęszczana przez duże samochody. Alternatywą do tego rozwiązania było ominięcie Szymanowa i wytyczenie drogi za gospodarstwem rolnym Bakomy. Jednak sprawa przebiegu drogi jest sprawą dalszą, można będzie rozpatrywać później różne koncepcje. W pierwszej kolejności należy zdecydować, czy przejąc istniejący odcinek drogi, będący obecnie w zarządzie powiatu.

A.Bartosik – projekt uchwały dotyczy wyłącznie przejścia drogi na odcinku do końca lasu i na tym należy się skoncentrować. Rozważania i decyzje co do jej dalszego przebiegu będą podejmowane w przyszłości. Obecnie chodzi m.in. o to, by nie dochodziło do blokowania działań inwestorom zainteresowanym lokalizacją swoich przedsięwzięć na tym terenie.

T.Pałuba – można zgodzić się na przejście leszówki. Jednak Wójt przedstawił na początku szeroką koncepcję dotyczącą przebiegu i urządzenia tej drogi, którą radny uważa za niewłaściwą. Zdaniem T.Pałuby należy wykorzystać istniejącą drogę.

A.Bartosik – radny T.Pałuba nie rozumie sprawy. Uchwała dotyczy tylko przejścia odcinka drogi, którą zarządza powiat. Koncepcja dalszego przebiegu drogi jest sprawą przyszłościową, być może decyzje będą zapadały dopiero za kilka lat. Radni nie muszą się dziś nad tym zastanawiać. Przejęcie drogi od powiatu ułatwi działania inwestorom, bo zdarza się, że władze powiatu blokują inwestycje.

A.Gigier – argumenty nie są przekonujące – na czym polega blokowanie inwestycji przez powiat?

A.Bartosik – Wójt wspominał, że inwestorzy włoscy nie mogli uzyskać od władz powiatowych pozwolenia na wykonanie zjazdu. Przez takie utrudnienia byli skłonni zrezygnować z inwestowania na tym terenie.

A.Gigier – stwierdziła, że nie widzi interesu dla gminy w przejściu odcinka drogi od powiatu, ponieważ zwiększy to koszty na utrzymanie dróg. Uważa wręcz przeciwnie – gmina powinna starać się o przejście przez powiat pozostałej części tej drogi.

T.Szymańczak – zaapelował do władz gminnych o to, by bardziej szanowały partnerów społecznych oraz aby dyskusje w takich sprawach nie zawężyły się wyłącznie do grona władz. Samorządy lokalne powinny dążyć do zawierania porozumień dla realizacji wspólnych celów, a szczególnie infrastruktury. Jest to korzystny sposób działania, gdyż koszt wykonywanej inwestycji rozkłada się na kilku partnerów, jak również łatwiejszy jest dostęp do funduszy strukturalnych. W ramach porozumienia z powiatem wykonane zostały zatoczki przy ul. Szymanowskiej. Decyzja o przejściu drogi w zarząd gminy będzie w przyszłości faktem nieodwracalnym, a obowiązek oraz koszt jej urządzenia i utrzymania będzie ciążył na gminie.

Sz.Drzazga – uważa, że należy przede wszystkim wyciągnąć wnioski ze wspólnych, nieodległych doświadczeń. Jeszcze dwa lata temu od trasy poznańskiej w kierunku Teresina-Gaju biegła dziurawa i zniszczona „asfaltowa” droga. Inwestor, któremu umożliwiono prowadzenie przedsięwzięcia na sąsiadującym z tą drogą terenie, zamienił ją w szeroką ulicę, z równym asfaltem, wzorowym przejazdem przez tory kolejowe, sygnalizacją świetlną oraz chodnikiem. Społeczność lokalna, dzięki wprowadzeniu na ten teren inwestora, odniosła wyłącznie korzyści. Zadowoleni są również mieszkańcy, którzy odsprzedali swoje ziemie pod tę inwestycję. Doświadczenia powyższe pokazują, że nie należy opierać się rozwojowi inwestycji. Zainteresowanie kolejnego, dużego inwestora, trzeba wykorzystać, bo jest to interes zarówno dla gminy, jak i mieszkańców. Droga będąca w zarządzie gminy spowoduje skierowanie prowadzonych przez inwestora rozmów oraz zawierania ustaleń z władzami gminnymi, a nie powiatowymi. Wiąże się to z korzyściami, bo to gmina, jako właściciel drogi, będzie mogła dyktować warunki i stawiać wymagania.

A.Gigier – piękna droga w Topołowej, o której wspomniał radny Sz.Drzazga należy do powiatu i zdaje się, że powiat w żaden sposób nie blokował wówczas prowadzenia inwestycji.

Sz.Drzazga – dla mieszkańców nie ma żadnego znaczenia, do kogo należy droga. Ważne jest dla nich, aby była porządnie wykonana i dobrze utrzymana.

A.Gigier – podzieliła zdanie radnego Sz.Drzazgi. Stwierdziła ponadto, że dla inwestora również nie ma żadnego znaczenia, kto jest właścicielem drogi. Jeżeli jest zainteresowany konkretnym terenem, nie wycofa się z takiego powodu, że zarządcą drogi jest powiat.

K.Piskorz – podjęcie uchwały skutkuje na pewno koniecznością zwiększenia w przyszłym budżecie środków na utrzymanie dróg o co najmniej 10 tys. zł. Odśnieżanie zimą oraz wykonywanie wszelkich napraw będzie zmartwieniem gminy, a nie jak dotychczas powiatu. Przejęcie tej drogi oznacza dodatkowe obciążenie dla budżetu gminy. Potencjalni inwestorzy natomiast muszą liczyć się z koniecznością spełnienia wielu warunków, także tych stawianych przez powiat.

T.Pałuba – potwierdza się powiedzenie, że „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”. Dwie sesje wcześniej, przy okazji rozmów o gazociągu, radny Sz.Drzazga sam „odstraszał” inwestora zapowiadając blokadę inwestycji w przypadku niespełnienia konkretnych, stawianych przez wieś Topołowa warunków. Dziś natomiast deklaruje się jako zwolennik wszelkich inicjatyw inwestycyjnych i twierdzi, że trzeba starać się przyciągać inwestorów.

Sz.Drzazga – radny T.Pałuba nie dostrzega bardzo istotnej różnicy między wypowiedzianym dziś poglądem na temat inwestorów, a stanowiskiem zajęтым przy okazji rozmów o gazociągu. Radny Sz.Drzazga oświadczył, że występował wówczas w imieniu mieszkańców wsi Topołowa, którzy mają pełne prawo zabiegać o to, by równolegle z linią wysokiego ciśnienia inwestor poprowadził linię średniego ciśnienia, umożliwiając tym samym korzystanie przez mieszkańców z gazu w szybszym czasie. Po spełnieniu przez inwestora tego warunku mieszkańcy nie będą stawiać żadnych przeszkód, aby gazociąg był przez wieś przeprowadzony. Sz.Drzazga stwierdził, że nie ma żadnej analogii pomiędzy tym, co mówił o potrzebie przyciągania nowych inwestorów wpływającego m.in. na podnoszenie wartości pobliskich terenów, a tym, że występował w interesie wszystkich mieszkańców wsi Topołowa stawiając konkretne warunki inwestorowi.

T.Paluba – analogia polega na tym, że – jak sam p.Drzazga stwierdził – czasami do interesu trzeba dołożyć. Wiadomo, że prędzej, czy później Topołowa gaz otrzyma, a swoimi blokującymi działaniami może pozbawić możliwości skorzystania z gazu inne miejscowości i firmy.

Wójt – radni przeciwni przejęciu drogi wysuwają argumenty, że powiat dba o utrzymanie drogi pozostającej pod jego zarządem. Doświadczenia pokazują, jak wygląda współpraca z powiatem. Nie byłoby możliwości realizacji wielu inwestycji przy drogach powiatowych, gdyby nie udział gminy i partycypacja finansowa innych podmiotów (chodnik przy Al.XX-lecia, modernizacja przy ul. Kolbego, zatoczki i chodnik przy ul. Szymanowskiej). Radni, którzy byli na spotkaniu z przedstawicielami powiatu wiedzą, jakie były problemy, by wyegzekwować wykonanie chodnika przy ul. Szymanowskiej, zgodne z oczekiwaniami i potrzebami mieszkańców. Tylko dzięki temu, że gmina jest właścicielem małego kawałka gruntu k. firmy Prologis, stanowiącego wjazd na drogę powiatową, miała wpływ na koncepcję tej drogi. Powiat bowiem planował 6-cio metrową drogę bez chodników i do tego cały ciężar wykonania chciał przełożyć na firmę włoską, która nabyła grunty pod inwestycje. Jeżeli więc korzyści z zarządzania przez powiat tą drogą mają się ograniczyć tylko do jej odśnieżania zimą i wysypania leszem, to pozostają one w sprzeczności z interesami gminy. Szkoda jest przez jedną blokującą decyzję powiatu, tracić inwestora po roku zachęcania go do zlokalizowania na terenie gminy swojej inwestycji, wskazywania mu różnych punktów, stwarzania dogodnych możliwości. Psuje to w oczach inwestora włoskiego dobrą opinię gminy Teresin poprzez sztywne stanowisko powiatu względem jednego zjazdu. Powodów można się tylko domyślać – prawdopodobnie chodzi tu o sprzeczność interesów właśnie na tym odcinku. Podobnie wygląda sytuacja z Al.XX-lecia: gdyby nie pozyskane środki z Urzędu Marszałkowskiego (75%) prawdopodobnie ulica ta (powiatowa) nie byłaby robiona. Wójt przyznał, że z przejęciem drogi będą wiązały się zapewne dodatkowe koszty, ale może zdarzyć się tak, że w niedługim czasie przyjdą inwestorzy, którym będzie zależało na wyłożeniu pieniędzy i wybudowaniu dobrej drogi dojazdowej.

T.Szymańczak – wiele gorzkich słów padło ze strony Wójta na temat działań powiatu. Są to jednak argumenty jednej strony. Aby móc się do tego ustosunkować należałoby poznać również stanowisko drugiej strony.

A.Bartosik – nadmienił, że uczestniczył w spotkaniu radnych z Teresina z przedstawicielami powiatu, na którym proponowano zmianę projektu budowy chodnika przy ul. Szymanowskiej. Chodziło o rezygnację z części chodnika na odcinku Zielona – XX-lecia i przeznaczenie tych środków na chodnik od XX-lecia do ul.Teresińskiej. Zmiana ta stanowiła dla władz powiatowych bardzo duży problem, nie można było osiągnąć w tej sprawie porozumienia.

A.Karwaszewska – za sytuację, o której wspomnieli p.Bartosik, częściową winę ponosi gmina.Chodnik koło lasu do ul.Teresińskiej powinien być od razu ujęty w planach. Nie byłoby teraz problemu.

T.Paluba – zapytał o długość drogi, którą proponuje się do przejęcia.

Wójt – droga ma ok. 2 km. Powiat wyraźnie daje do zrozumienia, że chętnie tę drogę przekaze. Władze powiatowe nie są zainteresowane wspólnym jej urządzeniem, dlatego dobrze byłoby, gdyby gmina przejęła kompetencje do zarządzania tą drogą.

Przewodniczący RG – odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania: za – 11 przeciw – 1 wstrzym. – 1

Uchwała została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 9 - Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 rok

Propozycje zmian budżetowych przedstawiła radnym p. **H.Mytyk – Skarbnik Gminy**.

Zwiększenie dochodów w kwocie 842.703 wynika z otrzymanych dotacji celowych oraz wpływów z podatku od nieruchomości.

Proponowane **zmiany po stronie wydatków** polegają m.in. na:

- zwiększeniu o kwotę 646.800 zł środków w dziale 852 „Pomoc społeczna” na świadczenia rodzinne, ośrodek pomocy społecznej (zakup materiałów i usług) oraz pozostałą działalność (stołówka dla osób potrzebujących);
- przeznaczeniu środków na zakup i zamontowanie znaków drogowych, wykonanie projektu chodnika przy ul. Kampinoskiej oraz budowę chodnika wzdłuż trasy poznańskiej;
- przeznaczeniu środków na wykonanie prac remontowych w Urzędzie Gminy – zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi;
- uwzględnieniu wydatków związanych z wyborami do Parlamentu Europejskiego;
- udzieleniu dotacji dla Teresińskiego Ośrodka Kultury (na nagrody dla laureatów);
- przeznaczeniu kwoty 1.500 zł na zakup książek dla Szkoły Podstawowej w Budkach Piaseckich,
- przeznaczeniu środków na remont pomieszczeń w GOSiR na stołówkę dla potrzebujących;
- zwiększeniu środków na remont kanalizacji deszczowej oraz na wymianę stolarki okiennej i drzwiowej w Szkole Podstawowej w Paprotni w związku ze wzrostem stawki VAT.

Opinię Komisji Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła Przewodnicząca Komisji **M.Matela** informując, iż pozytywnie zostały zaakceptowane propozycje przeznaczenia kwoty 1.500 zł na zakup książek dla Szkoły Podstawowej w Budkach Piaseckich oraz na remont

pomieszczeń GOSiR w związku z uruchomieniem stołówki dla osób potrzebujących. Członkowie Komisji wyrazili wątpliwości odnośnie przekazania dotacji dla TOK na nagrody dla laureatów (dyrektor powinien przewidzieć ten wydatek w budżecie). Ponadto Komisja, akceptując propozycję Dyrektora Gimnazjum w Szymanowie p.U.Zieleniewskiej, wnosi o przesunięcie środków (43.550) na adaptację poddasza z budżetu szkoły do budżetu gminy oraz w miarę możliwości zwiększenie tych środków w związku z tym, że przewidywany koszt przebudowy wynosi ponad 60.000 zł.

Opinię Komisji Finansów i Budżetu Gminy do zaproponowanych zmian przedstawił Przewodniczący Komisji **T.Olechowski**, informując, iż Komisja podziela stanowisko Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w sprawie przeniesienia do budżetu gminy środków na adaptację poddasza w Gimnazjum w Szymanowie. Ponadto Komisja zaakceptowała propozycję przeznaczenia na zakup książek dla Szkoły Podstawowej w Budkach Piaseckich kwoty 1.500 zł. Zastrzeżenia członków Komisji dotyczą trybu przeznaczania pieniędzy na remont stołówki (proponowanie dokonania zmian w budżecie, podczas gdy środki wydano wcześniej bez zgody Rady Gminy). Komisja wyraziła również zaniepokojenie trybem przekazywania dotacji dla Teresińskiego Ośrodka Kultury.

Przewodniczący RG – otworzył *dyskusję*.

A.Gigier – w oparciu częściowo o wyniki posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu Gminy, jak również ustalenia Klubu Radnych „Niezależni” przekazała następujące uwagi i propozycje do zaplanowanych zmian w wydatkach budżetowych:

- wygospodarować kwotę 20.000 zł i przeznaczyć ją na wykonanie barierek ochronnych w Nowych Paskach i Serokach (Transport i łączność - § 4300)

- w dziale „Pomoc społeczna” z kwoty 7.500 zł przeznaczonej na wynagrodzenie dla osoby obsługującej stołówkę odjąć 3.500 zł i wyrównać tę sumę z pieniędzy na działalność przeciwalkoholową.

- wycofać kwotę 24.000 zł z działu „Kultura fizyczna i sport” przeznaczoną na remont stołówki dla potrzebujących. Jednym z powodów tego wniosku jest nieuregulowany status stołówki: nie wiadomo, czy należy do GOSiR-u, czy GOPS-u. Drugim powodem natomiast, bardzo istotnym, jest fakt naruszenia przez Wójta dyscypliny finansowej – stołówka została wyremontowana bez wiedzy i zgody radnych, pieniądze zostały wydane, a teraz stawia się Radę Gminy przed koniecznością przesunięcia w budżecie środków na ten cel.

- w załączniku nr 5 – na wniosek Z-cy Wójta – zmniejszyć do 100.000 zł kwotę w punkcie: „obsługa inwestycji – projekt nadzór inwestorski” i przeznaczyć ją na „dokumentację techniczną oczyszczalni ścieków w Granicach”

- pieniądze, które pozostaną z dokonanych przesunięć (ok. 9.500 zł) przeznaczyć na zwiększenie środków na adaptację poddasza w Gimnazjum w Szymanowie

- kwotę 2.500 zł na nagrody dla laureatów festiwalu wydatkować z „promocji gminy”

- uzasadnić propozycję przekazania 1.500 zł na zakup książek do biblioteki w Szkole Podstawowej w Budkach Piaseckich.

Przewodniczący RG – poprosił o złożenie proponowanych zmian i poprawek na piśmie. Następnie udzielił głosu p.T.Newczyńskiej, która prowadzi bibliotekę szkolną w Budkach Piaseckich.

T.Newczyńska – biblioteka w Szkole Podstawowej w Budkach Piaseckich ma niewielki zbiór książek, wiele egzemplarzy jest bardzo zniszczonych. Brakuje książek dla najmłodszych dzieci. Wprowadzono akcję czytania książek dla przedszkolaków, a takich pozycji w bibliotece brakuje. W budżecie szkoły nie udało się wygospodarować wystarczającej kwoty na uzupełnienie księgozbioru, dlatego też szkoła zwróciła się do Rady Gminy z prośbą o przyznanie dodatkowych środków na ten cel.

K.Piskorz – poparł wniosek p.T.Newczyńskiej i dodał, że niektóre pozycje mają po kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt lat, więc miały prawo się wysłużyć.

Wójt – wniosek Szkoły Podstawowej w Budkach Piaseckich został złożony na ręce Przewodniczącego RG i został uwzględniony w przygotowanych zmianach budżetowych. Główna pozycja zaproponowanych zmian w budżecie dotyczy zorganizowania stołówki dla potrzebujących, do której Komisja Finansów i Budżetu Gminy zgłosiła zastrzeżenia wyrażając zdziwienie pojawieniem się powyższego wydatku. Wójt stwierdził, że jest zaskoczony takim stanowiskiem Komisji, gdyż sprawa zorganizowania stołówki była w gronie radnych poruszana kilka miesięcy temu. Omawiana była kwestia potrzeby jej uruchomienia oraz sposobu funkcjonowania. Nikt z radnych nie wyraził sprzeciwu, nie zgłaszano także żadnych zastrzeżeń. Wójt powiedział, że fakt ten odebrał jako akceptację dla dalszego działania. Aby stołówka mogła być uruchomiona konieczne było przeprowadzenie remontu, zgodnie z zaleceniami Sanepidu. Na pokrycie wydatków związanych z tymi pracami wykorzystano środki z GOSiR-u. Za wszystkie obiekty na stadionie, również stołówkę, odpowiada dyrektor GOSiR, dlatego też pieniądze na remont wzięto z budżetu GOSiR. Nie było zatem naruszenia dyscypliny finansowej. Zamiar był taki, aby stołówka została uruchomiona jak najszybciej i osoby potrzebujące mogły skorzystać z posiłków jeszcze w okresie zimowym. Wójt uznał, że nie ma potrzeby zwoływania sesji specjalnie na dokonanie przesunięcia w budżecie tym bardziej, że GOSiR miał wystarczające środki na wykonanie remontu. Oprócz potrzeby remontu stołówki, która wyniknęła w ciągu roku istnieje nadal potrzeba utrzymania pozostałych obiektów na terenie Ośrodka, stąd wniosek do Rady Gminy o uzupełnienie budżetu Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wójt ustosunkował się do stwierdzenia Komisji Finansów i Budżetu Gminy o niepokojącym trybie przekazywania dotacji dla Teresińskiego Ośrodka Kultury stwierdzając, iż nie należy upatrywać w tym niczego nadzwyczajnego. Wyjaśnił, że w budżecie TOK były przewidziane środki na nagrody dla laureatów festiwalu. Dyrektor Ośrodka Kultury zwrócił się jednak o szczególne uhonorowanie przez Wójta zdobywców pierwszych nagród. Środki na ten cel można wygospodarować z rezerwy budżetowej. Wójt wyraził zadowolenie, że radni dostrzegli potrzebę założenia barier ochronnych. Zwrócił się równocześnie z prośbą o to, by Rada nie przesuwała pieniędzy na ten cel ze środków na remont stołówki. Jeżeli chodzi o inwestycje w szkołach, dyrektorom dano dosyć dużą swobodę w przekonaniu, że można w ten sposób realizować oszczędniej przedsięwzięcia zgodnie z potrzebami poszczególnych szkół. Każda szkoła otrzymała określoną pulę pieniędzy na bieżące remonty. Kierując się tą samą zasadą skierowano pieniądze do Gimnazjum w Szymanowie na adaptację poddasza. Korzystając z samodzielności, pani dyrektor zwróciła się do projektanta tworząc nieco inną koncepcję niż

ta, którą zakładał Wójt i według której środki w kwocie 45.000 zł powinny być wystarczające. Wójt powiedział, że nie ma przekonania co do tego, że nowa koncepcja przebudowy strychu jest koncepcją lepszą. Mimo tego zapewnił, że nie będzie zgłaszał sprzeciwu, skoro Rada Gminy przychyliła się do zamierzeń pani dyrektor i akceptuje szerszy zakres prac (łazienka na poddaszu i dodatkowe pomieszczenie).

Przewodniczący RG – działania Wójta w przypadku organizowania stołówki, były odwrotne od oczekiwanych. Komisja Finansów i Budżetu Gminy jednogłośnie uznała, że według właściwej procedury Wójt powinien w pierwszej kolejności wystąpić do Rady Gminy o przyznanie środków i dopiero wtedy przystąpić do realizacji zadania.

R.Kacprzak – dobrze, że radni dostrzegli jednak potrzebę wykonania barierek w Serokach i Paskach. Przy uchwalaniu budżetu wniosek w tej sprawie zgłoszony przez R.Kacprzaka i M.Walczaka został odrzucony, chociaż podkreślano w nim wyraźnie, że chodzi o poprawę bezpieczeństwa. Była wówczas możliwość wygospodarowania pieniędzy, bo dysponowano dodatkową kwotą 700 tys. zł. Okazuje się, że radni dziś stawiają warunek: wykonanie barierek ale ze środków zabranych z remontu stołówki. Radny R.Kacprzak oświadczył, że nie chce być stawiany przed takim wyborem. Rada Gminy wiedziała i wyraziła zgodę na funkcjonowanie stołówki. Remont został wykonany z posiadanych przez GOSiR środków i teraz trzeba budżet GOSiR-u o te wykorzystane pieniądze uzupełnić. Lepszy, zdaniem R.Kacprzaka, byłby pomysł uszczuplenia środków na adaptację poddasza w Gimnazjum na rzecz wykonania balustrad ochronnych, tym bardziej, że kilka miesięcy temu zapewniano, iż przyznana kwota na przystosowanie poddasza w zupełności wystarczy. R.Kacprzak przyznał, że on również ma wątpliwości, czy stołówka w większości nie dożywia pijaków, czy nie lepiej byłoby zorganizować pomoc dla samotnych matek i rodzin wielodzietnych, żeby mieć pewność, że pomaga się osobom naprawdę tego potrzebującym. Z drugiej jednak strony uznał, że nie ma prawa oceniać tych ludzi i jeżeli potrzebują pomocy, to trzeba im jej udzielić. Podkreślił ponownie, że nie chce dokonywać wyboru między wykonaniem barierek a uruchomieniem stołówki. Proponuje zastanowić się nad oszczędnościami przy remoncie poddasza w Gimnazjum, które można będzie wygospodarować wykonując prace sposobem gospodarskim.

A.Gigier – powiedziała, że jej wiedza na temat uruchomienia stołówki wyglądała następująco: najpierw radni dowiedzieli się, że klasztor jest gotów ofiarować 200 posiłków dziennie dla potrzebujących. Radna A.Gigier zadała wówczas pytanie ile wydawanie tych posiłków będzie kosztować gminę, lecz do dzisiaj nie uzyskała od Wójta odpowiedzi. O remoncie dowiedziała się przypadkowo, będąc kiedyś na terenie Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Na żadnej z sesji Wójt nie wspomniał, że zamierza organizować stołówkę, gdzie ona miałaby być zlokalizowana oraz jakie koszty pociągnie za sobą odpowiednie przystosowanie pomieszczenia. W związku z powyższym radna A.Gigier stwierdziła, że podtrzymuje wniosek o wykreślenie z projektu uchwały kwoty na remont stołówki.

K.Piskorz – działania Wójta polegają często na stawianiu radnych przed dokonaniem faktu. Lokalizacja stołówki nie była z nikim uzgadniana. Mieszkańcy oddalonych od Teresina wsi, w większości nie skorzystają z darmowych posiłków, bo mają za daleko. Nie może być tak, że Wójt sam decyduje o takich sprawach, bez konsultacji z Radą. Taką metodę Wójt stosował już w ubiegłym roku i mimo, że radni sygnalizowali niezadowolnienie, stosuje ją nadal. Przykłady tego działania to: chodnik koło szkoły w Teresinie, który został wykonany i dopiero po fakcie Rada przyznała na to zadanie pieniądze, nagrody z festiwali organizowanych przez TOK wręczone w styczniu - o pieniądze Wójt występuje dopiero teraz,

a także poruszana dziś sprawa remontu stołówki. Wydaje się, że o rozdysponowaniu środków z budżetu GOSiR zdecydował Wójt, a nie dyrektor, który teraz będzie miał niemały dylemat, bo wydane zostało prawie pół jego budżetu. K.Piskorz oświadczył, że nie popiera powyższych metod działania Wójta.

A.Karwaszewska – w zmianach budżetowych przewidziano zapewnienie środków na wynagrodzenie dla osoby obsługującej wypłaty świadczeń z ubezpieczenia społecznego, przy czym zaznaczono, że kwota obejmuje okres do października 2004 r. Czy należy rozumieć, że od listopada świadczenia te nie będą wypłacane?

H.Mytyk – wynagrodzenie obliczone zostało na podstawie pisma przesyłającego dotację rządową na realizację świadczeń rodzinnych. Zgodnie ze wskazaniem wyodrębniono 2 % całej sumy i przeznaczono ją na obsługę, w tym wynagrodzenie. Procent ten wystarczył na zapewnienie wynagrodzenia do października. Zabezpieczenie płacy na dalsze miesiące nastąpi po otrzymaniu wyrównania dotacji.

Wójt – kilkakrotnie już zdarzało się tak, że są radni, którzy twierdzą, że byli informowani o danej sprawie, inni utrzymują, że żadna informacja do nich nie dotarła. Zaprotestował przeciwko formułowaniu opinii o faktach dokonanych, ponieważ radni wiedzieli wcześniej o zamiarze uruchomienia stołówki. Radna A.Gigier widziała, że trwa remont i okazuje się, że miała zastrzeżenia, ale nie interweniowała, chociaż można było na bieżąco sprawę wyjaśnić. Zdaniem Wójta uruchomienie stołówki odbyło się za aprobatą radnych. Trzeba docenić cel jej funkcjonowania i zgodzić się z podejściem Ojca Gwardiana, że ludziom potrzebującym należy pomagać, nawet jeżeli część z tej pomocy rozminie się z oczekiwaniami innych. Wójt zwrócił się do radnych z apelem, aby wzięli powyższe pod uwagę i przychylił się do propozycji uzupełnienia w budżecie GOSiR pieniędzy wydanych na remont stołówki. Zapewnił, że poprzez swoje działanie nie miał na celu podważenia pierwszeństwa radnych w decydowaniu. Przekonany, iż ma aprobatę radnych, kierował się wyłącznie świadomością potrzeby zorganizowania takiej stołówki. Dyrektor GOSiR podjął decyzję o wydatkowaniu pieniędzy na ten cel na prośbę Wójta, nie można zatem stawiać go teraz przed dylematem braków finansowych w budżecie Ośrodka. Miał on zapewnienie ze strony Wójta, że środki te zostaną uzupełnione, gdyż sytuacja wydawała się oczywista. Kończąc swoją wypowiedź Wójt ponownie zwrócił się do Rady Gminy o zaakceptowanie propozycji zawartej w projekcie budżetu i przyznanie dotacji dla Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji, zapewniając jednocześnie, że na barierki i adaptację poddasza w Gimnazjum uda się również wygospodarować środki w budżecie.

M.Matela – przypomniała, że Gimnazjum w Szymanowie otrzymało kwotę 43.550 zł na adaptację poddasza. Na ostatniej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Dyrektor Gimnazjum przedstawiła zmienioną koncepcję rozbudowy poddasza, z którą wiąże się konieczność zwiększenia nakładów do ok. 60 tys. zł. Przedstawioną propozycję Komisja uznała za uzasadnioną. Odnosząc się do wypowiedzi p.R.Kacprzaka radna M.Matela stwierdziła, że sposób gospodarski przy wykonywaniu inwestycji nie zawsze się sprawdza. Aby się o tym przekonać wystarczy obejrzeć ogrodzenie przy Szkole Podstawowej w Szymanowie wykonane sposobem gospodarskim i tanio. Zdaniem radnej M.Mateli lepiej przeznaczyć większe środki i ewentualnie rozłożyć inwestycję w czasie, niż wykonać tanią prowizorkę. Rozbudowę poddasza w Gimnazjum można podzielić na etapy i przy braku środków finansowych część prac pozostawić na rok następny.

R.Kacprzak – zapewnił, że jeżeli jest wyraźna i uzasadniona potrzeba przeznaczenia pieniędzy na dany cel, nigdy nie stawia wniosku o obcięcie funduszy. Radna M.Matela nie zrozumiała do końca sensu jego wypowiedzi.

Przewodniczący RG – nie można przyjąć tłumaczenia, że radni wiedzieli o zamiarze uruchomienia stołówki, ponieważ najistotniejszy jest fakt niezachowania właściwej procedury. W pierwszej kolejności powinno nastąpić zapewnienie przez Radę Gminy środków, a następnie można było przystąpić do realizacji zadania. Odwrotna kolejność jest niedopuszczalna.

A.Niwicki – przypomniał zebranych, że ustawa o samorządzie gminnym wyłącza kompetencję zgłaszania propozycji zmian w budżecie daje Wójtowi. Z punktu widzenia formalnego prawidłowa inicjatywa zmian budżetowych przysługuje Wójtowi, co reguluje art. 60 wymienionej ustawy.

Po dyskusji, która odbyła się nad proponowanymi zmianami budżetowymi, Przewodniczący RG **zarządził przerwę**, podczas której radni złożyli na piśmie wnioski o wprowadzenie zmian do projektu uchwały. Po wznowieniu obrad odbyło się **głosowanie kolejno zgłoszonych wniosków**, dotyczących wydatków budżetowych. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych obecnych na sali obrad.

- 1) wniosek o wykreślenie z projektu uchwały kwoty 24.000 zł w rozdz. 92605 § 4210 i 4270 – na remont pomieszczeń na stołówkę

Wynik głosowania: za – 8 przeciw – 0 wstrzym. – 4

- 2) wniosek o zmniejszenie w rozdz. 85295 § 4300 z 7.500 zł do 4.000 zł kwoty na wynagrodzenie dla osoby obsługującej stołówkę. Brakująca suma 3.500 zł zostanie wyrównana ze środków działalności przeciwalkoholowej

Wynik głosowania: za – 8 przeciw – 0 wstrzym. – 4

- 3) wniosek o przeznaczenie kwoty 2.500 zł na dotację dla TOK (na nagrody dla laureatów festiwali) ze środków „promocji gminy”

Wynik głosowania: za – 9 przeciw – 0 wstrzym. – 3

- 4) wniosek o umieszczenie dodatkowego zadania w rozdz. 60016 „wykonanie barierek” i przeznaczenie na jego realizację kwoty 20.000 zł

Wynik głosowania: za – 8 przeciw – 0 wstrzym. – 4

- 5) wniosek o zwiększenie o 10.000 zł środków na adaptację poddasza w Gimnazjum w Szymanowie

Wynik głosowania: za – 8 przeciw – 0 wstrzym. – 4

- 6) wniosek o zmniejszenie o 100.000 zł kwoty na obsługę inwestycji i przeznaczenie tej kwoty na „wykonanie dokumentacji technicznej oczyszczalni ścieków w Granicach”

Wynik głosowania: za – 9 przeciw – 0 wstrzym. – 3

- 7) wniosek o przesunięciu kwoty 53.550 zł na adaptację poddasza w Gimnazjum w Szymanowie do wydatków inwestycyjnych budżetu gminy

Wynik głosowania: za – 10 przeciw – 0 wstrzym. – 2

Wszystkie zgłoszone wnioski uzyskały wymaganą większość.

Następnie **Przewodniczący RG** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania: za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2004 została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. pkt 10 - Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Gminy za rok 2003

Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Gminy za rok 2003 przedstawili kolejno:

- Hubert Konecki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej,
- Krzysztof Piskorz – Przewodniczący Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa,
- Małgorzata Matela – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
- Antonina Gigier – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej,
- Halina Zielska – Zastępca Przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Gminy.

Sprawozdania są załącznikami do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RG – dokonał podsumowania prac Rady Gminy za rok 2003. Rada odbyła 14 sesji, na których podjęła 99 uchwał, w tym: 24 z zakresu planowania przestrzennego, 14 – dotyczących finansów gminy, 6 – w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych. Żadna z podjętych w 2003 r. uchwał nie została unieważniona przez Wojewodę Mazowieckiego. Frekwencja na sesjach w roku 2003 wyniosła 85 %.

Ad. pkt 11 - Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy

Przewodniczący RG – nawiązując do zgłoszonego na początku sesji wniosku o zarządzenie 2-godzinnej przerwy, wyjaśnił, że powodem próby zastosowania takiego rozwiązania był fakt bardzo późnego (w piątek - na 3 dni przed sesją) otrzymania zaproszenia do uczestniczenia w uroczystości otwarcia Międzynarodowego Festiwalu Filmów Katolickich. Termin sesji natomiast został zaplanowany dużo wcześniej.

Ponadto Przewodniczący RG poinformował o następujących sprawach:

- po rozmowach przeprowadzonych z doktorem J.Łopatą i chętnym do pracy stomatologiem wstępnie wyliczono, że koszt zatrudnienia przez gminę lekarza stomatologa oraz osoby do pomocy wyniósłby ok. 30 – 40 tys. zł rocznie. Sprawę rozpatrzy Komisja Rodziny, Zdrowia i Opieki Społecznej w porozumieniu z Wójtem Gminy.

- wszyscy radni w terminie do 30 kwietnia 2004 r. złożyli oświadczenia o swoim stanie majątkowym za rok 2003.

Przewodniczący RG nawiązał do incydentu z ostatniej sesji, kiedy to po zakończeniu obrad okazało się, że mimo przeprowadzenia dwóch głosowań, nie podjęta została uchwała o nieudzieleniu absolutorium. Nie ma wątpliwości co do tego, że Rada Gminy nie udzieliła Wójtowi absolutorium, jednak na skutek złożonego i przegłosowanego wniosku radnej, głosowana była uchwała o udzielenie absolutorium, która nie uzyskała wymaganej większości. W opinii radcy prawnego uchwała o nieudzieleniu absolutorium nie została podjęta, toteż taka uchwała nie została wysłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. RIO, po zapoznaniu się z protokołem z sesji i rozpatrzeniu sprawy na posiedzeniu Kolegium Orzekającego uznała, że w sytuacji braku uchwały nie może odnieść się do tematu absolutorium dla Wójta Gminy Teresin. Decyzję o ewentualnym uzupełnieniu formalności i podjęciu stosownej uchwały pozostawiono Radzie Gminy.

Ad. pkt 11 - Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy

Wójt – przekazał zebrany następujące informacje:

- od kilku dni w Urzędzie Gminy trwa kontrola programowa Najwyższej Izby Kontroli. Kontrola dotyczy celowości wykorzystania dotacji w porównaniu z zamówieniami publicznymi i obejmuje rok 2003.

- w ostatnim czasie odbyło się spotkanie w sprawie stadionu w Teresinie. W opinii osób zainteresowanych obiekt powinien być uruchomiony jak najszybciej. Jednak koszty doprowadzenia płyty stadionu do stanu z murawą zieloną wydają się być wysokie – wg ekspertyzy ponad 100 tys. zł. Uczestnicy spotkania zaproponowali wobec tego, aby nie angażując dodatkowych środków, wyrównać płytę boiska, odprowadzić z niego wodę i obsiać trawą. Wójt wspomniał, że nikt z radnych nie przybył na spotkanie, a byłoby wskazane aby

Rada Gminy wyraziła swoją opinię na temat zaproponowanej koncepcji lub też przedstawiła inną. Zdaniem Wójta zaproponowane na spotkaniu rozwiązanie jest czasowe, będące raczej półśrodkiem. Po jego zastosowaniu może się okazać, że nie osiągnięto zadowalającego skutku. Mimo tych obaw Wójt wyraził gotowość, aby na propozycję przystać, gdyż nie wiąże się ona z dużymi nakładami finansowymi. Wójt powiedział, że przedstawiając dziś powyższą koncepcję oczekuje na zajęcie przez Radę Gminy konkretnego stanowiska.

- w dniu 22 maja w Tułowicach odbył się festyn pod patronatem Starosty Sochaczewskiego. Na imprezie wręczano m.in. nagrody z konkursu zorganizowanego z inicjatywy Szkoły Podstawowej w Budkach Piaseckich p.n. „Jak zostać rzetelnym dziennikarzem w epoce informacji”. Konkurs cieszył się dużym powodzeniem na terenie całego powiatu.

- gmina nawiązała kontakt z firmą zajmującą się selektywną zbiórką odpadów. Propozycja firmy polega na bezpłatnym odbieraniu od mieszkańców wyselekcjonowanych odpadów (papier, szkło i plastik). Jedynym kosztem byłby zakup worka na odpady za ok. 50 gr. Zdaniem Wójta jest to dobry sposób rozwiązania problemu śmieci na terenie gminy, dlatego też zwrócił się do radnych z prośbą o wzięcie udziału w spotkaniu z przedstawicielami firmy, na którym będzie możliwość szczegółowego omówienia i przedyskutowania złożonej oferty. Termin spotkania Wójt zaproponował na 31 maja br. o godz. 18⁰⁰.

- w dniu 10 maja Wójt uczestniczył w uroczystości organizowanej w Szkole Podstawowej w Teresinie z okazji dnia patrona .

- Wójt nawiązując do sesji absolutoryjnej wspomniał, że tylko jeden radny umotywowował swój głos „przeciw” udzieleniu absolutorium. Chodziło o odmowę umorzenia jednemu z mieszkańców Budek Piaseckich podatku. Po sprawdzeniu w Urzędzie Gminy okazało się jednak, że osoba ta w ogóle nie zwracała się do Wójta z tą sprawą. Poza tym wszyscy mieszkańcy Budek Piaseckich, którzy zwracali się z podaniem o umorzenie otrzymali decyzje pozytywne.

Ad. pkt 13 - **Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Gminy z dnia 30 kwietnia 2004 r.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu i przyjęli go jednogłośnie (12 „za”).

Ad. pkt 14 - **Interpelacje i zapytania**

K.Piskorz – zgłosił do Wójta następujące kwestie:

- 1) Jest od pewnego czasu możliwość zgłaszania w Urzędzie Gminy padłych zwierząt. Szkoda, że nie wiedział o tym lekarz weterynarz działający na terenie naszej gminy. Takie informacje Wójt powinien przekazywać.

- 2) w terenie w dalszym ciągu nie widać wywrotek z leszem. Czy przetarg na leszowanie został już rozstrzygnięty?
- 3) nie ma informacji na temat przetargu na dzierżawę łąk w Szymanowie, absurdalne jest, że przetargu jeszcze nie ogłoszono, bo jest już po pierwszych sianokosach.
- 4) jaki będzie koszt podłączenia studzienki zbiorczej do studzienki chłonnej na stadionie? Jest to prawdopodobnie najdroższy element do wykonania przy planowanym uruchamianiu obiektu. Do wyrównania, uporządkowania, obsiania trawą ludzie deklarują się bezpłatnie.

Wójt – odpowiedział kolejno na poruszone zagadnienia:

- 1) informacja o możliwości utylizacji zwierząt padłych była przekazywana w „Teresińskim Informatorze Samorządowym” oraz rozpowszechniona w sposób zwyczajowo przyjęty. Nie podejmowana była inicjatywa kontaktowania się z lekarzami weterynarii w naszej gminie. Informacje tego typu zapewne posiada i powinien je rozpowszechnić po linii zawodowej - weterynarz powiatowy. Niemniej jednak Wójt obiecał dotrzeć z informacją do weterynarzy działających w gminie Teresin.
- 2) przetarg na leszowanie został rozstrzygnięty ok. 2 tygodnie temu i w najbliższych dniach wywrotki dotrą w poszczególne miejsca.
- 3) przygotowany jest przetarg na dzierżawę łąki w Szymanowie. Musi zostać wykonana procedura podziałowa, gdyż łąka graniczy z terenami Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa. Ponadto pojawiły się doniesienia, że dotychczasowy użytkownik wysiewał na tych terenach nawozy. Sprawę wyjaśniają pracownicy Urzędu Gminy.
- 4) koszt podłączenia studzienki nie będzie duży. Trzeba położyć rurociąg i zainstalować pompę wymuszającą obieg.

A.Gigier – zwróciła się do Wójta z następującymi pytaniami:

- 1) jak i kiedy będzie rozwiązany problem starej szkoły? Budynek niszczy i jest dewastowany.
- 2) kiedy będzie zakładane oświetlenie w ul. Torowej? Podobno kolej wyraziła już zgodę na przejęcie przez gminę oświetlenia. Co z oświetleniem ul. Świętokrzyskiej?
- 3) jak wyglądają uzgodnienia i kontakty gminy z firmą przeprowadzającą gaz?
- 4) czy boisko przy szkole w Paprotni jest już gotowe?
- 5) na jakim etapie są prace związane z oznakowaniem wsi i ulic?
- 6) droga do wysypiska śmieci jest w fatalnym stanie. Po opadach deszczu jest ona całkowicie nieprzejezdna. Czy będą robione jakieś działania, żeby stan ten poprawić?

Wójt – odpowiedział kolejno:

- 1) część starej szkoły wykonana jest z azbestu. Część ta przeznaczona jest do rozbiórki, co może zostać wykonane wyłącznie przez specjalistyczną firmę i potrzebne są na to środki finansowe. W tej części szkoły rzeczywiście dochodzi do dewastacji. Wszelkie pozostałości mebli i sprzęt zostały zabezpieczone przed kradzieżą. Część murowana szkoły jest w stanie dobrym. Wielokrotnie były podejmowane próby wynajęcia lub sprzedania budynku – bez skutku. Ostatnia koncepcja, jaka się pojawiła jest taka, aby kiedyś, w przyszłości przenieść tam jednostki gminne włącznie z Urzędem Gminy.

- 2) przygotowany został projekt modernizacji oświetlenia gminy. Obecnie rozważany jest sposób finansowania (koszt ok. 500 tys. zł): pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska lub kredytowaniem przez trzecią stronę. Założenie jest takie, by do września modernizacja była wykonana.
- 3) na początku maja odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy budującej gazociąg. Wyjaśnione zostały nieudomowienia, które docierały zarówno do Urzędu Gminy jak i inwestora, o przeszkodach stawianych ze strony Urzędu Gminy. Wójt zapewnił, że były to informacje nieprawdziwe, gmina nie zgłaszała żadnych obiekcji, tym bardziej, że obydwie podmioty - Urząd Gminy oraz inwestor - w ogóle do tej pory się ze sobą nie kontaktowały. Na spotkaniu inwestor poinformował, że będzie dążył do uzyskania zgody mieszkańców na przeprowadzenie linii gazowej, a następnie przedstawi harmonogram prac gazyfikacyjnych i termin budowy stacji redukcyjnej. Władze gminy chcą mieć pewność, że nie dojdzie do sytuacji, że gmina nie będzie miała wpływu na to, gdzie się pojawi stacja redukcyjna oraz kiedy w gminie będzie gaz. Takie stanowisko gminy zostało na spotkaniu przedstawione.

A.Gigier – kiedy nabywana była działka pod stację redukcyjną gazu była przekonana, że wszelkie ustalenia odnośnie przebiegu linii są już poczynione.

Wójt – przebieg linii wysokiego ciśnienia jest ustalony. Zmieniły się przepisy i na ich podstawie - strefy ochronne, które kiedyś wynosiły 20 m, obecnie 3 m. Ponadto nie na wszystkich terenach, przez które przebiegać będzie linia gazowa, obowiązuje plan miejscowy i prawdopodobnie konieczna będzie weryfikacja.

- 4) wyznaczony został wykonawca dalszych prac przy wykonywaniu boiska szkolnego w Paprotni. Siatka i słupki do ogrodzenia są już zakupione.
- 5) zmiany budżetowe dokonywane na tej sesji uwzględniały m.in. środki na zakup znaków drogowych, które wystarczą na oznakowanie dróg wg dotychczas złożonych wniosków. W pierwotnym budżecie nie było zabezpieczonych pieniędzy na to zadanie. Jego realizacja w szerszym zakresie wymagałaby przeznaczenia dodatkowych funduszy.
- 6) teren, którym biegnie gminna droga na wysypisko śmieci, jest terenem zalewowym. Konieczne jest wykonanie tam odwodnienia i przeprowadzenia wody do rz. Teresinki. Na razie pozostaje korzystanie z gminnej drogi biegnącej przez wieś Topołowa.

M.Matela – poinformowała o konieczności naprawy chodnika w Szymanowie, pozarywanego na skutek ostatnich opadów. Są dwa najbardziej niebezpieczne miejsca: przy szkole oraz między szkołami – koło studzienki telekomunikacyjnej. Zgłosiła również potrzebę podjęcia przez gminę działań w celu uporządkowania terenu w Szymanowie - za szkołą podstawową oraz między szkołą podstawową a blokami. Teren jest bardzo zarośnięty – zachwaszczony, stwarzający zagrożenie pożarowe. Konieczna jest interwencja u właścicieli tych gruntów i nakazanie im doprowadzenia posesji do porządku.

Wójt – chodniki w Szymanowie położone są przy drodze powiatowej i do powiatu należy wykonanie napraw i remontów.

M.Matela – nadmieniła, że na poprzedniej sesji zgłaszała uszkodzenie chodników dyrektorowi GZGK, który obiecał interwencję w powiecie. Dotychczas nie ma reakcji.

Wójt – dyrektor GZGK ponowi zgłoszenie. Odnośnie uporządkowania posesji sprawa będzie załatwiana zgodnie z obowiązującą procedurą mającą na celu wyegzekwowanie od właścicieli zaprowadzenia porządku na terenie ich nieruchomości.

Sz.Drzazga – poruszył dwie sprawy:

- 1) czy i kiedy zostanie rozpoczęte utwardzanie metodą natryskową dróg wykonanych tłuczniem? Na utwardzanie tłuczniem poniesione zostały spore nakłady finansowe, ale drogi te wymagają pilnego utrwalenia, w przeciwnym razie szybko zniszczą pod wpływem warunków pogodowych. Aby nie zostały zmarnowane poniesione nakłady finansowe należy drogi utwardzić trwałą i dość tanią metodą natrysku.
- 2) na końcu wsi Topołowa po stronie północnej szosy poznańskiej znajduje się opuszczony od kilku lat dom, który ostatnio stał się punktem spotkań i miejscem libacji organizowanych w godzinach późnonocnych przez nieznane grupy ludzi. Sytuacja ta stwarza zagrożenie szczególnie dla kobiet, które dochodzą do pracy na trzecią zmianę, czyli o godz. 22⁰⁰. Radny Sz.Drzazga zwrócił się z prośbą o wyegzekwowanie na właścicielu zabezpieczenia tego domu, aby nie przekształcił się on w stałe siedlisko takich spotkań.

Wójt – dyskusje na temat utrwalenia dróg tłuczniowych w Piasecznicy i Pawłowicach odbywały się na posiedzeniach komisji wielokrotnie. Sprawa była sygnalizowana również na sesjach, toteż radni znają ten problem. W budżecie znajdują się zapisy konkretnych zadań, które należy zrealizować w pierwszej kolejności. Jeżeli po wykonaniu tych inwestycji „drogowych” pozostaną jakieś środki oraz pojawią się dodatkowe pieniądze w budżecie, zostanie przedstawiona Radzie Gminy propozycja przystąpienia do utrwalania natryskiem utwardzonych tłuczniem dróg.

A.Gigier – kiedy będą realizowane zadania dotyczące budowy i remontów dróg, które w budżecie są zapisane?

Wójt - przygotowana została dokumentacja, opracowane są projekty. Prawdopodobnie jeszcze w maju zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie ul. Perłowej, gdzie planuje się utwardzenie tłuczniem i powierzchniowe utrwalenie. Zdecydowano, że takie rozwiązanie zastosowane zostanie jednakowo na wszystkich drogach przewidzianych do utwardzenia. Koszt powierzchniowego utrwalenia jest dwukrotnie tańszy, niż położenie jednej warstwy nakładki asfaltowej. Przy tym sposobie działania można będzie wykonać znacznie więcej dróg. W przyszłości przygotowane tak drogi zostaną uzupełnione nakładkami asfaltowymi. Na ulicy Perłowej zrezygnowano z wykonania wyłożonych kostką wjazdów do każdej posesji oraz z położenia warstwy asfaltu. Odnośnie ulic: Teresińskiej i Rynkowej – są wykonane wstępne kosztorysy. Projekt na wykonanie tych ulic zostanie poprawiony tak, aby w miejscach, gdzie asfalt jest najbardziej zdemastowany, prace zostały zrobione w jak najlepszej i najtrwalszej jakości.

A.Gigier – utwardzanie dróg tłuczniem nie jest najlepszą techniką. Dla mieszkańców użytkowanie takiej drogi jest bardzo uciążliwe.

Wójt – jest to kolejny argument przemawiający za koniecznością powierzchniowego utrwalenia (trzykrotny natrysk emulsją z grysem). Można również położyć warstwę nakładki asfaltowej, co jednak dwukrotnie zwiększa koszty. Należy dokonać wyboru jednej z metod. Na ulicy Perłowej proponuje się wykonanie natrysku. Jeżeli jednak będą naciski na nakładkę asfaltową - zostanie ona wykonana, ale wówczas w innym miejscu trzeba będzie zmniejszyć odcinek drogi do utwardzenia, bo koszty nakładki są znacznie większe.

Odpowiadając radnemu Sz.Drzazdze na drugą poruszoną przez niego kwestię, Wójt obiecał, że z właścicielem opuszczonego domu nawiązany zostanie kontakt i nałożony obowiązek utrzymania ładu i porządku na terenie jego nieruchomości. Natomiast fakt zakłócania spokoju i stwarzania zagrożenia najlepiej zgłosić na policję w momencie, kiedy to się odbywa. Będzie to, zdaniem Wójta, najskuteczniejszy sposób na przepłoszenie uciążliwych bywalców tego budynku.

R.Śliwiński – poprosił o zwrócenie uwagi dyrektorowi Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, by nie stosowano kamyków jako wypełnienia dziur powstałych w nawierzchni jezdni, ponieważ powodują one obijanie karoserii samochodowych. Ponadto radny zwrócił się z następującymi pytaniami:

- na czyj wniosek wprowadzono zmianę organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic Teresińskiej i Kaskiej?
- czy prawdą jest, że zwolniono pracownika przyjmującego dotychczas śmieci na wysypisku?
- na jakim etapie jest sprawa pozyskiwania środków na budowę hali sportowej?

Wójt – udzielił odpowiedzi:

- o zmianę organizacji ruchu na ul. Teresińskiej występowali przedstawiciele Klasztoru w Niepokalanowie. Projekt tej zmiany został uzgodniony i zaakceptowany przez odpowiednie instytucje. W opinii Wójta zastosowane rozwiązanie jest właściwe i zgodne z obecną tendencją organizacji ruchu, która przy skrzyżowaniach niesymetrycznych preferuje opcję pierwszeństwa przejazdu dla drogi biegnącej na wprost.

- w związku z tym, że ruch na wysypisku ciągle się zmniejsza uznano, że ze względów zarówno oszczędnościowych, jak i praktycznych należy zlikwidować 1 etat. Ponadto podjęto decyzję o dostosowaniu organizacji wysypiska do faktycznych potrzeb (skrócenie czasu pracy), aby zminimalizować koszty bieżące związane z jego funkcjonowaniem.

- odnośnie środków na budowę hali sportowej Wójt poinformował, że nie ma wciąż konkretnych wytycznych oraz ustalonej dalszej procedury odnośnie programu pozyskiwania funduszy strukturalnych. W najbliższym czasie odbędzie się spotkanie z Wicemarszałkiem Województwa Mazowieckiego w tej sprawie. Gmina Teresin złożyła wniosek o przedłużenie możliwości skorzystania z 30% dofinansowania z Totalizatora Sportowego, na wypadek gdyby nie udało się pozyskać środków wg planowanego pierwotnie sposobu finansowania hali sportowej.

R.Śliwiński – czy pojawiły się obawy, że nie uda się pozyskać funduszy strukturalnych na budowę hali sportowej?

Wójt – poziom obaw cały czas jest taki sam, ponieważ gwarancji procentowych nie było. Prace ze strony ośrodków decyzyjnych postępują w bardzo powolnym tempie, co wiąże się z prawdopodobieństwem pozyskania pieniędzy być może dopiero pod koniec roku i tym

samym niemożnością rozpoczęcia prac w roku bieżącym. Sama procedura przetargowa będzie trwała kilkadziesiąt dni. Kwestią wyboru pozostaje sposób finansowania i decyzja, czy kilka milionów złotych wyłożyć z budżetu, czy też poczekać na możliwość ich pozyskania z zewnątrz.

M.Walczak – co z budową dalszych wodociągów?

Wójt – na budowę wodociągu w miejscowościach: Pawłowice, Seroki-Parcel, Ludwików, Seroki-Wieś (wzdłuż ul. Strażackiej) i Lisice (na styku z gminą Błonie) ma być ogłoszony jeden przetarg. Obecnie kończone są projekty dla ww. miejscowości, ogłoszenie przetargu planowane jest na czerwiec. Wodociąg w Izbiskach, dokończenie w Lisicach oraz wykonanie prac według wpływających wniosków – będą realizowane na jesieni (jeżeli będą środki) lub w przyszłym roku.

A.Karwaszewska – mieszkańcy ul. Wesolej w Paprotni wystosowali pismo, z którego wynika, że przy wykonywaniu kanalizacji i pracach wodociągowych zostało uszkodzone odwodnienie, co powoduje, że ulica jest zalewana. Zdaniem radnej należy zobowiązać wykonawcę do naprawy uszkodzeń. A.Karwaszewska zapytała również, na jakim etapie są uzgodnienia dotyczące utwardzenia ul. Cichej.

Wójt – na ulicy Wesolej nie były w ostatnim czasie wykonywane żadne prace kanalizacyjne ani wodociągowe. Nie ma tam również odwodnienia. Zostały natomiast przez właścicieli działek zasypane istniejące rowy melioracyjne, które odprowadzały wodę. Na razie trzeba stosować tylko środki doraźne, jak leszowanie. Utwardzenie ulicy Wesolej będzie można zaplanować dopiero przy okazji ustalania budżetu na przyszły rok. W sprawie ulicy Cichej wystosowane zostało do mieszkańców pismo z prośbą o przekazywanie informacji oraz dokumentów dotyczących wytyczania w ubiegłych latach tej drogi, przekazywania gruntów itp. Informacje takie ułatwią przejęcie ulicy Cichej na własność gminy przez zasiedzenie (dotyczy odcinków drogi). Do właścicieli działki Urząd Gminy zwrócił się pisemnie z prośbą o umożliwienie wykonania utwardzenia drogi. Jeżeli wyrażą taką zgodę i wystarczy środków w budżecie ulica Cicha zostanie utwardzona.

Przewodniczący RG – odnosząc się do przedstawionej przez Wójta propozycji dotyczącej zmiany koncepcji utwardzenia ulicy Perłowej, zwrócił uwagę, że radni przy okazji uchwalania budżetu podjęli decyzję, według której na ulicy Perłowej miała być wykonana nakładka asfaltowa. Ponadto Przewodniczący RG przypomniał sprawę firmy Admal w Paprotni, na którą w dalszym ciągu wpływają skargi od okolicznych mieszkańców. Jesienią ubiegłego roku Wójt został zobowiązany do podjęcia stosownych działań w celu rozwiązania tego problemu. Okazuje się, że nie zostało to jeszcze załatwione, mieszkańcy narzekają, że firma nadal zatrzuwa okolicę.

Wójt – zapewnił, że wszelkie działania, jakie są w gestii Urzędu Gminy, były i są nadal podejmowane. Wykonane ekspertyzy nie stwierdzają skażenia środowiska przez zakład, nie zmienia to jednak faktu, że uciążliwości zapachowe są dokuczliwe dla okolicznych mieszkańców. Urząd Gminy negatywnie zaopiniował kolejny wniosek o zatwierdzenie planu gospodarki odpadami przedłożonego przez firmę Admal. Pomimo występujących uciążliwości zapachowych jest prawdopodobne, że Admal otrzyma wszelkie niezbędne pozwolenia, aby w dalszym ciągu prowadzić działalność, na co Urząd Gminy nie będzie miał już wpływu. Właściciel zakładu ostatnio stwierdził, że od jakiegoś czasu maszyny z powodu awarii nie są uruchamiane, a mimo to okoliczni mieszkańcy skarżą się na dokuczliwy zapach,

co zdaniem właściciela Admalu może wskazywać, iż uciążliwe wyziewy pochodzą z zupełnie innego miejsca. Niezależnie od jego zapewnień, pracownicy Urzędu Gminy na wszelkie sygnały o uciążliwych zapachach będą udawać się na kontrolę, a właściciel zakładu zapewnił, że każdorazowo gotów jest takiej kontroli się poddać.

Przewodniczący RG – przeprowadzona kilka miesięcy temu kontrola Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska wykazała wówczas uciążliwości, wydając jednocześnie konkretne zalecenia właścicielowi zakładu.

Wójt – właściciel Admal-u zapewnia, że zmienił technologię pracy maszyn. Niemniej jednak pracownicy Urzędu Gminy otrzymali polecenie natychmiastowego reagowania na sygnały o pojawieniu się uciążliwości.

K.Piskorz – zwrócił się do radcy prawnego A.Niwickiego z pytaniem, czy poczuwa się do tego, że podczas sesji absolutoryjnej nie dopilnował formalności i nie zwrócił radnym uwagi na to, że nie została podjęta ostateczna uchwała dotycząca absolutorium.

A.Niwicki – przyznał, że było to niedopatrzenie, dzięki któremu jednak – przyjmując, iż podjęto uchwałę o nieudzieleniu absolutorium – Rada Gminy uniknęła dużego prawdopodobieństwa unieważnienia tej uchwały przez RIO.

Przewodniczący RG – niezależnie od tego, jakie są przypuszczenia mecenasa, powinien dopilnować, aby uchwała została przez Radę Gminy podjęta.

A.Bartosik – zapytał prawnika, czy za udział w posiedzeniu doraźnej komisji przysługuje radnym dieta. Chodzi o Komisję Statutową, która rozpoczęła prace, a według sugestii Przewodniczącego RG dieta przysługuje wyłącznie za posiedzenia komisji stałych.

Przewodniczący RG - Komisja Statutowa jest komisją doraźną, a diety przysługują za udział w pracach komisji stałych Rady Gminy.

A.Niwicki – jeżeli w uchwale jest zapis mówiący, że dieta przysługuje za posiedzenie komisji, to należy przez to rozumieć posiedzenia zarówno komisji stałych, jak i doraźnych. Trzeba sprawdzić zapisy w uchwale.

Ad. pkt 16 - Wolne wnioski Zakończenie obrad

J.Mitrowski – kiedy zostanie ogłoszony przetarg na budowę chodnika przy ul. Sochaczewskiej i zjazdu na ulicę Topolową?

Wójt – w tym tygodniu powinna zostać zakończona procedura związana z dokumentacją na budowę chodnika wzdłuż ul. Sochaczewskiej, a następnie gmina przystąpi do organizowania przetargu. Projekt zjazdu na ul. Topolową czeka na uzgodnienia z Zarządem Dróg Krajowych. Zadanie to nie ma zapewnionych środków finansowych. Jego realizacja będzie możliwa jeżeli uda się wygospodarować pieniądze z inwestycji budowy chodnika.

R.Kacprzak – na ostatniej sesji pan T.Szymańczak poinformował o przekłamaniu, jakie nastąpiło ze strony R.Kacprzaka w sprawie stawek za dzierżawę ziemi w Kawęczynie, domagając się przeprosin. Radny Kacprzak oświadczył, iż po sprawdzeniu dokumentacji wyników przetargu przekonał się, że podane przez niego stawki za dzierżawę dwóch większych działek były rzeczywiście podane błędnie. Czyszczyk wynosił 55 zł za pół roku, a nie jak podał - za rok. R.Kacprzak powiedział, że informację tę podał w przekonaniu, iż jest ona zgodna z prawdą. Przeprószył pana T.Szymańczaka, jeśli poczuł się on w związku z tą informacją urażony. Radny Kacprzak dodał, że błąd ten nie zmienia jednak pozostałej treści całej wypowiedzi dotyczącej zarówno ubiegłorocznego przetargu, jak i tego, który odbył się w tym roku.

K.Antczak (Seroki Wieś) – zaapelował o zwoływanie sesji na wcześniejszą godzinę. Ostatnio sesje przeciągają się do późnych godzin nocnych i sołtysi nie mają możliwości zabrania głosu, bo punkt „wolne wnioski” rozpoczyna się ok. 22⁰⁰ – 23⁰⁰, kiedy wszyscy są zmęczeni, a części osób już nie ma.

K.Pietrzak – zgłosiła konieczność naprawy ulicy Pałacowej w Serokach.

Wójt – ulica Pałacowa będzie w tym roku naprawiana. W budżecie przewidziane są na to środki. Obecnie trwa inwentaryzacja uszkodzeń nawierzchni drogowych.

J.Mitrowski – zwracając się do Wójta nadmienił, że był przekonany, iż na budowę zjazdu w ulicę Topolową były w budżecie środki zapewnione.

Wójt – obiecał, że zostanie to sprawdzone.

T.Szymańczak – oświadczył, że przyjmuje przeprosiny i wyjaśnienia radnego R.Kacprzaka, jednak chciałby upewnić się, że dotyczą one też tej części wypowiedzi, w której radny Kacprzak sugerował, iż przetarg był „ustawiony”.

R.Kacprzak – oznajmił, że w swojej wypowiedzi, nie użył sformułowania, iż „przetarg był ustawiony”. Poinformował jedynie o tym, kto brał w nim udział.

A.Gigier – poparła apel sołtysa K.Antczaka, by sesje rozpoczynały się wcześniej. Zwróciła ponadto uwagę, by uporządkować tablicę ogłoszeń przed Urzędem Gminy.

Przewodniczący RG – podziękował wszystkim za udział i zamknął obrady VI sesji Rady Gminy.

*/-/ mgr Tadeusz Olechowski
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:
D.Dorodzińska