

# **PROTOKÓŁ**

## **z XLV sesji Rady Gminy**

**z dnia 3 września 2010 r.**

*Lista obecności w załączeniu.*

Uchwalony porządek obrad:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Gminy z dnia 6 lipca 2010 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin obejmującego część obrębu Teresin Gaj
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Słubice na realizację zadania „usuwanie skutków powodzi”
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Teresin
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej Ośrodka Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego Kasy Rolniczych Ubezpieczeń Społecznych w Teresinie
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Teresin na rok 2010
9. Informacja Przewodniczącego o działaniach w okresie międzysesyjnym
10. Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy
11. Interpelacje i zapytania
12. Wolne wnioski
13. Zakończenie obrad

*Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Bogdan Linard.*

*Obrady rozpoczęły się o godz. 11<sup>00</sup>.*

*Obecnych: 14 radnych*

*Nieobecny: Ryszard Śliwiński*

### **Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad Przyjęcie porządku dziennego**

**Przewodniczący RG** - otworzył obrady XLV sesji Rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Przewodniczący RG powitał wójta Marka Olechowskiego, pracowników urzędu gminy, radnych, sołtysów, dyrektorów jednostek organizacyjnych, honorowego obywatela gminy p.H.Kucharskiego oraz mieszkańców gminy Teresin.

Przewodniczący RG poinformował, że Wójt M.Olechowski złożył pisemny wniosek o wycofanie (ze względów formalnych) z porządku obrad sesji punktu 5. „Podjęcie uchwały w sprawie nabycia niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Ludwików gminy Teresin z przeznaczeniem na poszerzenie istniejącej drogi” oraz o włączenie projektu

uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Słubice na realizację zadania „usuwanie skutków powodzi”.

W związku z powyższym **Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie wniosek Wójta o wycofanie z porządku obrad pkt. 5 „Podjęcie uchwały w sprawie nabycia niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie Ludwików gminy Teresin z przeznaczeniem na poszerzenie istniejącej drogi”

Wynik głosowania:                za – 12                przeciw – 0                wstrzym. – 2

***Wniosek został przyjęty.***

Następnie **Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie wniosek o włączenie do porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Słubice na realizację zadania „usuwanie skutków powodzi”, proponując jednocześnie umieszczenie go jako pkt 5.

Wynik głosowania:                za – 14                przeciw – 0                wstrzym. – 0

***Wniosek został przyjęty.***

*Radni nie zgłosili innych wniosków do porządku dziennego.*

***Przewodniczący RG stwierdził, że porządek obrad XLV sesji został przez Radę Gminy przyjęty.*** Przewodniczący odczytał treść porządku z uwzględnieniem wprowadzonych zmian.

**Ad. pkt 3**        -        **Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Gminy z dnia 6 lipca 2010 r.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu i przyjęli go głosami:

za – 13                przeciw – 0                wstrzym. - 1

**Ad. pkt 4**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin obejmującego część obrębu Teresin-Gaj (uchwała RG Nr XLV/298/10)**

**J.Kucharek-Matos** (pracownik ref. gospodarki komunalnej i przestrzennej) – uchwała dotyczy sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Teresin-Gaj. Obszar objęty uchwałą położony jest w centralnej części gminy, wzdłuż Al.XX lecia. Na tym terenie zlokalizowane są m.in. Zespół Szkół w Teresinie, Centrum Szkolenia Kadr, część obszaru należy do Lasów Państwowych. Planowane przeznaczenie dla tego terenu to głównie zabudowa usługowa – usługi użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego.

**Wójt** – wspomniał, że teren należący do Lasów Państwowych to teren, który miał być zamieniony na gminną działkę zalesioną o pow. 10 ha, położoną w Gaju. Do transakcji tej nie doszło, gdyż wszystkie takie zamiany zostały wstrzymane decyzją ministra. Dokonanie zamiany jest uwarunkowane przede wszystkim posiadaniem obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym teren leśny jest przeznaczony pod infrastrukturę celu publicznego. Nie jest to jedyny warunek, jednak plan jest niezbędny do rozpoczęcia rozmów z Lasami Państwowymi na temat zamiany gruntów.

**H.Konecki** – poinformował, że *Komisja Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej* omówiła przedmiotowy projekt uchwały na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia br. i zaopiniowała go pozytywnie.

**J.Szymaniak** – plan przewiduje przeznaczenie terenu m.in. pod obiekty sportu i rekreacji. Czy są jakieś konkretne plany dotyczące powstania takich obiektów?

**Wójt** – w planie chodzi o określenie samej zasady przeznaczenia terenu. Mogą to być np. boiska dla kompleksu szkół, bądź też placówka kulturalno-oświatowa, dom kultury itp.

*Radni nie zgłosili wniosków.*

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:                    za – 14                    przeciw – 0                    wstrzym. - 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Teresin obejmującego część obrębu Teresin-Gaj.**

**Ad. pkt 5**       -       **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Słubice na realizację zadania „usuwanie skutków powodzi”**  
*(uchwała RG Nr XLV/299/10)*

**Przewodniczący RG** – poinformował, że do Urzędu Gminy oraz do Rady Gminy wpłynęło pismo Wójta Gminy Słubice o udzielenie wsparcia finansowego na budowę domu dla jednej z rodzin poszkodowanej w wyniku powodzi (*Przewodniczący odczytał treść pisma*).

**Wójt** – wspomniał, że Gminie Słubice udzielana jest pomoc materialna dzięki akcji, którą kieruje p.Tadeusz Szymańczak. Wójt podziękował p.Szymańczakowi za koordynowanie zbiórką darów - przekazanych zostało mnóstwo tirów z paszą, sianem i artykułami niezbędnymi dla poszkodowanych mieszkańców. Natomiast przedstawiona uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej na konkretny cel: budowę domu dla rodziny, tj. matki samotnie wychowującej czworo dzieci.

**Przewodniczący RG** – maksymalna suma pomocy, która może być przekazana z budżetu jest określona w ustawie. Jest to kwota 10 tys. zł.

**J.Szymaniak** – czy, jeśli teraz przeznaczymy 10 tys. zł, w przyszłości Gmina będzie mogła ponownie udzielić takiej pomocy finansowej? Czy jest to maksymalna kwota możliwa do udzielenia w danym roku?

**Przewodniczący RG** – zdaje się, że Gmina może przeznaczyć w ciągu roku maksymalnie 10 tys. zł w ramach pomocy finansowej.

**Wójt** – przyznał, że nie sprawdzał tego pod kątem możliwości ewentualnego ponownego udzielenia takiej pomocy. Ostatnio z budżetu gminy udzielono podobnego wsparcia finansowego gminie Herby w roku 2008. Jeśli zaistnieje potrzeba, można będzie przeznaczyć środki w roku przyszłym.

*Radni nie zgłosili wniosków.*

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:            za – 14            przeciw – 0            wstrzym. - 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Słubice na realizację zadania „usuwanie skutków powodzi”**

**Ad. pkt 6**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Teresin**  
*(uchwała RG Nr XLV/300/10)*

**J.Kucharek-Matos** (pracownik ref. gospodarki komunalnej i przestrzennej) – uchwała dotyczy nadania nazwy ulicy w obrębie Teresin Kaski. Stanowi ona półokrąg łączący się w dwóch miejscach z ul.Kasztanową. Mieszkańcy w złożonym wniosku proponowali dwie nazwy: Miodowa i Akacyjowa. W związku z tym, że pobliskie nazwy ulic mają związek z nazwami drzew, Urząd Gminy zaproponował nazwę „Akacyjowa”, a mieszkańcy tę propozycję zaakceptowali.

**H.Konecki** – poinformował o pozytywnej opinii Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej do przedłożonego projektu uchwały.

**A.Gigier** – zwróciła uwagę, że po drugiej stronie ul.Wiśniowej jest już ul.Akacyjowa biegnąca w stronę Kask. Będzie więc sytuacja, że taka sama nazwa będzie po obu stronach ul.Wiśniowej.

*Radni nie zgłosili wniosków.*

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania:            za – 14            przeciw – 0            wstrzym. - 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Teresin.**

**Ad. pkt 7** - **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej Ośrodka Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego Kasy Rolniczych Ubezpieczeń Społecznych w Teresinie**  
*(uchwała RG Nr XLV/301/10)*

**Wójt M.Olechowski** – obecna, czwarta kadencja Rady Społecznej w Ośrodku Szkoleniowo-Rehabilitacyjnym KRUS w Teresinie kończy swoją działalność. W związku z tym Prezes KRUS wystąpił z pismem o zgłoszenie przedstawiciela Rady Gminy do następnej kadencji, w terminie do 15 września br.

**Przewodniczący RG** – poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**L.Kaźmierczak** – w imieniu klubu radnych „Niezależni plus Zdrowie” zgłosił kandydaturę pani radnej Antoniny Gigier. Wszyscy znają panią doktor, wydaje się, że jest to najodpowiedniejsza osoba na to stanowisko.

*Innych kandydatów nie zgłoszono.*

**A.Gigier** – wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Przewodniczący RG** poddał pod głosowanie kandydaturę p.Antoniny Gigier na przedstawiciela do Rady Społecznej Ośrodka Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego KRUS w Teresinie

Wynik głosowania:                    za – 14                    przeciw – 0                    wstrzym. – 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że w drodze głosowania Rada Gminy zdecydowała o wyborze p.Antoniny Gigier na przedstawiciela do Rady Społecznej OSR KRUS.**

**R.Kacprzak** – czy do tej Rady Społecznej nie powinna być wybrana osoba ubezpieczona w KRUS? Czy nie ma takiego warunku?

**A.Gigier** – nie ma takiego warunku. Osoba wybrana przez Radę Gminy występuje z ramienia gminy. Przedstawiciel ma w Radzie Społecznej jedynie rolę opiniotwórczą, doradcą, bez decydującego wpływu na działalność Ośrodka.

**Przewodniczący RG** – odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem dokonanego wyboru p.Antoniny Gigier na przedstawiciela w KRUS

Wynik głosowania:                    za – 14                    przeciw – 0                    wstrzym. - 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej Ośrodka Szkoleniowo-Rehabilitacyjnego Kasy Rolniczych Ubezpieczeń Społecznych w Teresinie.**

**Ad. pkt 8** - **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Teresin na rok 2010**  
(uchwała RG Nr XLV/302/10)

Propozycje zmian w budżecie omówiła **p.Jadwiga Durczak – Skarbnik Gminy**. Wyjaśniła, że zmniejszenia po stronie dochodów spowodowane są odmową dofinansowania budowy drogi w Serokach-Wsi (205 tys. zł) oraz budowy boiska Orlik (333 tys. zł) – boisko będzie wykonane w zmniejszonym zakresie. Zwiększenia dochodów dotyczą m.in. wprowadzenia do budżetu dotacji otrzymanej z państwowego funduszu celowego na budowę drogi w Ludwikowie (67 tys. zł), a także dotacji celowych do działu 852 „Opieka społeczna”. Plan dochodów po zmianach wyniesie 46.042.737,70 zł.

Zmiany wydatków budżetowych polegają głównie na:

- przesunięciu kwoty 300 tys. zł z rozdziału 60014 do 60016 – na podstawie porozumienia ze Starostwem Powiatowym,
- zmniejszeniu o 173.600 zł kwoty na przebudowę drogi w Serokach-Wsi – pozostałej po zrealizowaniu zadania
- zwiększeniach w rozdziale „Drogi publiczne gminne” ze względu na dodatkowe roboty
- przesunięciach w dz. 754 na wniosek Komendy Wojewódzkiej Policji i Gminnego Komendanta OSP
- przesunięciach w dz. „Opieka Społeczna” w związku z otrzymanymi dotacjami oraz na wniosek Dyrektora Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponadto w dziale tym zmniejsza się o kwotę 200 tys. zł środki niewykorzystane w okresie letnim na dożywianie.
- zwiększeniu o 10 tys. zł dotacji celowej w ramach pomocy finansowej dla gminy Słubice
- zmniejszeniu w dz. 900 kwoty na rekultywację wysypiska (133.480 zł) oraz zwiększenie wydatków na energię elektryczną oraz na nowe punkty oświetleniowe
- przesunięciach w dz. 926 dokonane na wniosek Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Zwiększenie w kwocie 16 tys. zł to środki na stypendia dla sportowców uzyskane z wynajmu hali sportowej. Ponadto w tym dziale zmniejszona zostaje kwota (333 tys. zł) na budowę boiska Orlik, w związku z brakiem dofinansowania od Marszałka Województwa. Inwestycja ta będzie wykonana w mniejszym zakresie.

Plan wydatków po zmianach wyniesie 54.042.278,43 zł.

**Wójt M.Olechowski** – zwrócił uwagę, że dość duże kwoty zostają przeznaczone na remonty i leszowanie dróg. Pieniądze na leszowanie będą wykorzystane przez Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej. Zrobione zostały już drogi m.in. w Teresinie-Gaju, Gnatowicach, Witoldowie, Szymanowie, ul.Koralowa i inne. Wójt poinformował, że z pozyskanego kruszywa utwardzono już 3233 m dróg, z destruktu asfaltowego 2533 m dróg. Łatanie dróg po zimie oraz po podtopieniach wyniosło aż 1159 m<sup>2</sup>. Planowane są do zrobienia drogi w Ludwikowie przy torach oraz droga od trasy poznańskiej do Pask.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy **L.Kaźmierczak** poinformował, że Komisja przeanalizowała przedstawione przez Skarbnika Gminy propozycje zmian i przesunięć budżetowych na posiedzeniu w dniu 1 września br. Komisja nie zgłosiła zastrzeżeń do projektu uchwały opiniując go pozytywnie.

## Dyskusja

**J.Wójcik** – w imieniu mieszkańców Maurycewa podziękował Wójtowi za wykonanie drogi od SUW Skrzelew w kierunku Maurycewa. Droga została zrobiona przy dużym udziale mieszkańców i zaangażowaniu sołtysa. W czynie społecznym nawieziona została podsypka betonowa, a Wójt załatwił destrukcję asfaltową. Mieszkańcy są bardzo zadowoleni z tej drogi.

**R.Kacprzak** – poprosił o informację, czym jest spowodowane przesunięcie terminu rekultywacji wysypiska. Ponadto radny odniósł się do tematu dofinansowania boiska w ramach programu „Orlik”. Szkoda, że kolejna inwestycja nie uzyskuje dofinansowania, takich wycofanych inwestycji w tym roku było już kilka. Pan R.Kacprzak zgłosił także swoje uwagi dotyczące środków przeznaczonych na stypendia i nagrody dla sportowców (16 tys. zł). Zdaniem radnego dochody z wynajmu hali sportowej powinny być przeznaczane na utrzymanie budynku, naprawy, remonty bieżące i wyposażenie.

**Wójt** – jeśli chodzi o składowisko odpadów – zgodnie z projektem, w tym roku nastąpi zamknięcie całej czaszy (przy użyciu funduszy własnych), nawieziony zostanie również grunt potrzebny do rekultywacji, jest to głównie grunt poosadowy. Zasadnicze koszty związane z rekultywacją będą poniesione w roku przyszłym. Odnosząc się do tematu budowy boiska „Orlik” Wójt zwrócił uwagę radnego, że boisko jest robione, tylko w zmniejszonym zakresie z uwagi na to, że Urząd Marszałkowski, którego udział miał wynosić 333 tys. zł, wycofał się z finansowania.

**R.Kacprzak** – radny Wójcik podziękował za drogę w Maurycewie. Droga jest rzeczywiście piękna, jednak gdyby postępować bardziej solidarnie i po ludzku, to należałoby w pierwszej kolejności wykonać drogi, które są w dużo gorszym stanie, a dzieci nie mają jak dojść do szkoły. Tam mieszkańcy również wnieśli swój wkład, przekazując nieodpłatnie grunt pod drogę. Zaskakujące jest również, że wykonanie drogi w Maurycewie jest zakwalifikowane jako remont, a zdaniem radnego była to inwestycja budowy nowej drogi długości ok. 1 km. Takiej inwestycji w budżecie na ten rok nie było. Wielokrotnie nie można doprosić się doraźnej poprawy dróg, ciągle słyszy się, że nie ma na to pieniędzy. Okazuje się, że dla jednych tych pieniędzy nie ma, ale dla innych są. W dziale inwestycji Urzędu Gminy nie ma projektu ani kosztorysu na tę drogę. Została ona wykonana w ramach remontu doraźnego za 60 tys. zł. W opinii radnego Kacprzaka ze względów bezpieczeństwa, po północnej stronie trasy poznańskiej powinna zostać wykonana droga stanowiąca objazd w razie wypadku na trasie. W takich sytuacjach samochody jadą po dziurach i błocie. Chodzą tamtędy również dzieci. Przykre jest, że nie wszyscy w tej gminie traktowani są równo, choć przecież wszyscy płacą podatki. W wielu miejscowościach, gdyby odkładać podatek rolny na osobne konto, dawno z tych pieniędzy byłyby porządne drogi.

**L.Kaźmierczak** – przyznał, że jeszcze nigdy nie widział tak zorganizowanej grupy, jak mieszkańcy z Maurycewa, pod przewodnictwem p.Tadeusza Szymańczaka. Sami, na własny koszt, własnym transportem przewozili gruz i wysypywali na drogę. Oczywiście, samo wykończenie – destrukcja asfaltowa, został załatwiony i wykonany już przez gminę.

**Wójt** – wypowiedź radnego Kacprzaka była trochę demagogiczno-socjalistyczna, bo przecież drogi są robione we wszystkich rejonach. Każda droga jest potrzebna i wszędzie chodzi o bezpieczeństwo. Droga w Maurycewie również zapewni bezpieczeństwo, bo ludzie nie muszą iść wzdłuż drogi powiatowej, idąc poboczem mniej ruchliwej drogi są bezpieczniejsi. Proszę więc nie mówić, że jedną drogę robi się „w pole”, a innych dróg nie robi się w ogóle.

**H.Ziółkowska** (sołtys wsi Topołowa) – od wielu lat zabiegamy o drogę w Topołowej w stronę Pask – bezskutecznie. Znajdują się środki finansowe na drogi w innych miejscach, a remont tej drogi od lat jest odsuwany. Widać wyraźną dysproporcję i niechęć Rady, by zrobić drogę w Topołowej.

**Wójt** – na dzisiejszej sesji przekazana była informacja, że będzie robiona droga od trasy poznańskiej do Pask, to jest ta droga, o której mówi p.sołtys.

**J.Szymaniak** – zwrócił się z pytaniem, czy będzie robiona ul.Kwiatowa w Serokach? Droga ta jest w tragicznym stanie, a w okresie jesiennym i wiosną praktycznie nieprzejezdna.

**Wójt** – droga w Serokach jest przewidziana do utwardzenia, prace rozpoczną się jeszcze we wrześniu.

**Przewodniczący RG** zamknął dyskusję.

*W trakcie dyskusji radni nie zgłosili wniosków do zaproponowanych zmian budżetowych.*

**Przewodniczący RG** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:                za – 14                przeciw – 0                wstrzym. - 0

**Przewodniczący RG stwierdził, że uchwała zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Teresin na rok 2010 została przez Radę Gminy podjęta.**

#### **Ad. pkt 9        -        Informacja Przewodniczącego o działaniach w okresie międzysesyjnym**

**Przewodniczący RG** poinformował, że 22 sierpnia br. odbyły się w Szymanowie dożynki parafialne. Inicjatorem uroczystości był p.Tadeusz Szymańczak. Przewodniczący podziękował p.Szymańczakowi, a także rolnikom, którzy pomimo klęsk pogodowych nie poddają się, pracują, by zebrać jak największe plony.

#### **Ad. pkt 10        -        Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy**

**Wójt** przekazał zebrany następujące informacje:

- projekt kanalizacyjny jest obecnie badany przez zespół ekspertów w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Niestety, bliższe informacje nie są możliwe do uzyskania, nie wiadomo, kiedy wydana będzie opinia, czy jest szansa na dofinansowanie. Procedura ciągnie się już 7 lat i nadal nie wiadomo, czy środki na inwestycję w ogóle będą przyznane.

- kilka dni temu został rozstrzygnięty przetarg na budowę drogi zwanej „obwodnicą”. Przetarg wygrała firma – konsorcjum, które złożyło ofertę na 15 mln zł, dużo niższą niż cena w kosztorysie. Za 2 tygodnie zostanie podpisana umowa na wykonanie inwestycji.

- z zaplanowanych na ten rok inwestycji gminnych pozostało do wykonania m.in. : remont ul.Zielonej z miejscami parkingowymi, założenie świateł przy ścieżce rowerowej w Paprotni, dokończenie budowy boiska „Orlik” w Szymanowie. Obecnie wykonywane jest odwodnienie ul.Kaskiej oraz utwardzanie dróg tłuczniem kamiennym.

Ponadto Wójt poinformował o możliwości wzięcia przez rolników udziału w targach „Agro Show 2010” w Poznaniu, które odbędą się w dniach 24-27 września br. Osoby chętne proszone są o zgłaszanie się do Sekretariatu Urzędu Gminy. Jest możliwość zorganizowania transportu. Wejście na targi jest bezpłatne.

Wójt zaprosił wszystkich do udziału w dożynkach powiatowych, które odbędą się w najbliższą niedzielę tj. 5 września br. Uroczystość rozpocznie się mszą św. w Niepokalanowie o godz. 13<sup>00</sup>, po mszy nastąpi przemarsz na stadion GOSiR.

#### **Ad. pkt 11 - Interpelacje i zapytania**

**R.Kacprzak** – zwrócił się do Wójta M.Olechowskiego z pytaniem, czy prawdą jest, że doszło do chwilowego zatrzymania Wójta przez organy ścigania i czy jest prawdą, że Wójt wyszedł za kaucją?

**Wójt** – nieprawdą jest ani jedno, ani drugie.

**R.Kacprzak** – to zaskakujące i dziwne, gdyż kilka dni temu zostaliśmy z p.Ziółkowskim wezwani do Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu w charakterze świadków. Policja, twierdzi, że nie może udzielać szczegółowych informacji, jednak rzekomo Wójt ma postawione zarzuty. Czego dotyczą te zarzuty postawione Wójtowi Gminy Teresin i innym osobom z rejonu Powiatu? Radny Kacprzak poprosił Wójta o wyczerpującą odpowiedź i szczegółowe wyjaśnienia, a także o to, by informacja dementująca lub potwierdzająca ukazała się w mediach. Chodzi o to, by po gminie nie chodziły plotki, mity, by ludzie nie zadawali pytań, na które radny Kacprzak nie zna odpowiedzi.

**Wójt** – to Pan rozpowszechnia te informacje, a nie ludzie pytają.

**R.Kacprzak** – Wójt jest mieszkańcem tej gminy, został wybrany w wyborach przez mieszkańców gminy, dlatego wszyscy mają prawo do pełnej, wyczerpującej informacji na temat ewentualnych postawionych Wójtowi zarzutów. Ponadto radny poprosił o informację dotyczącą rozstrzygniętego przetargu na budowę obwodnicy, kosztów, rozpoczęcia budowy itd. Kosztorys na tę inwestycję był kilka razy większy niż cena wynikająca z przetargu. Dlaczego kosztorys opiewał na 50 – 60 mln zł, a oferta na wykonanie wpłynęła na 15 mln zł? Ile uzyskamy dofinansowania, czy nie stracimy tego dofinansowania?

**Wójt** – oświadczył, że nie ma postawionych żadnych zarzutów. Jeśli chodzi o budowę obwodnicy, kosztorys opiewał nie na 60 mln zł, jak twierdzi p.Kacprzak, a na 38 mln zł. Wykonanie wyniesie 15 mln zł, do tego dojdzie koszt wykupów. Dofinansowania gmina nie straci, będzie ono na poziomie 85%. Środki niewykorzystane będą musiały zostać zwrócone.

**R.Kacprzak** - co będzie wykonane w ramach kwoty 15 mln zł?

**Wójt** – wykonane będzie wszystko to, co jest w projekcie.

**R.Kacprzak** – Wójt unika odpowiedzi, nie informuje, że ta inwestycja podzielona jest na etapy. Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych powinno oznaczać, że obwodnica połączy trasę poznańską i drogę w Aleksandrowie. Dlaczego nie będzie robiony most na rzece Pisi i droga nie będzie prowadzona dalej, w kierunku Aleksandrowa?

**Wójt** – wielokrotnie na sesjach była mowa o tym, że umowa z Urzędem Marszałkowskim jest podpisana na I i II etap budowy obwodnicy, czyli budowa drogi do rzeki Pisi, III etap to budowa mostu i poprowadzenie drogi dalej, do powiatowej drogi w Aleksandrowie. Etap I łączy tereny inwestycyjne, a nie jak sugeruje radny Kacprzak, że powinien łączyć wieś z rzeką, bo na taki wniosek gmina nie dostałaby dofinansowania.

**R.Kacprzak** – jakie są terminy wykonania poszczególnych etapów?

**Wójt** – I i II etap wykonany będzie do końca przyszłego roku.

**R.Kacprzak** – a kiedy robiony będzie most i dalszy odcinek drogi?

**Wójt** – najpierw muszą zostać wykonane dwa pierwsze etapy.

**R.Kacprzak** – niejednokrotnie słyszałem na sesji informację, że cały projekt, a nie jego część, ma być zrealizowany w latach 2010 – 2011.

**Wójt** – nie było takiej informacji. Są zapisy w budżecie, w umowie o dofinansowanie. Proszę, panie radny Kacprzak nie robić ludziom mydła z głowy. Informacje o tym, co obejmuje I i II etap podawane były niejednokrotnie na sesji, w gazecie i pan Kacprzak dobrze o tym wie.

## **Ad. pkt 12, 13 - Wolne wnioski Zakończenie obrad**

**J.Szymaniak** – przyłączył się do prośby mieszkańców ulic: Słonecznej, Klonowej, Ogrodowej, dojeżdżających drogą biegnącą wzdłuż torów kolejowych, o wyrównanie nawierzchni tej drogi i uprzątnięcie terenu z zalegających śmieci. Radny zgłosił również problem, jaki mają właściciele dwóch posesji położonych po obu stronach ul. Perłowej, w miejscu, gdzie ulica jest najniżej położona. Na te działki spływa woda z dwóch stron ulicy, przy dużych deszczach posesje są zalane.

**R.Kacprzak** – w związku z tym, że kończy się obecna kadencja, radni powinni rozejrzeć się w swoich rejonach i zgłosić ewentualne niedociągnięcia w wykonaniach dróg. Wiele

nakładek asfaltowych, robionych rok, dwa lata temu, pęka. Przyczyną jest zła podbudowa i brak stabilizacji poboczy, które powinny być utwardzone kruszywem. Radny wspomniał, że w jego rejonie drogi, o które walczył, pilnował należytego wykonania, są zrobione porządnie, nawierzchnia nie pęka. W wielu innych miejscach, np. droga w Izbiskach, ul. Topolowa nakładka jest popękana. Radni powinni sprawdzić stan dróg w swoich rejonach i zgłosić do Urzędu Gminy, być może na niektóre drogi jest jeszcze gwarancja, lub należy wykonać stabilizację poboczy. Radny R.Kacprzak zwrócił się do Zakładu Komunalnego o doraźne naprawy dróg.

Ponadto p.Kacprzak poruszył sprawę, która ostatnio zbulwersowała wielu mieszkańców, a dotyczy zbiórki selektywnej odpadów. Przed żniwami mieszkańcy, tak jak zawsze wystawili worki ze śmieciami, tymczasem firma Remondis zabrała worki tylko od tych mieszkańców, z którymi ma podpisane umowy na wywóz odpadów komunalnych. Zrozumiałe jest, że obowiązek selektywnej zbiórki ma spoczywać na firmach, które mają umowy z mieszkańcami na odbiór śmieci, że gmina nie powinna za to płacić, jednak w tym wypadku sprawa była źle załatwiona. Mieszkańcy nie mieli wcześniej żadnej informacji o zmianie sposobu odbioru segregowanych odpadów. Ludzie, nie wiedząc o nowych zasadach, wystawili worki jak zwykle. Trzeba było potem przepakowywać śmieci z opakowań Remondisa do worków innej firmy.

Kolejnym poruszonym przez radnego tematem była sprawa nieuregulowanych własności dróg. Radny wspomniał, że ostatnio gmina przegrała sprawę o zasiedzenie drogi w miejscowości Maszna. Poniesione zostały koszty, ale gmina nie nabyła praw do tej drogi. Na terenie gminy jest wiele dróg, które nie mają uregulowanej własności. Czy gmina ma zamiar załatwić ten temat i oddać właścicielom te drogi, które są prywatną własnością? Radny Kacprzak podał za przykład sprawę drogi znajdującej się na terenie jego gruntów. Teren wraz z drogą kupił dziadek, zatem droga była dziadka, później ojca, a obecnie należy do p.Kacprzaka. Natomiast w dokumentach – nie wiadomo na podstawie jakiego prawa – jest oznaczona jako droga we władaniu gminy. Czy wójt zamierza te sprawy uregulować, czy trzeba wystąpić na drogę sądową o zwrot prywatnej własności?

**T.Szymańczak** – jako wiceprezes Zarządu Gminnego OSP podziękował strażakom oraz instytucjom, które wspierały strażaków, za akcję usuwania skutków powodzi w Teresinie i Paprotni, jak również za wsparcie dla powodzian z gminy Słubice, ratowanie ich życia i mienia. Szczególne podziękowania należą się jednostkom OSP Paprotnia, Skrzelew i Szymanów. Pan T.Szymańczak słowa podziękowania skierował również do sołtysów, radnych oraz wszystkich mieszkańców, którzy włączyli się w akcję Teresińskiego Komitetu Pomocy dla Powodzian, organizowali zbiórki i przekazywali dary. Pan Szymańczak podziękował także Radzie Gminy za dokonane w dniu dzisiejszym przesunięcie w budżecie na rzecz usuwania skutków powodzi w gminie Słubice. Podziękował również Urzędowi Gminy oraz jednostkom organizacyjnym gminy: Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej, Teresińskiemu Ośrodkowi Kultury, Gminnemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji, Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, a także Mazowieckiej Izbie Rolniczej, strażakom i „Solidarności” Rolników Indywidualnych za pomoc na rzecz powodzian. Uznanie należy się p.Annie Makowieckiej, która poświęciła swój czas i wyjechała jako opiekun z dziećmi powodzian na kolonie. Pan Szymańczak poinformował, że ma dokumenty z rozliczeniem zebranych darów i pieniędzy – do wglądu dla osób zainteresowanych, natomiast pełne rozliczenie przedstawi w czerwcu 2011 r., kiedy skończy się ważność pozwolenia na publiczną zbiórkę pieniędzy. T.Szymańczak stwierdził, iż docenia gest radnych, którzy przeznaczyci na dzisiejszej sesji kwotę 10 tys. zł na pomoc dla konkretnej rodziny

poszkodowanej w powodzi, jednak są gminy, które przeznaczyły znacznie większe kwoty np. gmina Michałowice – 70 tys. zł, powiat warszawski zachodni – 50 tys. zł, gmina Dąbrówka – 31 tys. zł. Pan Szymańczak zaapelował do sołtysów i osób, które do tej pory nie włączyły się w akcję, o zbieranie darów i pieniędzy, gdyż pomoc poszkodowanym w powodzi ludziom będzie potrzebna jeszcze bardzo długo. Wspomniał, że dotychczas, z inicjatywy Teresińskiego Komitetu Pomocy dla Powodzian, do gminy Słubice dotarło 29 tirów z darami. Na zakończenie T.Szymańczak podziękował Przewodniczącemu RG Bogdanowi Linardowi oraz Wiceprzewodniczącemu Lechowi Kaźmierczakowi za udział w dożynkach w Szymanowie. Podziękował również Wójtowi za inwestycje tj. drogę Maurycew – Skrzelew, przystanek autobusowy i oświetlenie drogi Skrzelew – Pawłówek. Zaprosił wszystkich na Dni Kukurydzy, które odbędą się w Skrzelewie już po raz dwunasty.

**Sz.Ziółkowski** – ostatnio, jeżdżąc codziennie do pracy, obserwowałem pracowników Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej pracujących przy wycinie odrostów drzewnych. Z rozmowy z nimi wywnioskowałem, że mają poczucie bezsensu tego, co robią, zresztą ja się z nimi zgadzam. Nie ma większego sensu obcinanie sekatorami gałęzi na wysokości metra od ziemi, bo to pobudza do wzrostu i za rok będzie jeszcze więcej odrostów. Prościej i lepiej byłoby uciąć taki krzew na dole, a później pilnować, by odrosty nie odbijały. Dlatego chciałem zgłosić wniosek o zakup piły spalinowej dla Zakładu Komunalnego, bo jest to wydatek niewielki, a naprawdę usprawni pracę tych robotników.

Kolejna rzecz to kwestia sprostowania podanej przez Wójta informacji. Panie Wójcie, 37 mln zł to kwota pozyskana na budowę obwodnicy, natomiast wartość całej inwestycji, zgodnie z informacją podaną w „Prosto z Gminy”, to kwota 43 mln 695 tys. zł. Nasłuchaliśmy się wszyscy, jak to Gmina pozyskała 37 mln zł, tymczasem przetarg na wykonanie obwodnicy rozstrzygnięto na 15 mln zł, więc kwota dofinansowania zmniejsza się do kilkunastu milionów, a resztę trzeba będzie zwrócić. Chciałbym spytać Pana Jaworskiego, bo Pan Wójt nie odpowiada na moje pytania, dlaczego ta inwestycja nie była realizowana kompleksowo? Dlaczego podzielono ją na etapy, dlaczego ją tak abstrakcyjnie skosztorysowano? Przeliczyłem, że - według sporządzonego kosztorysu – koszt 1 m<sup>2</sup> drogi, chodnika, ścieżki rowerowej i pobocza przekraczałby 1 tys. zł, natomiast z przetargu wyszło, że będzie to kwota 300 – 500 zł. Dlaczego więc zetałowano tę inwestycję, dlaczego kończy się ona tak bez sensu? Przecież za te pozyskane pieniądze można było wybudować całą obwodnicę i jeszcze by zostało.

**M.Jaworski** (Z-ca Wójta) – jako były Wójt powinien Pan wiedzieć, że kosztorys jest tworzony w oparciu o dane obowiązujące w okresie jego powstawania. Natomiast w momencie, kiedy podejmuje się procedury przetargowe i je rozstrzyga, te dane mogą się zmienić. Stąd różnice. Trzeba się cieszyć, że dofinansowanie nie uległo zmianie i wyniesie 85%. Myślę, że będą również szanse pozyskania dofinansowania na pozostały odcinek.

**Sz.Ziółkowski** – rozumiem, że wartość kosztorysowa wytyczyła sposób realizacji inwestycji. Nie to, że projekt był na wszystko, ale ktoś wyliczył, że 1 m<sup>2</sup> kosztuje 1 tys. zł, stąd ograniczenie zakresu prac?

**M.Jaworski** – tak.

**Sz.Ziółkowski** – mam jeszcze jedno pytanie do Pana Zastępcy Wójta. Wiosną tego roku zostało umorzone postępowanie w sprawie podrobienia podpisów przez Wójta Gminy Teresin

Marka Olechowskiego. Postępowanie umorzono, ponieważ w Gminie Teresin nie można było znaleźć oryginału stosownego dokumentu istotnego w tym śledztwie. Jednocześnie wiem, że Zastępca Wójta, jako właśnie ten oryginał dokumentu, wysłał dokument, który według mojej wiedzy był dokumentem podrobionym, wprowadzając tym samym w moim przekonaniu w błąd organy ścigania. Chciałbym zapytać, jak Pan wszedł w posiadanie tego dokumentu, który wysłał Pan do Prokuratury w tej sprawie?

**M.Jaworski** – pyta Pan o sprawę z wiosny, ja Panu teraz nie odpowiem na to pytanie, bo pyta Pan o takie szczegóły, których w tej chwili nie pamiętam.

**Sz.Ziółkowski** – proszę przygotować odpowiedź na następną sesję.

**H.Kucharski** – podziękował za wykonanie odcinka drogi – połączenia ul. Granicznej z ul. Warszawską. Zgłosił również potrzebę ustawienia tablicy ogłoszeń koło Domu Nauczyciela, na osiedlu Granice.

**Przewodniczący RG** – przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych. Termin składania oświadczeń – 13 września br.

**H.Ziółkowska** (sołtys wsi Topolowa) – nawiązując do wypowiedzi radnego R.Kacprzaka potwierdziła, że ani sołtysi, ani mieszkańcy nie mają żadnej informacji o tym, jak i na jakich zasadach będzie odbywała się teraz selektywna zbiórka odpadów.

**Wójt M.Olechowski** – firmy, które zbierają śmieci komunalne mają również obowiązek wywozu odpadów segregowanych. Każda firma przekaże swoim odbiorcom informację o terminach i zasadach selektywnej zbiórki odpadów. Kłopot bierze się stąd, że wielu mieszkańców nie ma w ogóle podpisanych umów na wywóz śmieci i od nich odpady segregowane nie będą odbierane.

**mieszkanek Paprotni** – czy na ul.Spacerowej będą czyszczone studzienki melioracyjne, które były przyczyną podtopień?

**Wójt** – za meliorację odpowiedzialna jest Spółka Wodna, której prezesem jest pan Jarzyński. Przy podtopieniach mających miejsce w tym roku, gmina na własny koszt czyściła dwie studzienki, ale to była sytuacja wyjątkowa.

**K.Dąbrowski** (sołtys wsi Teresin-Gaj) - zgłosił problem zamulonej i zanieczyszczonej rzeki Teresinki. Po deszczach woda utrzymuje bardzo wysoki poziom przez długi czas.

**Przewodniczący RG** – podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął XLV sesję Rady Gminy.

*Sesja zakończyła się o godz. 13<sup>00</sup>.*

*/-/ Bogdan Linard  
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:  
D.Dorodzińska