

PROTOKÓŁ
z XXXV sesji Rady Gminy

z dnia 29 września 2009 r.

Lista obecności w załączeniu.

Uchwalony porządek obrad:

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na modernizację – remont drogi powiatowej Nr 3848W Topołowa - Teresin
4. Zakończenie obrad

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Gminy Bogdan Linard.

Obrady rozpoczęły się o godz. 8³⁰.

Obecnych 14 radnych (nieobecny: Jerzy Wójcik)

Ad. pkt 1,2 - Otwarcie obrad
Przyjęcie porządku dziennego

Przewodniczący RG - otworzył obrady XXXV sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy i mieszkańców gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Przewodniczący poinformował, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym, na wniosek Wójta (*wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu*). Następnie Przewodniczący RG odczytał proponowany porządek obrad i poprosił radnych o zgłaszanie ewentualnych uwag.

R.Kacprzak – ponowił złożony na poprzedniej sesji wniosek o włączenie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu „Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Prokuratora Rejonowego w Sochaczewie”. Radny przekazał kserokopię wniosku wraz z projektem uchwały Przewodniczącemu RG. Radny R.Kacprzak wyraził nadzieję, że obecny na dzisiejszej sesji Wójt wyrazi zgodę na włączenie powyższego punktu do porządku obrad. Ponadto, w związku z tym, że po wakacjach nie było jeszcze zwykłej sesji, R.Kacprzak zaproponował, by włączyć również do porządku obrad punkty: „Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy”, „Interpelacja i zapytania” oraz „Wolne wnioski”.

Przewodniczący RG – zwykła sesja planowana jest w połowie października.

R.Kacprzak – wprowadzenie tych punktów umożliwiłoby radnym zadanie Wójtowi pytań, bo wydarzyło się w ostatnim czasie wiele bardzo ważnych spraw wymagających podjęcia stosownych działań i szybkich, rozsądnych decyzji. Jest to w interesie zarówno Wójta jak i radnych.

Przewodniczący RG – zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy wyraża zgodę na poszerzenie porządku obrad?

Wójt – oświadczył, że nie wyraża zgody.

Przewodniczący RG – w związku z tym, że Wójt nie wyraził zgody, wniosek radnego nie zostanie poddany pod głosowanie.

R.Kacprzak – Wójt mógłby chociaż podać uzasadnienie, dlaczego nie zgadza się na wprowadzenie tych punktów.

Przewodniczący RG odczytał porządek obrad XXXV sesji i stwierdził, że został on przyjęty.

Ad. pkt 3 - **Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na modernizację – remont drogi powiatowej Nr 3848W Topolowa - Teresin**
(uchwała RG Nr XXXV/230/09)

Wójt M.Olechowski – Starostwo Powiatu Sochaczewskiego przygotowuje się do wzięcia udziału w konkursie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych (tzw. „schetynówka”), który przewiduje 50% bezzwrotnego dofinansowania na naprawy dróg lokalnych. Starostwo wytypowało drogi wymagające pilnego remontu, wśród nich ul. XX-lecia w Teresinie. Wcześniej, na sesji powiatowej połączono dwa odcinki tej drogi w jeden – od trasy poznańskiej do ul.Szymanowskiej po to, aby droga spełniała potrzebne do składanego wniosku kryteria. Jest już zrobiony projekt, który przewiduje oprócz budowy nawierzchni drogi również zatoczki parkingowe i odwodnienie. Zakres remontu jest szeroki. Kosztorys prac był gotowy w piątek, 25 września br, zaś wniosek musi zostać złożony przez Starostwo do 30 września br. Do tego wniosku należy załączyć również zawartą między Wójtem Gminy Teresin a Powiatem Sochaczewskim umowę o partnerstwie przy realizacji powyższego zadania. Do podpisania takiej umowy potrzebna jest uchwała intencyjna Rady Gminy o zabezpieczeniu w przyszłorocznym budżecie gminy kwoty 1.730.000 zł na ww. inwestycję, upoważniająca jednocześnie Wójta do podpisania z Powiatem Sochaczewskim umowy o partnerstwie. Powiat przeznaczył na budowę tej drogi z własnych środków kwotę 200 tys. zł.

Dyskusja

J.Szymaniak – czy inwestycja ruszy w 2010 roku?

Wójt – inwestycje ze środków przyznanych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych muszą być zakończone w roku przyznania środków, czyli w roku 2010.

R.Kacprzak – droga powiatowa faktycznie jest w bardzo złym stanie, nie ulega wątpliwości, że jej remont jest konieczny. Gmina na pewno powinna partycypować w kosztach tej inwestycji. Trzeba jednak pamiętać, że jest to droga powiatowa i inwestycja powiatowa. Całkowity koszt remontu wyniesie ok. 3.900.000 zł, z czego 50% pokryją środki przyznane z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, 200 tys. zł wyłoży powiat, a gmina

Teresin aż 1.730.000 zł. Gdzie tu równy podział finansowania? Wiadomo, że gmina powinna wspierać takie inwestycje, jednak skala udziału środków gminnych jest nieporównywalna do środków powiatowych. Powiat, dzięki pieniądзом z gminy pozyska drugie tyle, sam nie dołoży prawie nic, a będzie miał na koncie wykonaną kolejną inwestycję. Tak duża różnica w udziale finansowym budzi wątpliwości. Ponadto radni nie mieli możliwości zapoznania się z żadną specyfikacją dotyczącą zakresu remontu. Czy istniejące chodniki będą demontowane? Czy ulica zostanie poszerzona? Obecnie jest zbyt wąska, tym bardziej, że przy niej zlokalizowanych jest wiele zakładów. Radny wspominał, że być może warto byłoby zwrócić się do mieszczących się przy tej ulicy zakładów o partycypowanie w kosztach budowy drogi? Im również powinno zależeć na poprawieniu jakości dojazdu do firm. R.Kacprzak stwierdził, że z przyszłorocznego budżetu gminy zostaną wyłożone ogromne pieniądze, co może spowodować, że na inne drogi nie wystarczy już pieniędzy. Radni muszą być tego świadomi. Jest na terenie gminy wiele bardzo ważnych dróg, które należałoby zrobić. Przykładem może być chociażby odcinek drogi w Paskach Starych do pałacu i dalej aż do gminy Kampinos. Ta droga jest kompletnie zdewastowana, jeśli się całkiem rozpadnie, autobus szkolny nie będzie mógł przejechać. Remontu wymaga też ul. Spacerowa do Radia Niepokalanów, gdzie są same doły i zrujnowane pobocze. Wielu ludzi, chcąc ominąć główne drogi, jeździ właśnie bocznymi, więc należy je również wyremontować. Jeśli gmina Teresin ma wyłożyć tak duże pieniądze, to w zamian za to Powiat powinien zrobić nam jakąś inną inwestycję.

J.Szymaniak – czy jest gwarancja, że ta suma, jaką wykląda gmina wystarczy, czy też może się okazać, że braknie, bo pojawią się jakieś dodatkowe koszty?

Wójt – ostateczna suma potrzebna na inwestycję wychodzi dopiero przy przetargu. Tego nikt nie jest w stanie przewidzieć. Chodzi o to, by radni dziś zastanowili się, czy gmina może wspomóc powiat w tej inwestycji. Prawdą jest to, co powiedział radny Kacprzak, ale podobny sposób współfinansowania inwestycji powiatowych praktykuje się już od paru lat. Konstrukcja samorządu powiatowego jest taka, że oprócz wpływów ze sprzedaży swojego majątku, nie ma on dochodów własnych. Z drugiej strony Program Przebudowy Dróg Lokalnych jest tylko dla powiatów, tylko powiat może więc wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie pod warunkiem, że wykaże wkład finansowy. Droga pomimo, że nazywa się powiatowa, znajduje się na terenie gminy. Jeśli nie dofinansujemy jej naprawy, za rok może się zupełnie rozsypać. Jest to odcinek 2 km, w ramach remontu wykonywane będzie również odwodnienie, dlatego koszt inwestycji jest duży. Zdaniem Wójta warto wyłożyć środki finansowe, jeśli jest perspektywa dużego dofinansowania z zewnątrz. Przykładem może być ul.Szymanowska, na którą z budżetu gminy wyłożyliśmy 800 tys. zł, dzięki temu Powiat pozyskał pieniądze i odcinek Szymanów – Teresin zostanie wybudowany za ponad 4,5 mln zł. Inwestycja będzie co prawda zapisana na konto Powiatu, ale korzyść z niej będą mieli głównie mieszkańcy naszej gminy. Mieszkańców nie obchodzi, czy droga nazywa się powiatowa, czy gminna, skargi na temat stanu drogi zgłaszają do Urzędu Gminy.

Z.Biederka – odnosząc się do słów Wójta i radnego Kacprzaka przyznał, że rzeczywiście paradoksem jest mechanizm, według którego Powiat finansuje swoje inwestycje, ale samorządy lokalne nie są w stanie tego zmienić. Gdyby podchodzić do tego tak, jak mówi radny Kacprzak, nie zrobione byłyby ani chodnik i ścieżka rowerowa na ul.Kolbego, ani ciąg pieszo-rowerowy przy ul. Sochaczewskiej, która z kolei jest drogą krajową. Jest tak, jak powiedział Wójt – mieszkańcy z uwagami na temat stanu dróg przychodzą do gminy, nie wnikając w to, czyją własnością jest droga.

R.Kacprzak – zaznaczył, że nie kwestionuje celowości i potrzeby modernizacji ul. XX-lecia. Konieczność jej remontu jest sprawą bezdyskusyjną. Chodzi jedynie o formę finansowania, bo wkład pieniężny z budżetu gminy jest nieporównywalny do tego, co daje powiat. Być może warto byłoby wnioskować do Sejmu o zmianę struktury i zadań powiatu tak, aby gmina mogła być gospodarzem na własnym terenie.

J.Szymaniak – kiedy będzie dokończona przebudowa ul. Kolbego?

Wójt – inwestycja musi być skończona w ciągu 2 lat.

Przewodniczący RG zamknął dyskusję, a następnie odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały intencyjnej

Wynik głosowania: za – 13 przeciw – 0 wstrzym. – 1

Przewodniczący RG stwierdził, że Rada Gminy podjęła uchwałę intencyjną w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na modernizację – remont drogi powiatowej Nr 3848W Topolowa – Teresin.

Ad. pkt 4 - Zakończenie obrad

Przewodniczący RG – podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął XXXV sesję Rady Gminy.

Sesja zakończyła się o godz. 8⁵⁵.

*/-/ Bogdan Linard
Przewodniczący Rady Gminy*

Protokołowała:
D.Dorodzińska