

**PROTOKÓŁ**  
**z V sesji Rady Gminy Teresin**  
**w dniu 4 czerwca 2003 r.**

Lista obecności w załączeniu.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad
2. Przyjęcie porządku dziennego
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie ramowego regulaminu wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Teresin
4. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki prawa handlowego
5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Seroki Parcela
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Radziejowice do Związku Międzygminnego „Mazowsze Zachodnie”
7. Podjęcie uchwały w sprawie usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r.
9. Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy
10. Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy
11. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Gminy z dnia 30 kwietnia 2003 r.
12. Interpelacje i zapytania
13. Wolne wnioski
14. Zakończenie obrad

Sesję prowadził Wiceprzewodniczący Rady Gminy Andrzej Bartosik.

**Ad. pkt 1 i 2**                    -                    **Otwarcie obrad**  
**Przyjęcie porządku dziennego**

**Wiceprzewodniczący RG A.Bartosik** – otworzył obrady V sesji Rady Gminy, powitał radnych, sołtysów i wszystkich zebranych, informując jednocześnie, że został upoważniony przez Przewodniczącego RG Tadeusza Olechowskiego do prowadzenia V sesji Rady Gminy. Następnie A.Bartosik na podstawie listy obecności (obecnych – 10 radnych) stwierdził prawomocność obrad.

Wiceprzewodniczący RG odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag.

**K.Piskorz** – zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktu 9 dotyczącego wynagrodzenia wójta. Pomimo, że projekt uchwały w tej sprawie został przygotowany w związku z przepisami odgórnymi uważa, że radni nie powinni podejmować takiej decyzji zbyt pochopnie zwłaszcza, że nie uzyskali przyzwolenia wyborców.

**R.Kacprzak** – w imieniu Komisji Rolnictwa, Rozwoju Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Infrastruktury Technicznej zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 4 dotyczącego zmian w Regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie gminy Teresin. Komisja nie widzi formalnych podstaw prawnych do wprowadzenia proponowanej zmiany do Regulaminu.

**Wiceprzewodniczący RG** – zwrócił się do Sekretarza Gminy p. Anny Rybak, aby przed głosowaniem wniosków formalnych dokonała uzasadnienia zawartej w uchwale propozycji dotyczącej wynagrodzenia wójta.

**A.Rybak** – projekt uchwały w sprawie określenia wynagrodzenia wójta pojawił się w związku ze zmianą rozporządzenia Rady Ministrów dotyczącego zasad wynagradzania pracowników samorządowych. Zgodnie z zawartymi w tym rozporządzeniu przepisami, które obowiązują od dnia 1 stycznia 2003 r., wójtowi przysługuje dodatek specjalny. Dodatek ten przyznaje Rada Gminy ustalając jego wysokość na poziomie od 20 % do 40 % sumy wynagrodzenia zasadniczego i funkcyjnego. Projekt uchwały zakłada przyznanie dodatku w wysokości minimalnej tj. 20 % dotychczasowego wynagrodzenia wójta.

**A.Gigier** – wyraziła zdanie, że radni powinni podjąć decyzję po zapoznaniu się z tekstem przytoczonego przez p. Sekretarz rozporządzenia.

**K.Piskorz** – rozpatrzenie uchwały należy odroczyć do następnej sesji i do tego czasu dokładnie przeanalizować temat. Wspomniał również, że Rada Gminy ustalając w listopadzie ub. r. wynagrodzenie dla wójta, przyznała je na poziomie pułapu najwyższego.

**I.Majcher** – na ostatnie posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu Gminy zaproszone zostały 3 osoby m.in. p. Sekretarz, która miała ze sobą cały tekst rozporządzenia. Dlatego dziwi fakt, że członkowie, którzy byli obecni na posiedzeniu i mieli możliwość zapoznania się z odpowiednimi dokumentami, teraz chcą dokonywać analiz. Zwracając się do przewodniczących wszystkich komisji I.Majcher zaapelował, aby starali się rozstrzygać na posiedzeniach komisji wszelkie wątpliwości, zapraszając do udziału w posiedzeniach kompetentne osoby, które udzielą szczegółowych wyjaśnień. Takie działania usprawniłyby przebieg sesji.

**Sz.Drzazga** – uważa, że nie ma uzasadnienia dla przesuwania projektu uchwały na termin późniejszy. Sprawa dodatku specjalnego dla wójta nie została wymyślona przez administrację Urzędu Gminy, lecz jest wynikiem zapisu rozporządzenia Rady Ministrów, który jednoznacznie określa ten dodatek jako obligatoryjny. Tak więc Rada Gminy jest zobowiązana przyznać wójtowi ten składnik wynagrodzenia czy to na tej, czy na następnej sesji. Wysokość dodatku specjalnego zaproponowano na najniższym pułapie. Sz.Drzazga oświadczył, że jest przeciwny odraczeniu uchwały.

**K.Piskorz** – podtrzymuje swój wniosek o odroczenie projektu uchwały.

**A.Gigier** – zwracając się do I.Majchera, w nawiązaniu do jego wypowiedzi, przypomniała, że posiedzenie Komisji Finansów zwołane zostało z dnia na dzień. Z uwagi na zaplanowany wcześniej dyżur w szpitalu nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu dłużej niż 45 min, a tym samym nie miała możliwości dokładnego zapoznania się z tematem, tym bardziej, że w trakcie posiedzenia wyniknęła jeszcze sprawa nazwy dodatku (nie funkcyjny, tylko specjalny).

**Wiceprzewodniczący RG** – poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego K.Piskorza o odroczenie projektu uchwały w sprawie określenia wynagrodzenia wójta

Wynik głosowania:            za – 5            przeciw – 3            wstrzym. – 2

Wniosek został przyjęty.

*(radnych obecnych na sesji – 11)*

**A.Gigier** – poprosiła R.Kacprzaka o podanie powodów wniosku o wycofanie projektu uchwały dotyczącego zmian w Regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie gminy Teresin.

**R.Kacprzak** – Komisja nie znalazła podstaw prawnych do umieszczenia w uchwale zapisu o maksymalnie 30-dniowym terminie przechowywania na zewnątrz pomieszczeń inwentarskich odpadów i nieczystości powstałych w związku z hodowlą zwierząt gospodarskich. W opracowaniach, które przygotowują rolników do wymogów unijnych również nie ma jednoznacznych dyrektyw w tym zakresie, a jedynie zalecenia odnośnie sposobu zagospodarowywania takich odpadów. Sprawy te będą dopiero regulowane, z zachowaniem odpowiednio długiego okresu przejściowego, koniecznego do odpowiedniego dostosowania warunków do poszczególnych wymogów.

**K.Piskorz** – poprosił o stanowisko radcy prawnego w tej sprawie.

**M.Sieczkowska** (sołtys wsi Maszna) – również poprosiła o zajęcie stanowiska przez prawnika.

**T.Pałuba** – zapytał, kto jest odpowiedzialny za przygotowanie tego projektu uchwały.

**Wójt** – projekt uchwały został przygotowany przez Referat Gospodarki Mieniem w odpowiedzi na sprzeciwy mieszkańców wobec faktu wywożenia w dużej ilości obornika przez jednego z gospodarzy.

**T.Pałuba** – czytając zapisy zawarte w projekcie uchwały odnosi się wrażenie, że osoba, która przygotowała ten projekt nie ma pojęcia o rolnictwie. Odpady i nieczystości są naturalnym i nieuniknionym faktem przy hodowli zwierząt gospodarskich. Stawianie rolnikowi 30-dniowego terminu na pozbycie się tych odpadów jest wg p.T.Pałuby niewykonalne. Nie można również żądać ustawienia nieprzepuszczalnych płyt do składowania nieczystości dając tak krótki termin dostosowania się do zapisów przygotowanej uchwały.

**Wiceprzewodniczący RG** – poddał pod głosowanie wniosek radnego R.Kacprzaka o wykreślenie z porządku obrad punktu dotyczącego zmiany części Regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie gminy Teresin

Wynik głosowania:            za – 11            przeciw – 0            wstrzym. – 0

Następnie odczytał i poddał pod głosowanie cały porządek obrad.

Wynik głosowania:            za – 10            przeciw – 0            wstrzym. – 1

**Ad. pkt 3** - **Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie ramowego regulaminu wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Teresin**

**Wiceprzewodniczący RG** – poprosił o zabranie głosu p. A.Parol – Pełnomocnika Wójta ds. Oświaty.

**A.Parol** – przypomniała, że na poprzedniej sesji podjęte zostały 3 uchwały dotyczące określania wynagrodzeń pracowników szkół nie będących nauczycielami: uchwała ustalająca wysokość najniższego wynagrodzenia zasadniczego, uchwała określająca wartość jednego punktu w złotych oraz ramowy regulamin wynagradzania pracowników. Prawnicy w Urzędzie Wojewódzkim zakwestionowali sposób przyjęcia regulaminu, który według nich powinien być ustalony w drodze zarządzenia wójta, a nie uchwałą Rady Gminy. A.Parol powiedziała, że przygotowując projekt uchwały powołała się w podstawie prawnej na art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy. Przyjęcie regulaminu, wydawało się więc zasadne, ponieważ prowadzenie szkół należy do zadań gminy, a regulamin ma charakter ramowy. Prawnicy Urzędu Wojewódzkiego zasugerowali jednak, aby Rada Gminy uchyliła podjętą na poprzedniej sesji uchwałę, a wójt ustalił regulamin w drodze zarządzenia.

**A.Gigier** – stwierdziła, że nie po raz pierwszy wynika sprawa złego przygotowywania uchwał. Odwoływanie podjętych wcześniej uchwał jest dla Rady Gminy ośmieszające. Projekty powinny być opiniowane przez prawnika, aby uniknąć takich nieprzyjemnych sytuacji. Ponadto radni kilkakrotnie zgłaszali potrzebę uczestniczenia prawnika na sesjach, jak się okazuje, bezskutecznie.

**Wójt** – prawnik opiniuje wszystkie projekty uchwał przygotowane na sesję. Trzeba jednak przyznać, że prawo jest czymś płynnym. Wśród prawników niejednokrotnie zdarzają się różne interpretacje jednego przepisu. Radca prawny pracuje nad danym materiałem przed sesją. Następnie trafia on do poszczególnych komisji. Tu następuje pierwsza analiza przygotowanych projektów, a radni mogą zgłaszać wszelkie pytania i wątpliwości m.in. również do prawnika. Na sesji natomiast radca prawny jest nieobecny, ponieważ nie chce podejmować decyzji w pośpiechu, a w razie poważnych zastrzeżeń, czy wątpliwości należy spokojnie i rzetelnie przygotować projekt dokumentu na posiedzenie następne.

**K.Piskorz** – zwrócił uwagę, że wójt przyznaje ostatnio zbyt dużo podwyżek: pracownicy szkół otrzymali wynagrodzenia podwyższone z wyrównaniem od stycznia, podwyżki dostali także pracownicy urzędu gminy i nauczyciele. Zapewne zgłoszą się również pozostałe jednostki organizacyjne z wnioskami o przyznanie podwyżek.

**A.Parol** – podjęte przez Radę Gminy uchwały nie dotyczyły podwyższenia wynagrodzeń nauczycieli, tylko pracowników szkół nie będących nauczycielami. Sprawy merytoryczne nie zostały przez Urząd Wojewódzki zakwestionowane. Regulamin określający sposób naliczania uposażeń pracowników szkół powinien być opracowany już dawno. Sprawa sposobu ustalenia tego regulaminu nie jest jednoznacznie przedstawiana nawet przez prawników. Dlatego uchwała nie została przez Wojewodę unieważniona, tylko zaproponowano jej uchylenie przez Radę Gminy.

**T.Paluba** – czy wójt będzie mógł sam ustalić ten regulamin?

**A.Parol** – wójt będzie mógł ustalić regulamin w drodze zarządzenia.

**Wiceprzewodniczący RG** – odczytał i poddał projekt uchwały pod głosowanie

Wynik głosowania:                    za – 10                    wstrzym. – 1                    przeciw – 0

#### **Ad. pkt 4       -       Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki prawa handlowego**

**Wiceprzewodniczący RG** – poprosił Wójta o zreferowanie projektu uchwały.

**Wójt** – spółka, o której mowa w uchwale będzie nosić nazwę „Mazowiecki Fundusz Poręczeń Kredytowych”. Jej utworzenie zainicjowane zostało przez Urząd Marszałkowski. Spółka zajmować się będzie udzielaniem poręczeń małym i średnim przedsiębiorstwom przy ubieganiu się przez nie o kredyty i pożyczki, aby ułatwić im dostęp do finansowania dłużnego. Założycielami spółki są podmioty samorządu terytorialnego. Gmina Teresin również byłaby członkiem-założycielem spółki. Władze naszej gminy poddały propozycję przystąpienia do spółki, kierując się dobrem i interesem przedsiębiorstw z terenu gminy Teresin oraz chęcią współpracy z Urzędem Marszałkowskim. Ponieważ budżet gminy nie jest w roku bieżącym zasobny w pieniądze rezerwowe, gmina Teresin zadeklarowała przystąpienie do spółki z dwoma udziałami (po 10.000 zł każdy), a nie jak wymagano – z pięcioma.

**K.Piskorz** – wyraził wątpliwość, czy gminę Teresin stać na wydawanie pieniędzy na przystępowanie do spółek. Nie ma żadnych gwarancji, że pieniądze zostaną dobrze spożytkowane, tym bardziej, że słyszy się coraz częściej o coraz to nowych aferach w kraju.

**Wójt** – jest zrozumiałe, że część osób odnosi się z dystansem do powstawania spółek, tym bardziej, że znane są na razie jedynie założenia. Nie wiadomo, jak będzie wyglądała praktyczna działalność tej spółki. Z założeń programowych wynika, że spektrum jej działania będzie dosyć szerokie, a udzielanie poręczeń to tylko jedno z wielu zadań. Zarząd Spółki będzie się składał z 3 członków, przy czym tylko jeden z nich zatrudniony będzie na etacie. Pozostali członkowie oraz rada nadzorcza pracować będą społecznie. Wiadomo, że w przypadku decyzji o przystąpieniu do spółki konieczne będzie ciągłe nadzorowanie realizacji zadań. Należy również wziąć pod uwagę chęć dobrej współpracy z Urzędem Marszałkowskim, który finansuje szereg przedsięwzięć w gminach, również w naszej gminie (wodociągi, budowy dróg, fundusze z UE).

**T.Pałuba** – podzielił stanowisko radnego K.Piskorza. Nasza gmina może nie mieć wpływu na sposób wydatkowania pieniędzy przez utworzoną spółkę. Tymczasem wójt sugeruje, że radni powinni wyrazić zgodę na przystąpienie do spółki w zamian za wyłożone już przez Urząd Marszałkowski środki finansowe na budowę wodociągu. I tak mnożą się w kraju kolejne stanowiska i kolejne afery.

**Wójt** – mówiąc o pozyskanych pieniądzech podał fakty i wyniki współpracy z Urzędem Marszałkowskim. Nie było mowy o układzie „coś za coś”. Ponadto gmina Teresin, będąc w

gronie założycieli spółki handlowej, może mieć wpływ na jej działalności oraz możliwość sprawowania kontroli.

**K.Piskorz** – wyjaśnił, że nie jest zdecydowanie przeciwny powstaniu spółki i przystąpieniu do niej gminy Teresin, jednak uważa, że trzeba będzie uważnie śledzić i nadzorować jej działalność.

**Wiceprzewodniczący RG** – poprosił przewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu Gminy o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

**I.Majcher** – członkowie Komisji, po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi utworzenia spółki uznali, że działalność Funduszu z jego głównym celem, jakim jest pomoc w uzyskiwaniu zdolności kredytowych, jest korzystna dla przedsiębiorców. Główny ciężar ryzyka spoczywa na samorządzie województwa mazowieckiego, który w spółce będzie posiadał aż 100 udziałów o równowartości 1 mln zł. Komisja, mając na uwadze szansę dla przedsiębiorców, popiera inicjatywę Funduszu.

I.Majcher uważa, że coraz powszechniejsze będzie współdziałanie na zasadach zrzeszania się w związki i układy partnerskie z innymi gminami. W omawianej dziś propozycji przystąpienia do spółki handlowej gmina Teresin nie ponosi dużego ryzyka finansowego.

**T.Pałuba** – zwrócił uwagę, że budżety samorządów to są pieniądze podatników. Zapytał również, czy zdarzyło się kiedykolwiek, by przedsiębiorca z naszego terenu zwrócił się do gminy o udzielenie poręczenia.

**I.Jandzińska** – Spółdzielnia Mieszkaniowa w Pawłowicach zwracała się kiedyś do gminy o udzielenie poręczenia, jednak nie uzyskała żadnej odpowiedzi.

**T.Szymańczak** – przystąpienie do Funduszu będzie formą wspomagania małej i średniej przedsiębiorczości. Jest to inicjatywa, która może przynieść korzyści. Rozwój przedsiębiorstw spowoduje m.in. tworzenie nowych miejsc pracy. Założyciele Funduszu, a więc również gmina Teresin, będą mieli pierwszeństwo we wchodzeniu do jego władz, a tym samym wpływ na działalność Funduszu. T.Szymańczak poparł inicjatywę utworzenia spółki i przystąpienia do niej gminy Teresin. Uważa, że samorządy powinny wykazywać aktywność.

**Wójt** - zgłosił do § 1 projektu uchwały następujące poprawki:

- 1) w pkt. 1 po wyrazach „Gminą Mszczonów” dodać: „Gminą Wołomin”;
- 2) w pkt. 1 dopisać zdanie w brzmieniu: „Zawiązanie spółki z udziałem innych niż wymienione jednostek samorządu terytorialnego, nie wymaga zmiany uchwały.”;
- 3) dodać pkt 2 w brzmieniu: „Dopuszcza się możliwość przystąpienia do spółki, o której mowa w ust. 1, innych podmiotów.”
- 4) zmienić odpowiednio numerację punktów: pkt 2 na pkt 3 i pkt 3 na pkt 4.

**I.Majcher** – zgłosił wniosek o dodanie w § 1 punktu 5 w brzmieniu: „Wójt Gminy składa Radzie Gminy sprawozdanie z działalności spółki nie rzadziej niż raz do roku w terminie do dnia 15 grudnia.”

**Wiceprzewodniczący RG** poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski:

- o dodanie w § 1 w pkt. 1 po wyrazach „Gminą Mszczonów” wyrazów „Gminą Wołomin”

Wynik głosowania:            za – 10            przeciw – 0            wstrzym. – 0

- o dopisanie w § 1 w pkt. 1 zdania w brzmieniu: „Zawiązanie spółki z udziałem innych niż wymienione jednostek samorządu terytorialnego, nie wymaga zmiany uchwały.”

Wynik głosowania:            za – 10            przeciw – 0            wstrzym. – 0

- o dodanie w § 1 pkt. 2 w brzmieniu: „Dopuszcza się możliwość przystąpienia do spółki, o której mowa w ust. 1, innych podmiotów.”

Wynik głosowania:            za – 10            przeciw – 0            wstrzym. – 0

- o dodanie w § 1 pkt. 5 w brzmieniu: „Wójt Gminy składa Radzie Gminy sprawozdanie z działalności spółki nie rzadziej niż raz do roku w terminie do dnia 15 grudnia.”

Wynik głosowania:            za – 10            przeciw – 0            wstrzym. – 0

Numeracja punktów 2 i 3 zmieniła się odpowiednio na: pkt 3 i pkt 4.

Następnie **Wiceprzewodniczący RG** poddał pod głosowanie cały tekst uchwały z uwzględnieniem przyjętych zmian:

Wynik głosowania:            za – 10            przeciw – 0            wstrzym. - 0

**Ad. pkt 5**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Seroki-Parcela**

**Wójt** - projekt uchwały dotyczy nazewnictwa ulic we wsi Seroki-Parcela. Do uchwały dołączono załącznik graficzny, wg którego plan ulic będzie obowiązywał.

**I.Majcher** – zapytał, czy proponowane nazwy ulic zostały konsultowane z mieszkańcami tej miejscowości.

**Wójt** – odpowiedział, że nie uczestniczył w tym, ale zasadą jest, że zawsze w pierwszej kolejności w takich sprawach wypowiadają się mieszkańcy.

**A.Rybak** – wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały podjętej przez poprzednią Radę Gminy we wrześniu 2002 r. W uchwale tej błędnie wytyczono przebieg ulicy Brzozowej. Ponieważ należało wprowadzić prawidłowy zapis, Referat Gospodarki Mieniem przygotował nową uchwałę uwzględniającą zapisy poprzedniej i zawierającą prawidłowy załącznik graficzny. W nowej uchwale uporządkowane zostały również dane dotyczące numerów ewidencyjnych działek zajętych pod poszczególne ulice oraz ich powierzchni.

**M.Walczak** – jako mieszkaniec wsi Seroki-Parcela poświadczył fakt przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie nazewnictwa ulic. Konsultacje takie miały miejsce przed podjęciem poprzedniej uchwały w ubiegłym roku.

**Wiceprzewodniczący RG** – poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wynik głosowania:                    za – 10                    przeciw – 0                    wstrzym. – 0

**Ad. pkt 6**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Radziejowice do Związku Międzygminnego „Mazowsze Zachodnie”**

**Wójt** – przypomniał, że gmina Teresin jest członkiem dwóch związków międzygminnych. Jednym z nich jest „Mazowsze Zachodnie”, do którego chęć przystąpienia zgłosiła ostatnio Gmina Radziejowice. Statut Związku wymaga w takich przypadkach wyrażenia zgody przez wszystkie gminy będące członkami Związku. Rada Gminy wyraża zgodę na przystąpienie do Związku nowej gminy w drodze podjęcia stosownej uchwały. Wójt bardzo dobrze ocenił dotychczasową współpracę z gminami zrzeszonymi w ZM „Mazowsze Zachodnie”. Obecnie tworzony jest wspólnie projekt modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej osadzony na dorzeczu rzeki Pisi, która kończy swój bieg na terenie gminy Radziejowice.

Radni nie zgłosili pytań i uwag do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący RG** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:                    za – 10                    przeciw – 0                    wstrzym. – 0

**Ad. pkt 7**        -        **Podjęcie uchwały w sprawie usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych**

**Wiceprzewodniczący RG** – poprosił M.Wójcicką – koordynatora ds. profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi – o zreferowanie projektu uchwały.

**M.Wójcicka** – zapisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakładają na Radę Gminy obowiązek określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Znowelizowana ustawa mówi o obowiązku opiniowania wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu tylko przez Gminną Komisję ds. Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Dotychczas wnioski takie opiniowane były również przez Komisję Administracji i Przestrzegania Prawa oraz Komendanta Policji. Zezwolenia jednorazowe na sprzedaż alkoholu w miejscach publicznych, których dotyczy § 3 proponowanej uchwały, mogą być wydawane w uzasadnionych przypadkach. Po konsultacji z radcą prawnym w paragrafie tym dodano zastrzeżenie, że należy przy tym uwzględniać zasady usytuowania zawarte w § 1 uchwały.



**K.Piskorz** – nie zgłosił zastrzeżeń do przedstawionego projektu uchwały. Zwrócił się do p.M.Wójcickiej z pytaniem, czy przeprowadzane są kontrole zachowania odpowiednich odległości ustalonych przez Radę Gminy, a także kontrole punktów sprzedaży pod względem przestrzegania prawa. Chodzi o zakaz sprzedaży alkoholu nieletnim, umiejscowienie wywieszek w odpowiednim miejscu, spożywanie alkoholu na terenie sklepów itp.

**M.Wójcicka** – dopiero po nowelizacji ustawy obowiązek sprawdzania wymaganych odległości od punktu sprzedaży został nałożony na gminne komisje ds. profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi. Wcześniej obowiązek ten spoczywał na Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa. Zapewniła, że w przypadkach pojawiania się nowych wniosków o wydawanie zezwoleń Gminna Komisja będzie skrupulatnie przestrzegać zapisów ustawy oraz uchwały Rady Gminy. Kontrole, o które pytał radny K.Piskorz, przeprowadzane były niejednokrotnie, przy pomocy członków Komisji Administracji. Ostatnio Gminna Komisja przeprowadza takie kontrole bez udziału członków stałej komisji RG. Obecnie trwa akcja p.n. „Radość bez alkoholu, wakacje bez ryzyka”, która obejmuje uczniów, rodziców, nauczycieli oraz sprzedawców alkoholi.

**K.Piskorz** – przypadki sprzedawania alkoholu osobom nietrzeźwym, pozwalanie na spożywanie napojów alkoholowych na terenie sklepu, są to przypadki obserwowane nagminnie. Przy przeprowadzaniu kontroli powinny być stosowane różne metody np. obserwacja z zewnątrz punktu sprzedaży.

**M.Wójcicka** – Gminna Komisja nie jest liczna, w jej skład wchodzi 4 kobiety i 1 mężczyzna. Chętnie więc zaprosi do współpracy przy przeprowadzaniu kontroli członków Komisji Administracji i Przestrzegania Prawa, jeżeli oni wyrażą taką wolę oraz za zgodą Wójta i Przewodniczącego RG.

**Wiceprzewodniczący RG** – uważa, że nie ma przeszkód, aby uwzględnić propozycję p.M.Wójcickiej.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący RG** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:                    za – 10                    przeciw – 0                    wstrzym. – 0

## **Ad. pkt 8                    -                    Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r.**

Propozycje zmian w budżecie gminy na 2003 r. przedstawiła radnym **p. H.Mytyk** – Skarbnik Gminy, szczegółowo omawiając poszczególne pozycje.

**Zmiany w dochodach budżetu** polegają na zwiększeniu środków o kwoty dotacji przekazanych z budżetu państwa w wysokości 10.830 zł: na przeprowadzenie referendum (5.770 zł), na sfinansowanie wyprawki szkolnej obejmującej zakup podręczników dla uczniów klas pierwszych (3.080 zł) oraz na sfinansowanie części wyprawki szkolnej obejmującej zakup plecaka, kostiumu gimnastycznego i przyborów szkolnych (1.980 zł).

**Wydatki budżetowe** uległy zwiększeniu o kwotę 10.830 zł w wyniku dokonanych przesunięć środków finansowych w działach:

dz. 400 – Wytwarzanie i zaopatrzenie w energię elektryczną, gaz, wodę;  
dz. 600 – Transport i łączność;  
dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa  
dz. 750 – Administracja publiczna;  
dz. 751 – Urzędy naczelnych organów władzy, kontroli i ochrony prawa;  
dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa;  
dz. 757 – Obsługa długu publicznego;  
dz. 801 – Oświata i wychowanie;  
dz. 853 – Opieka społeczna;  
dz. 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego;  
dz. 926 – Kultura fizyczna i sport.

**Wiceprzewodniczący RG** – poprosił o zadawanie pytań i zgłaszanie ew. uwag do projektu uchwały.

**I.Jandzińska** – zapytała, czy w budżecie została uwzględniona zmiana wynagrodzenia wójta oraz co zawiera pozycja „zakup usług pozostałych” w dz. Gospodarka gruntami.

**H.Mytyk** – wynagrodzenie wójta zostało uwzględnione w projekcie zmian. Natomiast zakup usług pozostałych w dziale „Gospodarka gruntami” to wydatki związane z planem zagospodarowania przestrzennego, opłatą aktów notarialnych itp.

**K.Piskorz** – planuje się remont łazienek w szkole podstawowej w Szymanowie, pozycja ta nie została jednak uwzględniona w zmianach budżetowych.

**Wójt** – pieniądze na wyremontowanie łazienek są w budżecie zapewnione. Prace te związane są z zaleceniami Sanepid-u, który stwierdził konieczność wykonania remontu. Rzeczoznawca ocenił koszt przedsięwzięcia wstępnie na ok. 40.000 zł. Przetarg na wykonanie usługi został rozstrzygnięty (oferta na 33.000 zł). Do kosztów dodać należy również opłatę związaną z nadzorem oraz usługami projektowymi.

**K.Piskorz** – w wydatkach budżetowych umieszczona jest kwota 40.000 zł jako wydatki na opracowanie koncepcji hali sportowej, dlaczego nie na halę sportową?

**Wójt** – przetarg będzie rozpisany na koncepcję hali sportowej.

**A.Gigier** – z informacji przekazanej przez Wójta na jednej z poprzedniej sesji wynikało, że zrezygnowano z przebudowy centralnego ogrzewania w budynku starej szkoły w Teresinie. W harmonogramie inwestycji jednak nadal pozycja ta jest umieszczana.

**Wójt** – pieniądze te będą przeznaczone na stworzenie 2 dodatkowych sal lekcyjnych w szkole podstawowej w Teresinie, w celu zlikwidowania dwuzmianowości. Ponieważ nie ma jeszcze określonego kosztu planowanej przebudowy, nie wykonano przesunięcia tych środków.

**A.Gigier** – co mieści się pod pozycją „promocja gminy” z kwotą 15.000 zł.

**Wójt** – środki te przeznaczone są na pokrycie wydatków związanych z organizacją obchodów 20. rocznicy pobytu Ojca Świętego w gminie Teresin, a także na Festiwal Filmów Katolickich, którego Urząd Gminy był współorganizatorem.

**A.Łopata** – wracając do tematu hali sportowej przy szkole podstawowej w Teresinie powiedział, że jako radny poprzedniej kadencji pamięta, że koncepcja budowy hali sportowej została opracowana. Obecnie nowa władza powieli wydatek na ten sam cel.

**Wójt** – technologia budowy hali sportowej zamierzona przez poprzedni Zarząd Gminy oceniona została przez obecne władze jako zbyt droga. Przy zachowaniu planowanej powierzchni i funkcjonalności hali, stosując inną technologię, szacuje się wygospodarować oszczędności w granicach 1 mln zł. Według poprzedniego projektu koszt inwestycji wyniósłby 4,5 mln zł. Tak więc zdecydowano się na opracowanie nowej koncepcji wiedząc, że poniesie to za sobą ogromne oszczędności.

**J.Łopata** – 50 % środków na budowę hali sportowej miało być pozyskane „z zewnątrz”, a więc koszty faktycznie poniesione przez gminę byłyby o połowę mniejsze.

**Wójt** – inna technologia nie przekreśla możliwości pozyskania funduszy „z zewnątrz”. Obecne władze również zamierzają starać się o przyznanie środków finansowych, przygotowano już wnioski w tej sprawie. Inwestycja będzie realizowana z wykorzystaniem istniejących fundamentów, powierzchnia oraz funkcjonalność hali pozostanie zachowana. Władze gminy, podejmując decyzję o zmianie koncepcji budowy hali, kierowały się korzystnym dla budżetu wynikiem ekonomicznym. Planuje się w przyszłym roku rozpocząć inwestycję i zakończyć ją w roku 2005.

**M.Sieczkowska** (sołtys wsi Maszna) – zwróciła się z pytaniem, czy planuje się wykonanie oświetlenia ulicznego przy ul. Kampinoskiej w Masznie.

**Wójt** – obecnie inwestycja nie jest zaplanowana w budżecie. Być może będzie wykonana jeżeli wystarczy środków finansowych.

**K.Piskorz** – w budżecie przewidziano środki na remont sali GOSiR. Czy uwzględniono dla potrzeb Ośrodka zakup sprzętu do koszenia trawy?

**Wójt** – w sali GOSiR planuje się wykonanie niezbędnego remontu, który i tak jest niewystarczający w stosunku do potrzeb obiektu. Do czasu uruchomienia nowej hali sportowej obiekt GOSiR będą doraźnie remontowane, ponieważ ich stan jest ogólnie zły. W tym roku wykonana zostanie głównie wentylacja pomieszczeń sportowych, a także częściowo zmieniona będzie nawierzchnia i poprawione sanitariaty. Jeżeli będą przeznaczone pieniądze zakupiona zostanie również kosiarka.

**A.Florczak** – zapytał, czy już wiadomo, dla jakich potrzeb będzie przeznaczony stary budynek szkoły podstawowej w Teresinie.

**Wójt** – zostanie ogłoszony przetarg na wynajem powierzchni.

**A.Florczak** – kiedy zostanie uporządkowana płyta stadionu GOSiR?

**Wójt** – ekspertyza wykonania odwodnienia stadionu została już sporządzona i przesłana do projektantów oraz wykonawcy. Fachowa opinia wykazuje znaczne rozbieżności pomiędzy projektem a faktycznym wykonaniem inwestycji. Ostateczne decyzje co do płyty stadionu zapadną prawdopodobnie w czerwcu br.

**Wiceprzewodniczący RG** – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Finansów i Budżetu Gminy do zaproponowanych zmian w budżecie.

**I.Majcher** - Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Gminy przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały, która proponowane zmiany budżetowe uznała za konieczne, celowe i zasadne.

Radni nie zgłosili wniosków o zmianę zaproponowanych przesunięć budżetowych.

**Wiceprzewodniczący RG A.Bartosik** poddał projekt uchwały pod głosowanie, w którym wzięło udział 10 radnych obecnych na sali obrad.

Wynik głosowania:                    za – 8                    przeciw – 1                    wstrzym - 1

Wiceprzewodniczący RG stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 rok została przez Radę Gminy podjęta.

#### **Ad. pkt 9       -       Informacja Przewodniczącego o pracach Rady Gminy**

**Wiceprzewodniczący RG** – w związku z niemożliwością uczestniczenia Przewodniczącego RG T.Olechowskiego w dzisiejszej sesji informacja o pracach Rady Gminy została przygotowana przez Przewodniczącego w formie krótkiej notatki, zawierającej następujące informacje:

- udział przy organizacji Festiwalu Filmów Katolickich, który odbywał się w dniach 19-24 maja 2003 r. w Niepokalanowie,
- udział przy organizacji obchodów 20. rocznicy pobytu Ojca Świętego w Niepokalanowie,
- spotkanie Prezydium Rady z Wójtem i Zastępcą Wójta (2 czerwca br.) poświęcone omówieniu aktualnych spraw.

#### **Ad. pkt 10       -       Informacja Wójta o pracach Urzędu Gminy**

**Wójt** poinformował o wydarzeniach i działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym:

1) wydarzenia wiążące się z promocją gminy oraz jej udziałem w imprezach kulturalnych:

- w dniach 19-24 maja br. odbył się w Niepokalanowie Festiwal Filmów Katolickich, którego współorganizatorem była nasza gmina,

- trwają przygotowania do finalizacji obchodów 20. rocznicy pobytu Ojca Świętego w Niepokalanowie, rozpoczętych 19 maja w Szkole Podstawowej w Paprotni. Jest to duże przedsięwzięcie zarówno pod względem organizacyjnym, jak i finansowym. Na uroczystości, które odbędą się w dniach 14 – 15 czerwca br. zaproszono m.in. prezydentów i burmistrzów „miast papieskich” oraz przedstawicieli gmin ościennych. W szkołach organizowane są konkursy związane z osobą Ojca Świętego. Finał obchodów będzie miał miejsce 14 czerwca na uroczystej sesji Rady Gminy poprzedzonej uczestnictwem we mszy św. Szczegółowy program uroczystości ukaże się m.in. w najbliższym numerze gazety samorządowej. Korzystając z okazji Wójt zaprosił do uczestnictwa w uroczystościach radnych, sołtysów oraz wszystkich mieszkańców gminy.

2) Po etapie opracowywania projektów inwestycji rozpoczyna się okres przystępowania do ich realizacji. W najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na kontynuację wodociągowania. Inwestycja obejmie wsie: Witoldów, Mikołajew, Pawłowice, Maszna.

3) Przystąpiono do rozpisania przetargu na odwodnienie Osiedla Granice (I etap).

4) Trwają prace ziemne na placu przeznaczonym pod budowę boiska z bieżnią dla Szkoły Podstawowej w Paprotni. W tym roku planuje się dokończenie prac ziemnych, wykonanie murawy oraz częściowo ogrodzenia terenu. Zakończenie przedsięwzięcia nastąpi w roku przyszłym.

5) Podczas wakacji planuje się wykonanie przebudowy w budynku szkoły podstawowej w Teresinie w celu wygospodarowania dodatkowych 2 sal lekcyjnych oraz modernizacji łazienek w szkole podstawowej w Szymanowie.

6) W najbliższych dniach Wójt odbędzie spotkanie z przedstawicielem f-my „Tesco”, dla której rozpoczyna się na terenie gminy budowa hal magazynowych. Inwestycja przyniesie ok. 400 nowych miejsc pracy.

**J.Lopata** – wyraził swoje zaniepokojenie zamiarem zlikwidowania przez inwestora, przy okazji budowy magazynów, stawu będącego siedliskiem ptactwa. Jego zdaniem firma powinna o ten zbiornik wodny zadbać, oczyścić go, a w żadnym razie nie likwidować.

**Wójt** – taki warunek ze strony gminy nie był, a nawet nie mógł być stawiany, gdyż jest to teren prywatny. Inwestor mógłby zrezygnować z inwestowania na terenie naszej gminy, a ta inwestycja poniesie za sobą stworzenie 400 miejsc pracy.

7) Gmina zobowiązała się uporządkować tereny dwóch cmentarzy poniemieckich.

8) Urząd Marszałkowski umorzył gminie Teresin zobowiązanie na kwotę 75.000 zł z tytułu opłat środowiskowych.

**Sz.Drzazga** – zapytał o klasę ziemi na terenie, na którym rozpoczyna się inwestycja f-my „Tesco”.

**Wójt** – na tym terenie jest ziemia wysokiej klasy (IIIa), jednak procedura odrolnienia została przeprowadzona, a teren ten przeznaczony został pod inwestycje przemysłowe.

**T.Szymańczak** – perspektywa dużej ilości nowych miejsc pracy jest bardzo zachęcająca. Przeważnie jednak bywa tak, że kończy się tylko na optymistycznych deklaracjach na etapie rozpoczynania inwestycji. Tak było w przypadku poprzedniej firmy, która obiecywała zatrudnienie dla 700 osób z gminy Teresin, tymczasem pracuje ok. 70 i to na mało korzystnych warunkach. Zdając sobie sprawę z niewielkiego wpływu, jaki gmina może mieć jeżeli chodzi o strukturę zatrudnienia firmach, T.Szymańczak uważa, że mimo wszystko władze gminne powinny wywierać nacisk na zatrudnienie w przyszłości jak największej liczby osób z naszej gminy.

**Wójt** – zgodził się z p.T.Szymańczakiem, że jest taka praktyka. Niemniej jednak przedstawiciele f-my „Tesco” obiecują miejsca pracy, a władze gminne zrobią wszystko, by deklaracje zostały dotrzymane.

**T.Szymańczak** – w prowadzeniu mediacji z firmą w sprawie zatrudnienia powinna uczestniczyć Powiatowa Rada Zatrudnienia.

**Ad. pkt 11** - **Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Gminy z dnia 30 kwietnia 2003 r.**

Radni nie zgłosili uwag do protokołu przyjmując go jednogłośnie (9 głosów „za”).

**Ad. pkt 12, 13, 14** - **Interpelacje i zapytania  
Wolne wnioski  
Zakończenie obrad**

**K.Piskorz** – poprosił o podanie terminu, kiedy będzie naprawiana droga Mikołajew-Kawęczyn oraz o termin rozpoczęcia budowy wodociągu Mikołajew – Witoldów. Oczekuje informacji na piśmie.

Ponadto radny K.Piskorz zasygnalizował konieczność wykonania porządków m.in. skoszenia trawy na terenach: OSP Mikołajew, Skrzelew, Szymanów, Teresin, Paprotnia i Budki Piaseckie, stacji uzdatniania wody oraz przy szkołach. Obok budynku Urzędu Gminy są do uprzątnięcia okna pozostałe po wymianie oraz gruz.

**A.Gigier** – kontynuując temat porządków zwróciła uwagę na zarośnięte trawą pobocza przy ul. Szymanowskiej. Władze gminy powinny zdopingować PKP do uporządkowania terenu należącego do kolei. Jest to bardzo niechlubna wizytówka gminy. Nadal nie została zabezpieczona dziura przy przejściu podziemnym. A.Gigier przypomniała o potrzebie oznakowania ulic i miejscowości na terenie gminy, co zgłaszane było na jednej z poprzednich sesji.

**Wójt** – oświadczył, że wszystkie zgłoszone uwagi przyjmuje, zaznaczając jednocześnie, że na wykonanie większości ze zgłoszonych zadań potrzebne są pieniądze. Nie sposób jest wykonać wszystkich prac bez określonych funduszy (np. oznakowanie ulic). Obiecał, że ze

swej strony poczyni jednak wszystko, by prace porządkowe wykonywane były systematycznie. Wójt zwrócił się również do radnego K.Piskorza z prośbą o obecność na spotkaniu Zarządu Gminnego OSP w dniu 6 czerwca br.

**M.Walczak** – w ubiegłym roku na jesieni zakończono budowę wodociągu w Serokach. Po ostatnich deszczach grunt, na którym wykonywano prace, znacznie osiadł, a w niektórych miejscach potworzyły się niemal zapadliska. Być może wykonawca naprawiłby to w ramach reklamacji, a jeżeli nie, to gmina koniecznie musi wykonać to we własnym zakresie. M.Walczak zwrócił również uwagę na ograniczoną widoczność na skrzyżowaniach z powodu nie wyciętych krzaków. Uważa, że jest to konieczne do wykonania w pierwszej kolejności.

**K.Piskorz** – skierował do obecnego na sesji przedstawiciela f-my „Bakoma” pytanie, jak długo zakład będzie zatruwał okoliczne miejscowości.

**W.Matusiak** (przedstawiciel f-my „Bakoma”) – zakład przeznaczył duże środki na wykonanie inwestycji w celu rozbudowy oczyszczalni. Całość zostanie zakończona najdalej do kwietnia przyszłego roku. Zapewnił, że firma robi wszystko, by jak najszybciej uporać się z problemem.

**R.Kacprzak** – zaobserwował ostatnio wywożenie na wysypisko śmieci odpadów przemysłowych z „Bakomy” sprasowanych razem z psującą się zawartością, wpływającą z pojemników. Uważa, że jest to praktyka niedopuszczalna.

**W.Matusiak** – być może odpady poprodukcyjne zostały niedokładnie wyciśnięte. Poprosił dyrektora GZGK o zgłaszanie takich przypadków i zapewnił o natychmiastowej reakcji ze strony „Bakomy”.

**R.Kacprzak** – obowiązuje zakaz przywożenia na wysypisko odpadów spoza terenu gminy. Wyraził wątpliwość, czy rzeczywiście zakaz ten jest przestrzegany. „Bakoma” przywozi na wysypisko aż 5 ton odpadów dziennie. Wydaje się mało prawdopodobne, by odpady te pochodziły w tak ogromnej ilości z jednego zakładu.

**W.Matusiak** – „Bakoma” dostarcza na wysypisko średnio 100 ton odpadów miesięcznie, a za ich składowanie ponosi opłaty.

**R.Kacprzak** – odpady przywożone przez zakład są raczej odpadami niekomunalnymi. Stawka za odpady przemysłowe powinna być większa.

**W.Matusiak** – decyzja co do ustalenia stawki należy przecież do władz gminnych. Firma płaci za składowanie odpadów kwoty naliczone wg stawki ustalonej przez Radę Gminy. Ponadto do Urzędu Marszałkowskiego wnosi opłatę środowiskową zależną od ilości wytwarzanych odpadów.

**Sz.Drzazga** – zadał p.W.Matusiakowi pytanie, czy wiedział o tym, że na wysypisko śmieci wywozi się z „Bakomy” zepsute jogurty w ilości tysięcy sztuk.

**W.Matusiak** – fakt taki mógł mieć miejsce w wyniku niedopatrzenia. Ponownie zwrócił się z prośbą o natychmiastowe sygnalizowanie podobnych sytuacji.

**M.Sieczkowska** – wyraziła swoje niezadowolenie z faktu wycofania z porządku obrad uchwały regulującej zasady składowania obornika. Składowanie obornika w dużych ilościach ma miejsce we wsi Maszna i jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Jest zdziwiona, że Komisja Rolnictwa tak szybko zaproponowała odrzucenie uchwały.

**R.Kacprzak** – zapewnił, że nie będzie przyzwolenia na dłuższe składowanie obornika. Sprawa musi być załatwiona, być może na zasadzie deklaracji ze strony gospodarza składującego ten obornik. Aby podjąć uchwałę trzeba mieć pewność, że istnieją odpowiednie przepisy prawne pozwalające na zastosowanie danych rozwiązań. Przygotowany na dziś projekt uchwały takich gwarancji nie dawał.

**Wójt** – potwierdził, że nie ma przepisów, na podstawie których można by nakazać uprzętnięcie obornika. Próba rozwiązania problemu w drodze uchwały, niestety nie powiodła się. Należy poszukać innych metod.

**M.Sieczkowska** – poprosiła o informację pisemną o sposobie załatwienia sprawy.

**Wójt** – poinformował, że Urząd Gminy przygotowuje projekt ustawienia znaków drogowych na terenie gminy Teresin, który zostanie przekazany do Komendy Powiatowej z prośbą o zaopiniowanie. Wójt zwrócił się do p. M.Walczaka – Przewodniczącego Komisji ds. Modernizacji Dróg o kontakt z pracownikiem UG p. J.Pomarańskim w celu ew. ustalenia miejsc, gdzie jeszcze powinny zostać ustawione znaki drogowe. Wójt zaapelował również do sołtysów o zgłaszanie potrzeb oznakowania dróg w poszczególnych wsiach.

**H.Kopińska** (sołtys wsi Paski Stare) – zwróciła uwagę, że konserwator oświetlenia ulicznego powinien sam dopilnować, aby latarnie nie świeciły w godzinach, kiedy nie jest to konieczne. Zgłosiła ponadto konieczność naprawienia dziur w asfalcie na odcinku drogi Topołowa – Paski Stare oraz potrzebę wycięcia krzaków przy skrzyżowaniu.

**Wiceprzewodniczący RG** – podziękował radnym, sołtysom i wszystkim zebrany za przybycie i zamknął obrady V sesji Rady Gminy.

Wiceprzewodniczący  
Rady Gminy  
/-/ Andrzej Bartosik

Protokołowała:  
D.Dorodzińska